

Opwaardeerverzoek & Technische vragen m.b.t. [SB Resultaten en vervolg verkenningstudie Harmelerwaard](#)

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
GroenLinks	1	<p>"Maatschappelijke doelen waaraan kan worden gedacht zijn de volgende: het creëren van een ecologische verbinding tussen Landgoed Haarzuilens en de Hollandse IJssel, het versterken van recreatieve verbindingen om te wandelen en te fietsen en het ontwikkelen van een robuust groenblauw netwerk."</p> <p>Dat een robuust netwerk met de benodigde miljoenen naar achteren in de tijd wordt geschoven is duidelijk. Echter is een lichtere variant van deze ambitie wellicht wel haalbaar. De gemeente stelt een bedrag beschikbaar om toch te proberen uitvoering te geven aan maatschappelijke doelen. Echter de omschreven doelen als hierboven zijn al doelen zoals wij die in de provincie nastreven. Is hier geen verbinding te leggen met de huidige programma's binnen de provincie om hier ook een financiële bijdrage aan te leveren. GroenLinks denkt dan bijvoorbeeld aan een recreatieve verbinding tussen Landgoed Haarzuilen en de Hollandse IJssel. Is dit mogelijk?</p>	<p>De verkenningstudie en het raadsvoorstel (inclusief voorgestelde middelen) hebben betrekking op een eventuele toekomstige transformatie van het kassengebied in de Harmelerwaard. Transformatie zou kansen bieden om invulling te geven aan verschillende maatschappelijke doelen, met name op het vlak van groen-blauwe structuren en recreatie. Vooralsnog functioneert het kassengebied echter gewoon en is er geen sprake van transformatie. Daarmee is het niet mogelijk om deze kansen nu te benutten. Wel houden de besluiten van de gemeenteraad om in geval van transformatie de drie toekomstperspectieven te beschouwen als richtinggevend en om grootschalige woningbouw voor de toekomst uit te sluiten de mogelijkheid om een waardevolle groene schakel te realiseren nadrukkelijk open.</p>
PvdA	2	<p><u>Opwaardeerverzoek</u>: De PvdA heeft kennis genomen van de uitkomsten, en wil met de gedeputeerde en andere fracties verkennen welke mogelijkheden er zijn om wel tot een ontwikkeling voor woningbouw te komen.</p>	<p>Zie beantwoording op vraag 5 voor de redenen waarom de optie van grootschalige woningbouw als niet haalbaar is beoordeeld.</p>
BBB	3	<p>is er voor de ondernemer in dit gebied nog een toekomstvisie? Of worden ze verwacht te verkassen om onze wensen daar waar te maken.</p>	<p>Aanleiding voor deze verkenningstudie is niet de wens vanuit gemeente en provincie om te transformeren, maar de vraag vanuit de ondernemers zelf aan gemeente en provincie om duidelijkheid te bieden over de alternatieve toekomstmogelijkheden van het gebied. De verkenningstudie en het raadsvoorstel bieden deze duidelijkheid. Instandhouding van het kassengebied (het nul-scenario) is daarbij belangrijke toekomstmogelijkheid. De gemeenteraad van Woerden heeft ook besloten om in ieder geval tot 2030 uit te gaan van dit scenario.</p>
	4	<p>de versie van 2400 woningen komt niet overeen met de woningstrategie, dus daarom geen</p>	<p>Het nul-scenario (instandhouding van het kassengebied) is relatief kostenneutraal. Ieder ander bestuurlijk en maatschappelijk haalbaar</p>

	<p>optie, maar is er we een optie die nagenoeg kosten neutraal is?</p>	<p>toekomstperspectief kent op dit moment een grote financiële opgave.</p> <p>Dit heeft te maken met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de zeer beperkte grondpositie van de gemeente in het gebied, de meeste grond is van particulieren en ondernemers; - de hoge taxatiewaarde van de grond met opstallen (de taxatiewaarde bestaat uit de huidige gebruikswaarde van de grond, de huidige waarde van het bedrijfsvastgoed en de ontwikkelingswaarde van de grond). De agrarische waarde van het glastuinbouwgebied, op basis van de huidige bestemming (excl. woningen), ligt aanzienlijk lager dan deze taxatiewaarde. - relatief veel openbare ruimte (groen en recreatie) in de toekomstperspectieven. Het realiseren hiervan kost geld en levert geen geld op. - de beperkte omvang van bouwprogramma met opbrengstpotentie in de drie perspectieven. In alle drie de perspectieven is beperkte ruimte voor woningbouw. Terwijl woningbouw bij gebiedsontwikkelingen het gene is dat geld op kan leveren <p>Om op langere termijn (2040/2050) te komen tot een financieel haalbare transformatie in lijn met de drie toekomstperspectieven zullen de inbrengwaarde van het glastuinbouwgebied en de opbrengstwaarde van het bouwprogramma beter met elkaar in balans moeten komen en zal er concreet zicht moeten komen op beschikbare publieke middelen.</p>
5	<p>waarom is de optie 2400 woningen geen optie? Als het kosten dekkend is , komt er toch een gedeelte woningen, waarmee wij als provincie toch weer een stap verder zetten.</p>	<p>Op hoofdlijnen is de optie van grootschalige woningbouw in de verkenningsstudie om drie redenen als bestuurlijk en maatschappelijk niet haalbaar beoordeeld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gebrek aan politiek en maatschappelijk draagvlak Vanuit de gemeente Woerden en bewoners van Harmelen is veel weerstand tegen een grootschalig woningbouwscenario, me name omdat de omvang van een dergelijke ontwikkeling erg groot is in verhouding tot de kern Harmelen en omdat het zou betekenen dat Utrecht en Harmelen te dicht naar elkaar toegroeien. Ook vanuit de gemeente Utrecht en de bewoners van Leidsche Rijn is maar zeer beperkt draagvlak omdat de toegang tot groen en landschap, die aan de oostkant van de stad al beperkt is, zou verslechteren en omdat het de toch al hoge druk op het lokale wegennet zou verhogen. 2. Strijdigheid met de regionale verstedelijkingsstrategie (Utrecht Nabij) Die zet in op concentratie van nieuwe woningen en banen in het stedelijk kerngebied en rond grotere regionale ov-

			<p>knooppunten. Daar is hier nadrukkelijk geen sprake van. De afstand tot station Vleuten is aanzienlijk en ov-ontsluiting is moeilijk/kostbaar om goed te organiseren. Bovendien is de afstand tot voorzieningen groot. Een en ander betekent een relatief zware belasting van het lokale en bovenlokale wegennet die ten koste gaat van de ruimte die daarop nodig is om andere ontwikkelingen (bijvoorbeeld A12-zone en Rijnenburg) mogelijk te maken.</p> <p>3. De alternatieve aanwendingsmogelijkheden</p> <p>De verkenningsstudie laat zien dat een eventuele transformatie van de Harmelerwaard bij uitstek kansen biedt om (bovenlokale) doelen op het gebied van groen-blauwe structuren en recreatie te realiseren. Realisatie hiervan draagt bij aan (i) de kwaliteit en versterking van het Groene Hart, (ii) de recreatieve bereikbaarheid en toegankelijkheid van groen en landschap aan de westkant van de stad Utrecht en (iii) de invulling van voorwaarden voor de regionale verstedelijkingsopgave (m.n. Rijnenburg en A12-zone).</p>