

Technische vragen m.b.t. Termijnagenda

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
ChristenUnie	1	<p>De ChristenUnie heeft met enige verontrusting kennis genomen van de Termijnagenda. Liefst drie statenvoorstellen die in januari nog werden aangekondigd voor deze cyclus, zijn doorgeschoven. Het Beleidskader uitgifte stikstofdepositiebank gaat naar april, de Gebiedsgerichte aanpak en het Pachtbeleid gaan zelfs naar juni.</p> <p>Wij zouden daar graag wat toelichting op krijgen.</p>	<p>Beleidskader uitgifte depositiebank Doorschrijven beleidskader depositiebank dit heeft te maken met timing van de volgende zaken:</p> <ul style="list-style-type: none"> -de technische informatiesessie over de Utrechtse Depositiebank die voorafgaand aan het statenvoorstel gehouden is. -complexiteit van de inhoud: bv juridische vraagstukken additionaliteit en staatssteun waarvan het tijdsplan vooraf moeilijk in te schatten is. -relatie met ontwikkelingen op rijksniveau zoals de evaluatie extern salderen waar momenteel nog op gewacht wordt. <p>Pachtbeleid Vanwege de complexiteit en verwevenheid tussen de op te leveren geactualiseerde nota grondbeleid (incl. nieuw pachtbeleid) en het grondstrategieplan is er meer tijd nodig om beide stukken voor te bereiden. Het grondstrategieplan is een ondersteund middel bij de gebiedsprocessen. Zorgvuldige aansluiting hierbij is belangrijk wat meer tijd vraagt.</p>
	2	<p>Wat zijn de redenen dat deze voorstellen zo onverwacht fors doorschrijven in de tijd?</p>	<p>Pachtbeleid Vanwege de complexiteit en verwevenheid tussen de op te leveren geactualiseerde nota grondbeleid (incl. nieuw pachtbeleid) en het grondstrategieplan is er meer tijd nodig om beide stukken voor te bereiden. Het grondstrategieplan is een ondersteund middel bij de gebiedsprocessen. Zorgvuldige aansluiting hierbij is belangrijk wat meer tijd vraagt.</p> <p>Beleidskader uitgifte depositiebank Een aandachtspunt hierbij is een schot tussen 'groen en grijs'. De kamerbrief evaluatie extern salderen die hier op in zal gaan, heeft als planning de ministerraad van 5 of 12 april. Wij vinden het van belang hierop te wachten voordat GS een voorstel aan u voorleggen.</p> <p>GGA Voor wat betreft de gebiedsgerichte aanpak komt er op een klein team veel werk neer op dit moment, zoals aanvullen van de maatregelenpakket en verwerken reacties op het UPLG. Daarnaast heeft het team net 3 werkbezoek georganiseerd. Niet alles kan tegelijk.</p>

	3	En wat gaat dit concreet betekenen voor de betrokken boeren, vergunningsaanvragen, PAS-melders en andere betrokkenen?	<p>Pachtbeleid Het nieuwe pachtbeleid gaat over de verpachting in 2025. Op dit moment worden de provinciale percelen onder de huidige pachtvoorwaarden verpacht. Het heeft geen invloed op de huidige pachters.</p> <p>Beleidskader uitgifte depositiebank De bank is in werking en kan gebruikt worden, ook door boeren. Het beleidskader gaat alleen over depositieruimte op de bank waar provincie zelf beschikking over heeft en gaat dus niet over eventuele ruimte die door de landbouwsector op de bank wordt geplaatst. Momenteel staat er nog geen depositieruimte op de bank.</p> <p>GGA Met de partners van de GGA wordt doorgewerkt waar mogelijk binnen de bestaande kaders en zorgt dit niet direct voor vertraging van gebiedsprocessen.</p>
SGP	4	Het UPLG en de instrumenten pachtbeleid en grondstrategie horen eigenlijk bij elkaar in totaal besproken te worden. Kan dit in mei zo ingepland worden? Is het gezien de omvang mogelijk om de startnotitie klimaatadaptatie naar een andere commissie te verschuiven?	In mei staat er op dit moment geen vergaderronde gepland. In de vergaderronde van juni kunnen deze stukken in samenhang worden voorgelegd.