

Vragen m.b.t. Memo uitstel vaststelling Omgevingsprogramma Faunabeleid en Monitoring

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
PvdD	1	<p>In het memo staat: "Momenteel werken we aan de (financiële) onderbouwing van onder andere de (wettelijke) taken van het faunabeleid ten behoeve van de Kadernota 2025-2028." Graag nadere duiding bij deze zin.</p> <p>Op basis van welke informatie kunnen PS hun oordeel vormen over de benodigde financiële middelen voor het faunabeleid (tijdens het vaststellen van de Kadernota 2025-2028), als nog niet definitief is vastgesteld wat de beleidskeuzes zijn?</p>	<p>De voor de uitvoering van het faunabeleid benodigde financiële middelen maken onderdeel uit van de integrale afweging van alle financiële claims bij de Kadernota 2025. De 'faunabeleid-claim' is onderverdeeld naar onvermijdelijke posten, denk daarbij aan de wettelijke verplichting om schade uit te keren en kostenposten verbonden aan een PS-besluit. Er zijn ook posten die wenselijk zijn maar niet onvermijdelijk.</p> <p>Dit kunnen PS onder meer doen op basis van de kadernota stukken waarin voor de te maken keuzes aandacht is, op basis van het ontwerp Faunabeleid en Monitoring en op basis van de gehouden informatiesessies.</p> <p>Wij zien de middelen waarover bij de kadernota wordt besloten als randvoorwaardelijk voor het vast te stellen OFM.</p>
	2	Wordt bijvoorbeeld de nota van beantwoording al eerder gedeeld?	Nee, deze wordt niet eerder gedeeld. Dit vormt één geheel met het definitieve programma Faunabeleid en monitoring en heeft een grote samenhang met de al dan niet beschikbare financiële middelen.
	3	Door het uitstel worden nu eerst de financiële middelen vastgesteld, daarna pas het definitieve beleid en monitoringsplan. Hoe wordt voorkomen dat een achteraf onvoorzien tekort aan middelen een beperking vormt voor het nader vast te stellen beleid?	Dat is niet te voorkomen, het kan zijn dat een tekort aan financiële middelen inderdaad consequenties heeft voor het programma Faunabeleid en monitoring. Zie ook het antwoord op vraag 1. Tegelijk kunnen keuzes die worden gemaakt ook als gevolg hebben dat er meer ruimte is voor andere programmaonderdelen. Het is nu niet te voorspellen of er wellicht programmaonderdelen geschrapt worden bij bespreking van de kadernota.
	4	Wat is de nieuwe datum voor het definitief vaststellen van het OFM?	De vaststelling door GS staat nu gepland voor 9 juli aanstaande. Als deze planning wordt gehaald dan komt het op de agenda van de eerste RGWW vergadering na de zomer.
	5	Kan de nota van beantwoording wel alvast met PS gedeeld worden?	Zie het antwoord op vraag 2.
	6	Wat zijn de gevolgen van dit uitstel voor het verdere beleid? Kan aangegeven worden welke acties en maatregelen nu on hold worden gezet en welke doorgang (blijven) vinden?	Er is één belangrijk onderdeel dat nu in bepaalde mate 'on hold' staat, dat is de financiering van het door de Faunabeheer eenheid op te stellen Faunabeheerplan. Omdat dit plan afloopt en de procedure om tot een nieuw plan te komen een lange doorlooptijd kent zijn we bezig om te kijken of op dit onderdeel sprake kan zijn van

		<p>eerdere besluitvorming over de financiering hiervan.</p> <p>Voor het overige beschikken we over budget (2024 overgangsjaar) voor de echt prioritaire zaken en alle benodigde werkzaamheden hebben doorgang. Op een aantal onderwerpen is er nog geen duidelijkheid te geven over een toekomstig vervolg vanwege de financiële keuzes die nog moeten worden gemaakt. Zo stellen we het, voor verschillende programmaonderdelen benodigde voorwerk, nu uit tot na de zomer. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het TNR-C project aanpak verwilderde kat en een al dan niet vervolg op gecoördineerde verjaging van ganzen in Eemland.</p>
--	--	---