



## OPEN BRIEF

### AAN DE GEMEENTERAAD VAN ZEIST EN HET COLLEGE VAN B&W

De Actiegroep 'Blijf van ons bos af' probeert te voorkomen dat er enkele hectares bos met waardevolle natuur op de Utrechtse Heuvelrug tussen Austerlitz en Zeist worden gekapt en omgevormd tot oefenveld voor de KNVB. Er lag een verzoek van de KNVB om 3 extra oefenvelden aan te leggen bij de gemeente Zeist. Het college van Ben W van Zeist was bereid er twee toe te staan. Dat was voor de KNVB te weinig en trok het hele plan in. De KNVB dreigde met vertrekken uit Zeist. De gemeente lijkt gevoelig voor dit dreigement en praat inmiddels met de KNVB verder over de ontstane situatie. Wij zijn alert en houden de ontwikkelingen nauwlettend in de gaten. Het is al maanden angstvallig stil rondom de uitbreiding van de KNVB Campus.

In bijgaand document "Een Kritische Analyse van de door de KNVB aangeleverde documenten (Hoe de KNVB (maar ook B&W van Zeist) zijn huiswerk niet maakte)" gaan we in op de wijze waarop naar onze inzichten de KNVB zijn huiswerk heeft gemaakt n.a.v. de brief van de gemeente aan de KNVB van 22 november 2022. Onze conclusie is dat dit verregaand onvoldoende is gebeurd. Het college van B&W besloot in oktober 2023 in te stemmen met het ingediende plan met een aantal beperkingen, zoals een veld minder en geen extra parkeergelegenheid in het NNN gebied. Nog voordat het besluit van het college aan de gemeenteraad werd voorgelegd, trok de KNVB het ingediende plan in. Het compromis van het college van B&W dat twee velden in de bossen van Natuur Netwerk Nederland gebied toestond, voldoet naar onze mening niet aan de wettelijke en beleidsmatige eisen van de provincie Utrecht.

Er is dus geen KNVB voorstel meer en daarmee zou de zaak voor de gemeente klaar moeten zijn. De KNVB onderzoekt momenteel of andere gemeenten wel mogelijkheden bieden om een voetbalcentrum met meer velden dan in Zeist te realiseren. Het college lijkt gevoelig voor deze druk en voert opnieuw overleg met de KNVB. Dat tendeert naar verdere tegemoetkomingen aan de KNVB. En dat riekt naar kiezersbedrog van twee partijen die in het college vertegenwoordigd zijn. Ook bij meerdere partijen in de Raad kan dat gaan spelen. Ook een conflict met de zeer kritische provincie komt daarmee dichterbij. Tegen de plannen bestaat enorme weerstand in de omgeving zoals blijkt uit het succes van onze petitie. Mocht het college bezwijken voor de plannen van de KNVB dan zullen we de petitie aanbieden aan de gemeenteraad.

#### **Wij verzoeken :**

**De gemeenteraad van Zeist om het College van B & W te vragen wat de actuele situatie is rondom de plannen voor uitbreiding van de Campus en wat de gemeente met de KNVB bespreekt. We vragen aan de raad om duidelijke kaders vast te stellen voor de gesprekken met de KNVB waarbij een van de uitgangspunten is dat er geen grootschalige bomenkap mag plaatsvinden .**

#### **SAMENVATTING VAN ONS RAPPORT, ONDERSTEUND MET DE OPVATTINGEN VAN DE PROVINCIE UTRECHT, NATUUR EN MILIEUFEDERATIE UTRECHT EN UTRECHTS LANDSCHAP**

Hieronder geven wij de belangrijkste punten uit onze beoordeling van het huiswerk van de KNVB. Meer achtergrondinformatie staat in bijgaande notitie. Onze kritiek wordt in hoge mate gedeeld door de provincie Utrecht, het Utrechts Landschap, de Natuur- en Milieufederatie Utrecht en het Dieren Tehuis Zeist zo blijkt ook uit ons rapport. En daarop baseren we mede onze conclusies. In de bijlagen zijn de standpunten van de politieke partijen in Zeist tijdens de aanloop van de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 opgenomen. En

foto's van de overlast door al maanden brandende lampen op de huidige velden om het gras te laten groeien. We hebben de onderliggende stukken middels een WOO-verzoek opgevraagd en bestudeerd en komen tot de volgende conclusies:

1. De KNVB overtreedt stelselmatig wet- en regelgeving. Zo is een illegale parkeerplaats aangelegd op Sonnehaert, heeft de KNVB jarenlang illegaal het zogenoemde Paasheuvelveld gebruikt, en zijn compensatiemaatregelen voor de uitbreidingen uit 2015 onvolledig uitgevoerd.
2. Nut en noodzaak zijn onvoldoende onderbouwd en alternatieven met minder aantasting zijn onvoldoende afgewogen. Cijfers over de noodzaak ontbreken. Alternatieven als het definitieve gebruik van de velden van SV Austerlitz en het in onbruik geraakte (Paasheuvel)veld in de NNN worden snel afgewezen maar zijn onvoldoende onderzocht. Het uitbreidingsplan is volgens de huidige regelgeving daarmee niet haalbaar. En het compromis van het College van B & W evenmin. Aantasting van het Natuur Netwerk Nederland en de daarbij horende compensatie mag immers alleen als nut en noodzaak zijn aangetoond. De KNVB is nog steeds niet in staat dit te onderbouwen met de behoefte om nationale elftallen te faciliteren. We vermoeden dat het echte doel een groter evenemententerrein is. Dat wordt nu voor het eerst genoemd in de KNVB stukken.
3. De NNN studie van Bureau Eelderwoud bevat ernstige fouten en verkeerde berekeningen. De compensatie is pas aan de orde als een maatschappelijke afweging aantasting van het Natuur Netwerk Nederland toestaat. De studie is te oppervlakkig bevat fouten wat betreft de natuurwaarden van het aan te tasten gebied, oordeelt verkeerd over de waarde van de aan te tasten gebieden en overdrijft de voordelen van de compensatie sterk. En gaat niet in op het argument dat het Kromme Rijn project geen compensatie kan zijn voor de gewenste aantasting omdat het geen deel uitmaakt van de Utrechtse Heuvelrug. Provincie en College van B&W verschillen daar overigens in van mening. De meerwaarde onderbouwing gaat verder mank omdat het terrein in Odijk nooit na 10 jaar een vergelijkbare natuurwaarde kan bereiken. Ook de oppervlakteberekeningen blijken ernstige fouten te bevatten. Onze opvatting is dat dit Kromme Rijn gebied helemaal geen compensatie kan zijn omdat het om en boer gaat die stopt en die dus ook gebruik had kunnen maken van andere regelingen en dat was het ook natuurgebied geworden: het compenseert dus niks
4. Het maatschappelijk belang is onvoldoende onderbouwd en de impact op omgeving is onvoldoende onderzocht. De huidige situatie met gebruik van de velden van SV Austerlitz en de hotelfaciliteiten van Woudschoten en Oud London biedt voordelen voor de omgeving. Bij uitvoering van de KNVB-plannen liggen alle faciliteiten binnen de Campus en valt het nut voor de omgeving weg. De KNVB harkt dan al het geld binnen en de lasten zoals aantasting NNN, licht- en geluidsoverlast, en extra verkeer zijn voor de maatschappij.
5. De impact op woon- en leefomgeving is onvoldoende onderzocht. Deze is namelijk helemaal niet in kaart gebracht. Denk daarbij aan geluidsoverlast, zeker als er evenementen komen met een dunne relatie naar sport en bewegen en de lichtvervuiling (ook voor de fauna) die ook nu al sterk aanwezig is. Al maanden lang branden 's nachts een heleboel lampen om het gras te laten groeien. De onderbouwing van verkeer aantrekkende werking, de verkeersveiligheid en de parkeerbehoefte is onvoldoende. Wel heeft het College van B & W de extra parkeerplaats geschrapt in het compromisvoorstel. En ten slotte kan het Dieren Tehuis Zeist niet meer voldoen aan de Wet Dieren.
6. Het overleg met belanghebbenden en de omgeving om bezwaren zoveel mogelijk te beperken stelt KNVB veel te gunstig voorgesteld. Met ons hebben ze nooit gepraat. De KNVB heeft de plannen nog nooit op een openbare informatiebijeenkomst toegelicht. De dorpsvereniging Austerlitz' Belang onderschrijft onze petitie, terwijl de KNVB positief is over dit contact. De KNVB vindt het jammer dat de omwonenden niet hebben gereageerd op hun convenantvoorstel. Omwonenden willen niet in een onderhandelingspositie met de KNVB terecht komen. Ook dreigt het Dieren Tehuis Zeist met een forse schadeclaim. Onze petitie tegen het kappen van bomen voor extra oefenvelden nadert de 16.000 ondertekenaars. De meeste ondertekenaars wonen binnen het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug. Alleen in Austerlitz zijn er al 525 ondertekenaars op een bevolking van 1800 (kinderen meegerekend).