

Vragen en opwaarderingen m.b.t. SB Voortgangsrapportage vergunningverlening stikstof vierde kwartaal van 2023

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
<b>PvdD</b>	1	9 melders voor het legalisatieprogramma komen niet in aanmerking voor PAS-legalisatie, en hebben een illegale situatie als zij de melding realiseren. GS overweegt om deze alsnog te legaliseren. Wat is hiervan de onderbouwing en redenering?	Een bedrijf dat niet in aanmerking komt voor het legalisatieprogramma PAS-meldingen kan alsnog te goeder trouw gehandeld hebben en nu met een illegale situatie zitten. Een voorbeeld hiervan is een bedrijf met een – onder de PAS – meldingsvrije activiteit. Het effect van deze activiteit was te laag om een melding voor te doen, maar is nu wel illegaal. GS willen dat ook die bedrijven zo mogelijk geholpen worden.
	2	Als de aanmelder niet in aanmerking komt voor legalisatie, wat zijn dan de vervolgstappen die aan de ondernemer worden voorgelegd?	Wanneer een aanmelder niet in aanmerking komt, maar daarmee geen illegale activiteit heeft, wordt een bestuurlijk rechtsoordeel verstuurd waarmee dat bevestigd wordt. Bij de gevallen die niet in aanmerking komen en resulteren in een illegale situatie, wordt per situatie gekeken of er oplossingsrichtingen zijn en hoe die luiden. Dit is maatwerk omdat de situatie per bedrijf erg uiteenlopend is. Voor die bedrijven wordt op een later moment bekeken of en zo ja welke mogelijkheden er zijn voor GS om te helpen.
<b>ChristenUnie</b>	3	Inmiddels ligt er van zeker 47 bedrijven een volledig PAS-dossier op de stapel. Die stapel is geduldig, maar dat er vrijwel geen zicht is op verdere voortgang is juridisch laakbaar. Als provincie stellen wij ons sterk afhankelijk op van het Rijk. Daar ligt immers de juridische plicht om stikstofruimte te creëren. Kan GS iets zeggen over de voortgang van de gesprekken met het Rijk hierover?	Het Rijk staat inderdaad primair aan de lat voor het realiseren van stikstofruimte. Tot nu toe heeft dat in Utrecht helaas nog niet geleid tot het kunnen legaliseren van een PAS-melder. GS blijven richting het Rijk benadrukken dat het noodzakelijk is om ook ruimte beschikbaar te stellen voor het legaliseren van PAS-melders. Daarnaast blijven wij met andere provincies het belang benadrukken van een compleet pakket aan regelingen in de piekbelasters-aanpak om naast de stoppersregeling ook verplaatsing, omschakeling en innovatie te ondersteunen. Momenteel werkt het ministerie van LNV aan een actieplan PAS-melders met als doel een duidelijker perspectief te schetsen. Dit in het kader van een motie van de Tweede Kamer. Die motie vraagt de minister dit actieplan begin 2024 aan de Tweede Kamer voor te leggen. Dit is onderdeel van bestuurlijk overleg tussen provincies en Rijk.
	4	Wat doet onze provincie zelf om uit de impasse te komen?	GS hebben de Utrechtse Depositiebank opgericht om het mogelijk te maken stikstofdepositieruimte in de gebieden vast te houden, onder andere ten behoeve van de PAS-melders. PS ontvangt op korte termijn het beleidskader. Daarbij zijn we echter ook afhankelijk van het beschikbaar krijgen van eventuele ruimte voor het vullen van de bank. We proberen op lokaal niveau partijen die stikstof niet meer nodig hebben te koppelen

			<p>aan PAS-melders. Of dit afdoende uitkomst biedt om ook daadwerkelijk PAS-melders te kunnen legaliseren is lastig in te schatten. Dit komt onder andere door de voorwaarde voor additionaliteit.</p> <p>Als provincie hebben we regelingen, zoals de verplaatsingsregeling, om ruimte te creëren voor blijvers, waaronder PAS-melders.</p> <p>Breder geldt dat met de financiering voor de eerste maatregelenpakketten van het Utrechts Programma Landelijk Gebied, maatregelen genomen kunnen worden die moeten gaan bijdragen aan natuurherstel waardoor op termijn vergunningverlening vlot getrokken wordt.</p> <p>De provincie Utrecht werkt mee aan onderzoek vanuit het IPO met het Rijk naar een rekenkundige ondergrens. De eerste onderzoeksresultaten worden medio 2024 verwacht. Het doorvoeren van een rekenkundige ondergrens is complex, want nog steeds zijn maatregelen nodig voor een gunstige staat van instandhouding van N2000 gebieden. Momenteel wordt door IPO en LNV onderzocht in hoeverre dit een oplossing voor de PAS-melders zou bieden.</p>
	5	Op welke wijze kan de provincie, door geleidelijke afbouw van het gebruik van krachtvoer en kunstmest, ruimte creëren voor de PAS-melders?	<p>Wanneer dit leidt tot een aantoonbare daling in stikstofemissie dan kan dit zeker bijdragen aan het creëren van eventuele ruimte.</p> <p>GS hebben op dit punt echter geen actief beleid en iets dergelijks kan niet afgedwongen worden onder de huidige wetgeving.</p> <p>Algemeen geldt ook: geschikte maatregelen moeten juridisch worden geborgd en de daarmee vrijgemaakte stikstofdepositieruimte kan pas naar PAS-melders als deze niet noodzakelijk is voor natuurherstel.</p>
<b>PvdA</b>	6	<u>Opwaardeerverzoek</u> : Graag wisselen wij in de commissie van gedachten over dit onderwerp; waar we als Staten invloed op hebben en wat de politieke keuzes zijn.	
	7	Het gaat erg langzaam allemaal en er is nog steeds veel onduidelijk. Veel bedrijven worden in de wurggreep gehouden en kunnen niet verder. Hoe lang is dit verantwoord?	Dit is geen technische vraag, maar een politieke vraag die in de commissie gesteld kan worden.
	8	De vertraging komt vooral uit het aanleveren van aanvullende gegevens door de aanvrager. Krijgen zij hier hulp bij?	Vrijwel alle aanvragers worden in dit proces vertegenwoordigd door een agrarisch adviseur. Deze adviseurs hebben ervaring in dit proces. De vertraging komt onder andere doordat eisen aan de dossiers soms scherper worden omdat een uiteindelijke vergunning op basis van nieuwste inzichten gebaseerd moet worden. Een voorbeeld hiervan is het onderbouwen omtrent het beweiden van vee. In vrijwel alle dossiers

			moeten hier nieuwe, uitvoerige aanvullingen voor worden ingediend. Daarbij worden alleen die gegevens opgevraagd waar wij zelf ambtshalve niet over kunnen beschikken.
	9	Er zijn 47 dossiers ontvankelijk bevonden. Die moeten nu wachten op vrijgekomen stikstofruimte om over te kunnen gaan op vergunningverlening. Wat is de prognose hoe lang dit duurt?	Uiteraard voelen GS zich samen met het Rijk verantwoordelijk om zo snel mogelijk een oplossing te vinden. Juridisch gezien is wettelijk verankerd dat PAS-melders in 2025 zijn gelegaliseerd. In de praktijk is dit echter zeer complex en is een prognose dan ook lastig te geven. Dit komt juist doordat eerst ruimte vrij moet komen om aan de vergunningsvereisten, zoals additionaliteit, te voldoen. Hier willen GS geen verwachtingen wekken die uiteindelijk niet waar te maken zijn. Zie ook de beantwoording van vraag 3.
<b>BBB</b>	10	<u>Opwaardeerverzoek</u> : We willen dit stuk opwaarderen om met elkaar in gesprek te gaan over de voortgang. De voortgang gaat niet goed om diverse redenen. Ook willen we van de gedeputeerde weten of en hoe er gekeken wordt naar bedrijven met bijv. een foutieve nb-vergunning, interimmers en agrariërs met een oude Hinderwetvergunning. Deze groep boeren wordt onderbelicht vinden wij, en we zijn benieuwd hoe de overige fracties hierover denken.	
	11	Is er een overzicht van alle vergunningen die in het verleden afgegeven zijn?	Een compleet overzicht is er op dit moment niet, omdat informatie over de vergunningssituatie bij verschillende bevoegde gezagen (gemeenten en provincie) is ondergebracht. Het gaat dan om vergunningen die in het kader van de Wabo, Wet milieubeheer en de Wet natuurbescherming zijn verleend. GS brengen de informatie over alle vergunningen van bedrijven in het Fundament Omgevingsvisie Landelijk Gebied bij elkaar. Daarmee ontstaat over de hele provincie het overzicht over wat de huidige vergunde status van alle agrarische bedrijven in de provincie is. Het systeem zal stapsgewijs worden gevuld.
	12	En word de legalisatie van die bedrijven ook meegenomen in het legalisatie programma voor pasmelders?	Het legalisatieprogramma PAS-melders ziet alleen op het legaliseren van PAS-melders en er zijn ook strikte wettelijke voorwaarden om daaraan deel te kunnen nemen. Het is dus niet mogelijk hier andere bedrijven die geen PAS-melding hebben gedaan aan toe te voegen.
	13	Is er een onderbouwing mogelijk om de staatsteunregels te omzeilen?	GS zoeken zoveel mogelijk de ruimte om binnen de staatssteunregels de legalisatie van pas-melders mogelijk te maken. In het beleidskader voor de Depositiebank dat binnenkort aan PS wordt aangeboden, wordt verder toegelicht welke mogelijkheden momenteel worden gezien. Wel blijft het

			belangrijk om binnen de kaders van het staatssteunrecht te blijven en deze niet te omzeilen, ook omdat bij ongeoorloofde staatssteun het risico en eventuele een boete bij de ontvanger ligt.
--	--	--	---