

Technische vragen m.b.t. Memo Natuurvisie Utrecht 2050 van de Utrechtse natuurorganisaties

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Partij voor de Dieren	1	In de begeleidende memo staat dat 'elementen uit de Natuurvisie Utrecht 2050' gebruikt zullen worden bij de verdere uitwerking van het UPLG 1.0, de gebiedsgerichte aanpak en bij de uitvoering van het coalitieakkoord: om welke elementen gaat het hierbij? En welke onderdelen zullen nadrukkelijk niet betrokken worden bij de verdere uitwerking van deze programma's? En waarom niet?	Zoals in het memo staat sluiten de thema's stimuleren van natuurinclusieve landbouw, vergroting van de groenblauwe dooradering van het landschap, aanpak van de bodemdaling in het veenweidegebied, natuurontwikkeling van de uiterwaarden van Nederrijn en Lek, herstel en versterking van ecologische verbindingzones in het rivierengebied of omvorming van naaldbossen naar gevarieerde loofbossen op de Heuvelrug aan op de structurerende keuzes van het concept UPLG 1.0. Maar over de schaal waarop, de locaties en het tempo waarin zal nog in afstemming met alle stakeholders en belanghebbenden integrale afwegingen en keuzes gemaakt moeten worden. Dit is een belangrijk onderdeel van onze lopende en komende gebiedsprocessen. Een voorbeeld waar zeker verschillend over gedacht wordt is de visie van de natuurorganisaties op de ontwikkeling van grootschalige moerassen in het noord westen van de provincie. Het is uiteraard aan de natuurorganisaties om in de gebiedsprocessen hun ambities naar voren te brengen.
Volt	2	Op welke wijze gaat deze visie verder worden benut in de verder uitwerking van relevante beleidstrajecten zoals de gebiedsprocessen binnen het UPLG, de landbouwvisie, natuurbeleid, de energievisie, programma wonen en werken, de actualisatie omgevingsvisie etc?	Het is lastig vooraf precies uit te stippelen hoe deze visie benut wordt in de brede waaier van beleidstrajecten die u noemt. Maar de professionals van onze organisatie weten en kennen steeds de ambities van hun externe stakeholders, in dit geval de natuurorganisaties. Dit nemen zij mee 'in hun achterzak' en zullen zij ook steeds meenemen in de uitwerking van de beleidstrajecten zoals gebiedsprocessen en participatietrajecten bij visievorming,
	3	Is GS voornemens deze visie expliciet en transparant mee te nemen in de totstandkoming van beleid daar waar relevant, zodat dit ook inzichtelijk is voor PS? Hoe wordt PS daarover geïnformeerd in de toekomst?	Deze visie is voor GS een ambitiesdocument van een aantal belangrijke externe partijen in het landelijk gebied. Dit zullen we wegen in relevante gebiedsprocessen en beleidstrajecten. Maar ook andere partijen en stakeholders hebben hun ambities die anders zullen zijn dan die van de natuurorganisaties. Het is aan de provincie de belangen te wegen en daar op basis van ons eigen coalitie akkoord keuzes te maken. Dit zal voor PS expliciet zichtbaar zijn in bijvoorbeeld de Reactienota schriftelijke ronde UPLG 1.0 en later in de inspraak op plan-MER UPLG en ontwerp-UPLG.
	4	Hoe gaat GS ervoor zorgen dat deze visie niet in een lade verdwijnt maar actief wordt meegenomen in relevante beleidsvormingsprocessen?	Zie daarvoor de antwoorden bij de vragen 2 en 3. Wij hopen u daarmee te laten zien dat de visie van de natuurorganisatie actief wordt meegenomen in relevante beleidsvormingsprocessen.