

Opwaardeerverzoek & Technische vragen m.b.t. SB Ontheffing IOV Vinkeveense Plassen

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
GroenLinks	1	<u>Opwaarderingsverzoek:</u> GroenLinks wil dit punt graag opwaarderen. Het borgen van natuurwaarden en behouden en versterken van de natuurverbindingfunctie van de Vinkeveense Plassen vinden wij belangrijk en daarom willen wij graag met het college en andere partijen hierover in gesprek	Opwaardeerverzoek ter kennisneming aangenomen. Wij gaan ervan uit dat de informatie in de Statenbrief volstaat om met u op een goed geïnformeerde wijze het gesprek te kunnen voeren.
	2	Hoe zorgen we ervoor dat het aangelegde inheemse beplanting op de legakkers ook geborgd blijft? Is daar een plan om te borgen dat de beplanting, eenmaal aangelegd, ook goed onderhouden en aanwezig blijft? Wie is verantwoordelijk voor de aanleg en het onderhoud van deze beplanting en hoe worden eigenaren van legakkers hier voldoende in meegenomen? Zijn er mogelijkheden om te handhaven indien een eigenaar van een legakker weigert mee te werken aan het aanleggen en onderhouden van beplanting?	<p>Iedere legakkereigenaar die een bouwwerk wil legaliseren zal daarvoor een omgevingsvergunning moeten aanvragen bij de gemeente. De gemeente heeft in het ontwerpbestemmingsplan voorwaarden opgenomen dat deze omgevingsvergunning alleen wordt verleend als er gelijktijdig bij de bouwaanvraag een inrichtingsplan voor de legakker wordt opgesteld en aangeleverd. Als de aanvraag past binnen de bebouwingscriteria van het bestemmingsplan en de vergunning kan worden verleend, wordt in de omgevingsvergunning de voorwaarde opgenomen dat het inrichtingsplan wordt uitgevoerd en in stand wordt gehouden. Als het dit niet gebeurt, handelt de legakkereigenaar in strijd met de vergunning en dient de gemeente daarop te handhaven. De gemeente heeft extra handhavingsbudget vrijgemaakt om hier voldoende capaciteit voor ter beschikking te stellen. Ook is de gemeente aan de slag om een uitvoeringsplan handhaving op te stellen om de vergunningverlening, toezicht en handhaving programmatisch uit te werken. Wij hebben als voorwaarde aan de ontheffing verstedelijkingsverbod verbonden dat het gemeentelijk handhavingsplan voor vaststelling van het bestemmingsplan gereed moet zijn en de goedkeuring van de provincie moet hebben, zodat wij zoveel mogelijk zekerheid hebben dat de handhaving in het gebied op orde is.</p> <p>De legakkereigenaar is zelf verantwoordelijk voor de aanleg en het onderhoud van de beplanting. Wel zal de gemeente per geval beoordelen of het inrichtingsplan voldoet aan de uitgangspunten van het bestemmingsplan, waaronder dat er een voldoende oppervlakte groen op de legakker wordt gerealiseerd en dat de wenselijke soorten inheemse beplanting zijn opgenomen. De gemeente en provincie zijn nog in overleg om op voorhand zo duidelijk mogelijke randvoorwaarden op te nemen welke soorten inrichting en beplanting gewenst zijn.</p>

	<p>3</p> <p>Voor zone III wordt er gesproken over minder bebouwing en dat er eigenaren van legakkers in zone III bereid zijn om deze legakkers in te leveren. Om hoeveel eigenaren/legakkers gaat het hier en is dit al definitief? Hoe staat dit in verhouding tot het totaal aantal bebouwde legakkers in zone III? Worden er daarnaast ook restricties op zone III gelegd als het bijvoorbeeld gaat om recreatie op het water?</p>	<p>Het gaat om een totaal van circa 1 ha legakkergronden voor Botshol in zone 3. Het gaat daarbij niet om 'de legakkers in te leveren' maar om legakkers waarvan de bestemming Groene Legakker zal worden gewijzigd in de bestemming natuur. Daarnaast zal circa 1 ha aan vissenbossen worden gerealiseerd in zone 3. Het gebied waar deze vissenbossen kunnen worden gerealiseerd in zone 3 behelst ongeveer 35% van het wateroppervlakte in zone 3.</p> <p>Varen is op het hele plassengebied toegestaan. Dat regelt het bestemmingsplan niet.</p>
	<p>4</p> <p>Wij hebben eerder onze zorgen uitgesproken over de zogenaamde "shortstay" verhuur aan derden, via bijvoorbeeld Airbnb. Is het nog steeds mogelijk om huisjes op deze manier te verhuren in het voorliggende bestemmingsplan en zo ja, is dat vanuit het college bezien ook wenselijk? Dit kan immers een toename van de recreatiedruk tot gevolg hebben.</p>	<p>Verhuur van de legakkers is toegestaan. Het bestemmingsplan verbiedt dat niet: het bestemmingsplan regelt welke bebouwingmogelijkheden en welke recreatieve gebruiksmogelijkheden de legakkers hebben. Het is een privaatrechtelijke aangelegenheid of de legakkereigenaar zijn legakker zelf gebruikt of verhuurd, waarbij het naar het oordeel van de huisadvocaat van de gemeente niet mogelijk is om hier bestuurlijksrechtelijk (in het bestemmingsplan) beperkingen in op te leggen.</p>
	<p>5</p> <p>De Vinkeveense Plassen hebben een belangrijke natuurverbindingsfunctie, de natuur op de legakkers speelt daar een belangrijke rol in. Hoe is geborgd dat deze functie behouden blijft en versterkt wordt met het nu voorliggende plan? Waaruit blijkt dat de voorgestelde maatregelen daaraan bijdragen en voldoende zijn?</p>	<p>Wij onderschrijven de bevinding dat de legakkers een belangrijke rol spelen in de natuurverbindingsfunctie in dit gebied. De afwisseling van legakkers in combinatie met diepe en ondiepe wateren zorgen voor een natuurlijke variëteit in het gebied en de legakkers dienen als stapstenen voor de verbindingsfunctie van het NNN.</p> <p>Met name om deze reden en om omwille van de cultuurhistorische en landschappelijke waarde van het unieke legakkergebied is het behoud van de legakkers voor de provincie van belang. Zoals wij in de Statenbrief hebben proberen duidelijk te maken kunnen de eigenaren van de legakkers een belangrijke rol spelen in de instandhouding van de legakkers. Door hen de verplichting op te leggen om de legakkers door middel van het aanleggen van beschoeiing in stand te houden en een deel van de legakker met inheemse beplanting groen in te richten, is de instandhouding van de legakkers verzekerd en leveren dienen de legakkers ook natuurverbindingsfunctie. In ruil voor deze verplichting biedt het bestemmingsplan een beperkte mate van recreatieve gebruiksmogelijkheden met bebouwing. Deze gebruiksmogelijkheden stimuleren de gebruikers om de legakkers in</p>

			<p>goede staat te onderhouden. Daarmee wordt de situatie voorkomen dat de legakkers worden verlaten, niet worden onderhouden en na verloop van tijd zullen verzinken.</p> <p>Ten aanzien van de vraag waaruit blijkt dat de voorgestelde maatregelen daaraan bijdragen verwijzen wij graag naar het "Inspiratiedocument Natuur Vinkeveense Plassen", op 11 oktober 2022 uitgebracht door Arcadis om de natuurambities voor het plassegebied zoveel mogelijk te vertalen in concrete maatregelen. De gemeente is voornemens om alle door het rapport aanbevolen maatregelen over te nemen in het Natuurkwaliteitsplan.</p> <p>Verder vinden wij het van belang om te benadrukken dat het bestemmingsplan nog niet 'af' is en de provincie ook een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan hebben ingediend. Momenteel wordt in nauwe samenwerking tussen gemeente en provincie hard gewerkt om het bestemmingsplan aan de regels van het provinciale beleid te laten voldoen, waaronder de meerwaardebenadering. Het college van B&W heeft bij ons aangegeven dat de definitieve versie van het ontwerpbestemmingsplan, wanneer alle opmerkingen en zienswijzen zijn verwerkt, nog ter beoordeling aan de provincie zal worden voorgelegd voordat het ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt aangeboden.</p>
	6	<p>Ook wordt er gesproken over de aanleg van vissenbossen, schuilgebieden voor watergebonden soorten in dit gebied. Vissenbossen zijn niet nieuw voor de Vinkeveense Plassen, in 2020 werden daar de eerste vissenbossen aangelegd - aanleiding daarvoor was de dalende visstand. Hoeveel vissenbossen is men van plan aan te leggen bovenop de bestaande vissenbossen? Is er bekend hoeveel (en welke) diersoorten profiteren van de aanleg van vissenbossen? Zo ja, welke zijn dat?</p>	<p>De gemeente heeft momenteel binnen het zoekgebied van voor de aanleg van vissenbossen geschikte wateren een oppervlakte van ca. 1 ha aan vissenbossen op het oog. De gemeente spant zich momenteel nog in om zoveel mogelijk andere locaties hiervoor in aanmerking te laten komen.</p> <p>Aquatische ecologie profiteert sterk van het toevoegen van houten elementen onder de wateroppervlakte. Algen hechten zich aan het hout en vormen daarbij weer mogelijkheden waar ongewervelde zich kunnen huisvesten. Dit zorgt weer voor voedsel voor vissen en tevens dient het hout als beschutting. Zo ontstaat er een gehele voedselketen rondom deze houten elementen voor nagenoeg alle soorten die hier thuishoren. Waaronder dan ook de iconsoort kwabaal. Meer informatie kan ook gevonden worden van deze toepassing (rivierhout) op de websites van stichting Ark of Rijkswaterstaat, die tevens veel</p>

			<p>onderzoeken hebben lopen naar de toepassing van hout in watersystemen</p>
	7	<p>Opwaardering: Als ChristenUnie waarderen we de goede stappen die worden gezet en de zorgvuldigheid daarbij. Toch horen we graag meer over de bescherming van de verschillende belangen. Enerzijds van natuur en natuurwaarden, anderzijds van eigenaren (mbt beheer en onderhoud) en recreatie.</p> <p>Technische vraag: hoe borgen we dat de gemeente De Ronde Venen goed invulling geeft aan de handhaving van afspraken? Kan iets meer worden gezegd over eigenaren die, in afwachting van ontwikkelingen en mogelijkheden om hun kavels te splitsen, hebben gewacht met bebouwing? Hoe borgen we dat deze eigenaren kunnen voldoen aan de regels en afspraken mbt beheer en onderhoud?</p>	<p>Voor de beantwoording van de vragen die betrekking hebben over handhaving en het borgen van het beheer en onderhoud verwijzen wij graag naar het antwoord op vraag 2 van de GroenLinksfractie.</p> <p>Zoals bekend is er op het plassen gebied inmiddels een situatie ontstaan met vele bebouwing die niet past in de regels van de vigerende beheersverordening en waar ook geen vergunning voor is aangevraagd. Het bestemmingsplan voor dit gebied is al zeer lange tijd in voorbereiding. Er zijn veel eigenaren die niet op de afronding van het bestemmingsplan hebben gewacht en bebouwing hebben opgericht op de legakkers. Er zijn echter ook mensen die jarenlang netjes hebben gewacht tot de gemeente het bestemmingsplan heeft ontworpen en vastgesteld, zodat zij op juridisch juiste wijze een vergunning voor het bouwen op de legakkers konden aanvragen die past binnen de bebouwingscriteria van het bestemmingsplan. Het college van B&W acht het onredelijk om juist deze eigenaren te 'straffen' door hen geen bebouwingsmogelijkheden toe te kennen.</p> <p>Wij kunnen ons vinden in deze redenatie van het college van B&W. Wij betrekken ook in onze overwegingen dat het slechts om een beperkt aantal eigenaren gaat ten opzichte van het gehele gebied, dat deze bebouwing ruimschoots is meegenomen in de compensatieberekeningen voor het gebied en dat ook deze legakkers, door ook aan hen de verplichting tot beschoeiing van en aanleg van groen op de legakkers op te leggen, een bijdrage kunnen leveren aan de natuurlijke en cultuurhistorische belangen in het gebied.</p>
SGP	8	<p>Opwaardering: Ik zou graag deze brief opwaarderen om met het college en collega's in gesprek te gaan over a: de wenselijkheid van deze legalisatie, b: de borging van inheemse beplanting en wie er voor handhaving gaat zorgen van deze afspraken.</p>	<p>Opwaardeerverzoek ter kennisneming aangenomen. Wij gaan ervan uit dat de informatie in de Statenbrief volstaat om met u op een goed geïnformeerde wijze het gesprek te kunnen voeren.</p>
VVD	9	<p>Opwaardering: Gezien de gevoeligheid van het bestemmingsplan, de lange aanlooptijd, de betrokkenheid van de provincie en het door de provincie gevraagde 'handhaving en uitvoeringsplan'</p>	<p>Voor de vraag of de hardheid van de handhaving verwijzen wij u graag naar het antwoord bij vraag 2 van GroenLinks.</p> <p>Als de gemeente voor het vaststellen van het bestemmingsplan geen uitvoerbaar</p>

		<p>wil de VVD deze Statenbrief graag bespreken. Daarbij onder andere de vraag aan de Gedeputeerde over de mate van hardheid van dit handhaving en uitvoeringsplan en de grote consequentie die de Gedeputeerde heeft gesteld aan dit plan, namelijk: "Als de gemeente het voor de vaststelling van het bestemmingsplan onvoldoende aan kan tonen dat naleving van het bestemmingsplan uitvoerbaar en handhaafbaar is, kunnen wij overwegen de ontheffing in te trekken".</p>	<p>handhavingsplan heeft opgesteld dat de goedkeuring van de provincie kan hebben, zijn wij inderdaad voornemens om de ontheffing in te trekken. Wij zijn het met de VVD-fractie eens dat dit grote consequenties voor het bestemmingsplan heeft. Immers is er dan geen ontheffing meer voor het verstedelijkingsverbod en is het bestemmingsplan op dat punt in strijd, waardoor vaststelling ervan in strijd zou zijn met de Interim omgevingsverordening.</p> <p>Toch hechten wij er echter grote waarde aan om deze voorwaarde op te nemen. Immers is de situatie die inmiddels is ontstaan op het plasseengebied onder meer het gevolg van ongecontroleerde uitbreiding van bebouwing in het gebied. Wij hebben ons de afgelopen jaren samen met de gemeente en andere stakeholders in het gebied ingespannen om een bestemmingsplan te ontwerpen dat alle aanwezige waarden in het plangebied zo goed mogelijk beschermd en waar mogelijk versterkt of ontwikkeld. Wij willen uiteraard voorkomen dat de beoogde situatie in het gebied niet tot uitvoering wordt gebracht of na verloop van tijd wordt verwaarloosd. Juist om deze reden hechten wij grote waarde aan een goede handhaving in het gebied met voldoende capaciteit en vragen wij de gemeente om dit uit te werken in een uitvoerbaar handhavingsplan. De gemeente hecht ook zeer aan een uitvoerbaar handhavingsplan en heeft aangegeven het finale concept hiervan voor te leggen aan de provincie voor dat het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt aangeboden.</p>
BBB	1 0	<p><u>Opwaardeerverzoek</u>: BBB wil graag dit agendapunt opwaarderen omdat we nog een aantal vragen aan gedeputeerde hebben bijvoorbeeld dat er met deze wijziging, binnen NNN gebied zoveel bebouwing mogelijk is. Dit is een politieke keuze waar we het graag over hebben. graag horen we ook van de overige fracties wat hun standpunten hierin zijn.</p>	<p>Opwaardeerverzoek ter kennisneming aangenomen. Wij gaan ervan uit dat de informatie in de Statenbrief volstaat om met u op een goed geïnformeerde wijze het gesprek te kunnen voeren.</p>
	1 1	<p>er is bij de plan wijziging een bebouwings mogelijkheid van 6,8ha, Is dit de oppervlakte van de 1700 bouwwerken vanuit de nulmeting van 2018?, of zitten hier ook kavels bij die op dit moment nog niet bebouwd zijn?</p>	<p>Het bestemmingsplan voorziet in een verkavelingskaart. Per kavel op deze kaart is maar een beperkte hoeveelheid bebouwing mogelijk, afhankelijk van de omvang van de kavel en de zone waarin de kavel zich bevindt. In zijn geheel betekent dit dat het bestemmingsplan ruimte biedt aan 6,8 ha bebouwingsmogelijkheden (inclusief</p>

			<p>verhardingsmogelijkheden bv paden en terrassen) op de legakkers.</p> <p>Hier zitten legakkers tussen waar momenteel meer bebouwing opstaat dan de bebouwingscriteria van het bestemmingsplan mogelijk maakt. Wanneer op deze kavels een omgevingsvergunning wordt aangevraagd om de bebouwing te legaliseren, zal daar dus een gedeelte van de bebouwing moeten verdwijnen.</p> <p>Er zijn ook kavels waar nu geen bebouwing staat maar het bestemmingsplan dat wel mogelijk maakt. Het gaat hier eigenaren die in tegenstelling tot mensen die illegaal zijn gaan bouwen netjes hebben gewacht op de bebouwingscriteria waar de gemeente in wil voorzien. De gemeente geeft aan nog geen definitief uitsluitel te kunnen bieden over de exacte hoeveelheid kavels waar het om gaat, omdat dat onderdeel vormt voor de behandeling en beantwoording van de zienswijzen die op het ontwerpbestemmingsplan zijn ontvangen. De gemeente geeft aan dat het naar schatting om 4.500 m² extra bebouwing gaat, en waarschijnlijk alleen maar minder in plaats van meer. De gemeente heeft deze extra bebouwing voor de zekerheid ook meegenomen in de overwegingen en compensatieopgave voor de meerwaardebenadering. Deze bebouwing maakt dus al onderdeel uit van de 6,8 ha aan bebouwingsmogelijkheden die het bestemmingsplan in zijn geheel mogelijk maakt.</p> <p>De gemeente schat in dat er momenteel 8,2 ha aan bebouwing op de legakkers staat. Dit is meer dan het bestemmingsplan mogelijk maakt. Per saldo zal er dus na uitvoering van het bestemmingsplan minder bebouwing op de legakkers staan dan in de huidige situatie het geval is.</p>
	1 2	<p>Vinkeveense plassen zijn NNN Gebied, nu worden straks 1700 bouwwerken gelegaliseerd binnen de NNN onder welke voorwaarden gebeurt dit? en op welke Juridische grondslag gebeurt dit?</p>	<p>De voorwaarden bestaan in hoofdzaak uit een maximale bebouwingshoeveelheid per kavel (afhankelijk van de omvang van de kavel en de zone waar de kavel zich in bevindt), een verplichting tot de aanleg en instandhouding van een nader te beoordelen groene inrichting met inheems beplanting op het perceel, en een verplichting tot aanleg in instandhouding van beschoeiing op het perceel.</p> <p>Voor de voorwaarden waar de bebouwing conform de huidige regels van het ontwerpbestemmingsplan aan zal moeten voldoen verwijzen wij naar artikel 6.3.1 en</p>

			<p>6.3.2 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan, te vinden via de volgende link: https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0736.BP021Plassengebied-OW01/r_NL.IMRO.0736.BP021Plassengebied-OW01.html#_6_Groen-Legakker2</p>
	1 3	<p>kan Bijv een TBO straks ook zonneweide's aanleggen binnen de NNN?</p>	<p>Voor zover deze vraag betrekking heeft op het bestemmingsplan: het bestemmingsplan voorziet niet in bouwregels die de aanleg van zonnepanelen mogelijk maakt in het plangebied.</p> <p>De gemeenteraad van De Ronde Venen heeft het plangebied uitgesloten voor zoekgebieden voor zonneweides.</p> <p>Voor zover deze vraag betrekking heeft op de algemene mogelijkheid voor de aanleg van zonnepanelen in het NNN-gebied verwijzen wij graag naar de regels voor de bescherming en afwijkingsmogelijkheden in het NNN zoals opgenomen in de geldende Omgevingsverordening.</p>