

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	Deze overeenkomst loopt voor op het nieuwe programma klimaatadaptatie dat nu in de maak is. Hoe verhouden deze twee zich nu met elkaar? Kan een nieuwe klimaatstrategie aanleiding geven voor PU om deze overeenkomst iom de partners te herzien?	<p>De doelstellingen van de samenwerkingsovereenkomst zijn algemeen van aard en vooral bedoeld als stevige basis voor onze succesvolle samenwerking in de regio én om de financiële ondersteuning door alle partners soepel te laten verlopen.</p> <p>We zorgen ervoor dat onze provinciale klimaatstrategie goed aansluit bij de stevige en algemene basis van de samenwerkingsovereenkomst die we mede ondertekend hebben.</p>
	2	Kan GS een overzicht presenteren van de belangrijkste verschillen tussen de nieuwe en de voormalige samenwerkingsovereenkomst, en deze verschillen duiden en beargumenteren, daarbij ook verwijzende naar de ervaringen en geleerde lessen van de afgelopen jaren binnen dit samenwerkingsverband? Wat gaan we met de partners nu anders en/of additioneel doen?	<p><b>Inhoudelijk:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitbreiding partners met GGD-regio Utrecht: Klimaatverandering heeft effect op onze gezondheid (denk bijv. aan hittestress, slaap, allergieën en luchtvervuiling) De GGD speelt daarom een belangrijke rol bijv. bij het ontwikkelen van hitteplannen en ruimtelijke ontwikkelplannen waar gezondheidsaspecten een rol spelen.</li> <li>- Pijlers van het netwerk aangepast: De Regionale Adaptatie Strategie is opgesteld en kan van de actielijst af. Deze pijler is aangepast naar opstellen van lokaal beleid en uitvoering daarvan. Gemeenten moeten nu zelf aan de slag met eigen klimaatadaptatiebeleid en uitvoering. Hiernaast is er een nieuwe pijler toegevoegd om meer aandacht te geven aan vergroten klimaatbewustzijn van onze inwoners.</li> <li>- Thema drinkwaterbesparing toegevoegd: Door de druk op het (drink)watersysteem te verlichten en de impact van (dreigende) watertekorten in perioden van droogte te beperken, gaat het Netwerk zich meer op dit onderwerp focussen. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met Vitens.</li> <li>- Meer inzicht in en monitoren van wie waarmee bezig is: De noodzaak om de voortgang van het klimaatbestendig maken van ons gebied en de effectiviteit van beleid te monitoren</li> </ul>

			<p>wordt steeds groter. Verschillende partijen in de Nederland en de werkregio zijn hiermee bezig. Belangrijk is om de verschillenden initiatieven op elkaar af te stemmen en mogelijkwijze te combineren om tot een goede monitoringssystematiek te komen. Dit blijkt nog een behoorlijke klus te zijn.</p> <p><b>Organisatorisch:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mandaathoudersoverleg vervalt. De behoefte was om het organisatiemodel van het netwerk de vereenvoudigen. Die taken die binnen het mandaathoudersoverleg vielen zijn verdeeld over ambtelijke overleggroepen.</li> <li>- Organogram geactualiseerd; door het vervallen van het mandaathoudersoverleg moest het organogram aangepast worden.</li> <li>- Stakeholderanalyse toegevoegd:</li> <li>- Verhogen van jaarlijkse bijdrage en gastheerschap. Het bedrag was voor een aantal jaren vastgelegd. Door de inflatie is het nodig om het jaarlijkse bedrag voor alle partners op te hogen.</li> </ul>
	3	<p>Hoe beantwoordt deze nieuwe samenwerkingsovereenkomst aan de geüpdate klimaatscenario's (oa KNMI) en vereiste adaptatiestrategieën?</p>	<p>Deze nieuwe samenwerkingsovereenkomst sluit goed aan op de geüpdate klimaatscenario's. Enkele punten waaruit blijkt hoe de samenwerking zich richt op klimaatadaptatie en de vereiste strategieën:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De overeenkomst benoemt het vertalen van de gezamenlijke RAS naar lokaal beleid, uitvoeringsplannen en het nemen van maatregelen als een belangrijke opgave. Hierdoor wordt de regio voorbereid op de specifieke klimaatveranderingsscenario's.</li> <li>- De overeenkomst stelt ambitieuze doelen voor 2050, zoals het klimaatbestendig maken van de bebouwde omgeving tegen overstromingsrisico's, wateroverlast, langdurige droogte en hogere temperaturen. Het buitengebied wordt ook genoemd als toekomstbestendig voor klimaatadaptatie en waterrobuustheid.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- De overeenkomst benoemt het doel om de (afval)waterketen nog doelmatiger en efficiënter te maken. Samenwerking op het gebied van kennis, kwaliteit en het beperken van kwetsbaarheid wordt gestimuleerd.</li> <li>- De overeenkomst vergroot de bewustwording van de gevolgen van klimaatverandering, waterveiligheid, en digitale dreigingen. Deze worden gezamenlijk aangepakt, wat wijst op een integrale benadering van risico's.</li> <li>- De overeenkomst benoemt het actualiseren van de RAS in 2025 op basis van nieuwe klimaatscenario's en stresstesten. Dit toont aan dat de samenwerking zich wil aanpassen aan de meest recente klimaatinzichten.</li> <li>- De samenwerking benadrukt flexibiliteit en het omgaan met nieuwe gerelateerde onderwerpen. Dit is essentieel gezien de voortdurende evolutie van klimaatkennis en scenario's.</li> <li>- De betrokkenheid van veertien gemeenten, het waterschap, de provincie, de Veiligheidsregio en de GGD getuigt van een brede samenwerking en een integrale aanpak, wat essentieel is voor effectieve klimaatadaptatie.</li> </ul>
	4	<p>Is er overwogen het netwerk onder te brengen binnen PU ipv HdSR, en wat zouden daar eventuele voordelen van kunnen zijn?</p>	<p>Ja. Bij het ontwikkelen van deze nieuwe samenwerkingsovereenkomst is expliciet aan de orde gesteld of het gastheerschap van het projectteam eventueel bij een andere partner zou kunnen of moeten worden ondergebracht. Waarbij nadrukkelijk gemeld dat alle partners zeer tevreden zijn over het gastheerschap van HdSR en er dus ook geen directe aanleiding was om daarin verandering aan te brengen. Niettemin is die vraag dus wel aan de orde geweest en ook binnen de provincie over gesproken.</p> <p>Algemene lijn is dat we als provincie terughoudend zijn wat betreft gastheerschap. Het gaat in dat geval om personen die geen provincied medewerker</p>

			<p>zijn, maar wel geacht worden om volledige toegang te krijgen tot gebouw, alle voorzieningen en documentatiesystemen. Administratief leidt het tot veel extra handelingen en werkzaamheden. Hoe dan ook zou het tot extra belasting leiden, zonder dat het noemenswaardige toegevoegde inhoudelijke waarde heeft. Daarom is afgezien van het opteren voor het gastheerschap. We zitten als provincie in het regieteam van het netwerk. Het regieteam stuurt het projectteam aan. HdSR functioneert prima als gastheer en we zitten inhoudelijk helemaal op één lijn. Er was en is dus geen enkele reden om dit te willen, maar vooral redenen om het NIET te willen.</p>
	5	<p>Daarnaast overweeg opwaarderen: Volt zou graag in gesprek gaan met gedeputeerde en andere partijen over de strategische overwegingen, ook om van GS te begrijpen waarom de overeenkomst is gesloten in anticipatie op het nieuwe programma klimaatadaptatie, en hoe GS denkt dat deze overeenkomst (en dit netwerk) alsook de inzet van daarbijhorende middelen dienend is aan de realisatie van het op handen zijnde nieuwe programma klimaatadaptatie.</p>	<p>Dit is een politieke vraag, maar enkele algemene opmerkingen:  Het was nodig de overeenkomst nu te sluiten, aangezien de vorige overeenkomst eind 2023 af liep en dan zou er geen financiële basis meer zijn om als partner een bijdrage te leveren. We hebben als partner actief meegedacht over de aanpassingen van de samenwerkingsovereenkomst. De doelen van de samenwerkingsovereenkomst zijn zodanig algemeen geformuleerd dat ze uitstekend zullen passen bij het nieuw te ontwikkelen provinciale programma klimaatadaptatie.</p>