

Opwaardeerverzoek & Technische vragen m.b.t. SB Voortgang vergunningverlening stikstof tweede en derde kwartaal 2023

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
ChristenUnie	1	Motivatie opwaardering: De ChristenUnie maakt zich zorgen over de stilstand rondom de PAS-melders. Er ligt vanuit het Rijk nota bene 250 miljoen euro klaar voor het versnellen van de legalisering, maar er is nog geen provinciaal plan. Waarom duurt dit zo lang en wat is precies de planning van onze provincie? Wij willen GS hierop kritisch bevragen en zijn voorstander van een meer pro-actieve koers. Wachten op het Rijk lijkt weinig zinvol. We zijn benieuwd hoe andere fracties daar tegenaan kijken.	
	2	De rapportage meldt dat er tot op heden 46 dossiers zijn die mogelijk niet voldoen aan de eisen van het legalisatieprogramma. Kan hier wat meer toelichting op worden gegeven? Om welke eisen gaat het? Hoe komen we deze PAS-melders tegemoet? We lezen in de rapportage dat er weinig mogelijkheden zijn voor extern salderen, maar dat de provincie toch 50 dossiers wil afhandelen dit jaar. Is de prognose dan dat deze aanvragen worden afgewezen, of zijn er nog andere opties?	<p>Voor wat betreft de redenen voor het niet in aanmerking komen voor het legalisatieprogramma zie: “Beantwoording Opwaardeerverzoek en Technische vragen m.b.t. SB Voortgang vergunningverlening stikstof Q4 2022 en Q1 2023”, antwoord op vraag 3, horend bij de vergadering van de Statencommissie RGW van 6 september 2023, Beantwoording-Opwaardeerverzoek-en-Technische-vragen-m-b-t-SB-Voortgang-vergunningverlening-stikstof-Q4-2022-en-Q1-2023.pdf (provincie-utrecht.nl)</p> <p>Naar aanleiding van landelijke afstemming tussen Rijk en provincies is opnieuw gekeken naar de 46 melders die mogelijk niet voldoen aan de voorwaarde voor deelname. Daaruit is gebleken dat 27 PAS-melders niet voldoen aan de voorwaarden. In de volgende voortgangsrapportage wordt hier meer informatie over gegeven.</p> <p>PAS-melders die niet in aanmerking komen voor het legalisatieprogramma voeren daarmee niet per se een illegale activiteit uit. Helaas zijn er bedrijven die niet in aanmerking komen voor het legalisatieprogramma en daarmee wel een illegale activiteit uitvoeren. Voor die bedrijven wordt op een later moment bekeken wat voor mogelijkheden er zijn voor GS om te helpen. De prioriteit gaat eerst naar die PAS-melders die wel in aanmerking komen voor legalisatie.</p> <p>De 50 dossiers die we verwachten af te kunnen handelen zijn reguliere aanvragen en geen PAS-meldingen. Bij de lopende reguliere aanvragen zonder beperkingen voor besluitvorming is geen sprake van extern salderen.</p>

SGP	3	Graag ontvangen we inzicht in de onderbouwing (op hoofdlijn) van de grote aantallen PAS-melders die niet voldoen aan de eisen van het legalisatieprogramma. Kan hierover wat meer in detail gerapporteerd worden? De aantallen zijn namelijk erg hoog t.o.v. de gevallen die ontvankelijk zijn.	Voor wat betreft de redenen voor het niet in aanmerking komen voor het legalisatieprogramma zie: "Beantwoording Opwaardeerverzoek en Technische vragen m.b.t. SB Voortgang vergunningverlening stikstof Q4 2022 en Q1 2023", antwoord op vraag 3, horend bij de vergadering van de Statencommissie RGW van 6 september 2023: Beantwoording-Opwaardeerverzoek-en-Technische-vragen-m-b-t-SB-Voortgang-vergunningverlening-stikstof-Q4-2022-en-Q1-2023.pdf (provincie-utrecht.nl)
Partij voor de Dieren	4	In de rapportage staat aangegeven dat 46 van 160 bedrijven mogelijk niet in aanmerking komen voor PAS-legalisatie: kan er een beeld geschetst worden van de redenen waarom deze bedrijven mogelijk niet aan de eisen voldoen?	Zie het antwoord op vraag 3.
	5	Zijn er PAS-melders die zich gedurende het proces terugtrekken? Zo ja, hoeveel en wat zijn daarvoor de redenen	Tot op heden is er geen aanmelder voor het legalisatieprogramma die zich heeft teruggetrokken.
	6	Zijn er PAS-melders die ervoor kiezen om het aantal dieren te reduceren om zodoende de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee niet langer gelegaliseerd hoeven te worden? Zo ja, hoeveel zijn dat er?	Tot op heden is er geen aanmelder voor het legalisatieprogramma die zodanig heeft gehandeld.
BBB	7	<u>Opwaardeerverzoek:</u> Dit is een zeer belangrijk punt! de legalisatie van pasmelders, hier moeten we over spreken met elkaar dit gaat over mensen die al bijna vijf jaar tussen hoop en vrees leven. Ik hoop dat we het staten breed hierover kunnen spreken.	
	8	we hebben ongeveer 220 pasmelders in de provincie, ongeveer 160 hebben zich gemeld voor legalisatie, zijn de overige 60 bedrijven nog in beeld? en zijn de redenen in kaart gebracht waarom ze zich niet gemeld hebben?	Voor wat betreft de bedrijven die zich niet hebben aangemeld voor het legalisatieprogramma zie: "Beantwoording Opwaardeerverzoek en Technische vragen m.b.t. SB Voortgang vergunningverlening stikstof Q4 2022 en Q1 2023", antwoord op vraag 7, horend bij de vergadering van de Statencommissie RGW van 6 september 2023: Beantwoording-Opwaardeerverzoek-en-Technische-vragen-m-b-t-SB-Voortgang-vergunningverlening-stikstof-Q4-2022-en-Q1-2023.pdf (provincie-utrecht.nl)
	9	46 dossiers voldoen mogelijk niet hebben deze bedrijven tussen 2015 en 2019 wel een geldige melding gedaan? En wat is de reden dat ze nu niet voldoen?	Zie het antwoord op vraag 3.
	10	wat zijn de eisen van het legalisatie programma?	Zie het antwoord op vraag 3.
	11	er is extra geld vanuit het rijk gekomen (250mil) nu blijkt dat het niet gebruikt is, waarom niet? En kan het extra geld vanuit het rijk nu nog ingezet worden voor EXTRA maatregelen om de pasmelders z.s.m. Te legaliseren?	Zie het antwoord op vraag 1.

	12	we hebben het hier alleen over pasmelders, maar waar kunnen we de “overig”vergunden vinden die nu buiten hun schuld om geen geldige vergunning hebben?	GS hebben besloten om prioriteit te geven aan het legaliseren van PAS-melders en het afhandelen van reguliere aanvragen zonder beperkingen voor besluitvorming. Andere type dossiers kunnen daarom niet eerder opgepakt worden dan medio 2024. Er wordt gewerkt aan een veehouderijregister, waarin we over de hele provincie precies in beeld krijgen wat de huidige vergunde status van alle agrarische bedrijven in de provincie is.
	13	gaat het welzijn van boeren gezinnen voor of na welzijn natuur?(lees aditionaliteitsvereiste.)of kunnen we onderbouwen dat eerst de pasmelders (lees mensen) geholpen worden, en dan natuurgebieden.	Op basis van juridische uitspraken over additionaliteit is het de verwachting dat, wanneer een vergunning wordt afgegeven op basis van de voorgestelde redentatie, deze onvoldoende juridische zekerheid biedt.
	15	Hoe kunnen wij ervoor zorgen dat de bedrijven die in de wacht zijn gezet door hun emissiearme stal met bijbehorende RAV-factor, weer aan de gang komen?	Vanuit de minister is toegezegd dat er een handreiking komt. Tot op heden is die vanuit het Rijk nog niet opgesteld. Wij hebben er geen zicht op wanneer die verwacht kan worden. Op dit moment is er voor het gebruik van luchtwassystemen vanuit de provincie Noord-Brabant wel een handreiking beschikbaar die mogelijk dit jaar ook in een juridische procedure wordt getoetst. Wij bekijken of dit kader ook binnen de provincie Utrecht kansen kan bieden om de onderbouwing te verbeteren.
	16	motie nr 133 toekomstvisie agrarische sector, (30252 tweede kamer) Die is aangenomen om de stikstof uitstoot naar 1 mol te verhogen, hoeveel bedrijven worden er dan gelegaliseerd? En waarom wordt dit niet al meegenomen?	De betreffende motie gaat uit van onder andere een positief advies van de Raad van State over de drempelwaarde voor stikstof oftewel de rekenkundige ondergrens. Zolang dat advies er niet is kunnen GS niet uitgaan van een andere rekenkundige ondergrens of de gevolgen daarvan. Omdat de rekenkundige ondergrens niet is vastgelegd en er ook nog wordt gewerkt aan een nadere uitwerking van dit plan, biedt dit onvoldoende juridische zekerheid. Naar aanleiding van de genoemde motie hebben de minister en de Kamer ook afgesproken het onderzoek dat in opdracht van de provincies wordt gedaan naar de rekenkundige ondergrens af te wachten. De resultaten van dit provinciaal onderzoek worden niet voor medio dit jaar verwacht. Mocht een rekenkundige ondergrens worden vastgesteld, dan informeren wij u over de gevolgen daarvan voor de vergunningverlening.
	17	waar worden de interimmers in tegemoet gekomen?	De prioriteit ligt in deze periode bij de PAS melders en de af te handelen reguliere aanvragen.