



Provincie Utrecht  
t.a.v. mevrouw A. Heinhuis  
Archimedeslaan 6  
3584 BA Utrecht

Datum	14 mei 2020	Contactpersoon	Mevr. C. de Jong
Zaaknummer	Z-AD-2019-6671	Telefoonnummer	06-55498013
Briefnummer	Z/19/669674 - 791601	E-mailadres	c.dejong@rudutrecht.nl
Uw nummer	-	Bijlage(n)	1
Onderwerp	Ontwerp besluit hogere waarden Wet geluidhinder	Pagina	1 van 11

## **ONTWERP BESLUIT HOGERE WAARDEN WET GELUIDHINDER**

### **Onderwerp**

Naar aanleiding van een voorgenomen wijziging en aanleg van verkeerswegen in verband met de ontwikkeling van een spooronderdoorgang ten behoeve van de Woudenbergseweg (N226) in Maarsbergen zijn er hogere waarden nodig voor 40 woningen.

### **Ontwerp Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op:

- artikel 110a van de Wet geluidhinder;
- dat de Wet geluidhinder het college van Gedeputeerde Staten de bevoegdheid geeft om binnen de grenzen van de provincie Utrecht een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vast te stellen;
- dat het vaststellen van hogere waarden in overeenstemming is met het gemeentelijk (geluid)beleid;

hogere waarden vast te stellen voor 40 woningen. De vastgestelde hogere grenswaarden zijn in de bijlage bij dit besluit opgenomen.

### **Ondertekening**

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht,  
namens hen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Boris van de Water', with the initials 'B.B.' written below it.

mr. B.B. (Boris) van de Water  
Strategisch manager a.i.  
RUD Utrecht

### **Rechtsbescherming indienen zienswijzen**

Het ontwerp van dit besluit en alle op het besluit betrekking hebbende stukken liggen ter inzage van 19 juni tot en met 30 juli 2020. De betreffende documenten zijn tijdens de gebruikelijke openingstijden in te zien aan de balie van:

- het provinciehuis van Utrecht, Archimedeslaan 6 te Utrecht;
- het gemeentehuis van Utrechtse Heuvelrug, Kerkplein 2 te Doorn.

De termijn voor het indienen van een zienswijzen bedraagt zes weken en vangt aan na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Belanghebbenden kunnen zienswijzen naar voren brengen:

U kunt uw zienswijze schriftelijk, mondeling of digitaal indienen. Richt uw schriftelijke zienswijze aan: RUD Utrecht, Postbus 85242, 3508 AE Utrecht. Wilt u mondeling een zienswijze indienen, maakt u daarvoor dan een afspraak via 030-7023300 of [info@rudutrecht.nl](mailto:info@rudutrecht.nl). Van de mondelinge zienswijze wordt een kort verslag gemaakt.

U kunt het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken opvragen bij de RUD Utrecht via [info@rudutrecht.nl](mailto:info@rudutrecht.nl) of 030-7023300. Vermeld u hierbij het kenmerk Z-AD-2019-6671. U kunt de stukken ook inzien bij de RUD Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA in Utrecht

### **Meer informatie**

Heeft u vragen? Neemt u dan contact op met de RUD Utrecht via telefoonnummer 06-55498013 of [info@rudutrecht.nl](mailto:info@rudutrecht.nl). Vermeldt u hierbij het hierboven genoemde zaakkenmerk.

***Inhoudsopgave***

<b>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN .....</b>	<b>4</b>
<b>1 TOETSINGSKADER .....</b>	<b>4</b>
1.1 Inleiding .....	4
1.2 Achtergrond .....	4
1.3 Situatie .....	6
1.4 Bron- en overdrachtsmaatregelen.....	6
1.5 Cummulatie.....	8
<b>BIJLAGE: VASTGESTELDE HOGERE WAARDEN .....</b>	<b>8</b>

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### 1 TOETSINGSKADER

#### 1.1 Inleiding

Voor het implementeren van de onderdoorgang ten behoeve van de Woudenbergseweg (N226) te Maarsbergen wordt het huidige verloop van de N226 gewijzigd en wordt er een nieuwe weg (Bosweg) aangelegd. De Bosweg wordt aangelegd vanwege de afsluiting van de Tuindorpweg voor autoverkeer. Het wijzigen en aanleggen van wegen heeft invloed op de mate van verkeerslawaaï en dit heeft weer gevolgen voor de geluidbelasting op de gevels van de bestaande woningen. Voor deze wegwijzigingen is een aanpassing van het bestemmingsplan nodig. In dat kader dienen de wijzigingen in geluidbelasting op de bestaande woningen inzichtelijk te worden gemaakt en te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.

Door M+P raadgevende ingenieurs is onderzoek gedaan naar de effecten van het verkeerslawaaï als gevolg van de bovengenoemde wegwijzigingen (Rapport "Akoestisch onderzoek naar spoorwegviaduct N226 te Maarsbergen", nr. M+P.PUT.19.01.3A met datum 20 april 2020) Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat ingevolge de Wet geluidhinder voor 40 woningen een ontheffing nodig is vanwege het overschrijden van de voorkeursgrenswaarde vanwege de aanleg van een nieuwe weg en er sprake is van een toename van 1,5 dB of meer van het verkeersgeluid vanwege de wijziging van de bestaande weg. Een dergelijke ontheffing kan worden verleend in de vorm van hogere waarden.

#### 1.2 Achtergrond

##### *De Wet geluidhinder*

De Wet geluidhinder heeft tot doel het voorkomen of ten minste beperken van geluidhinder.

In de Wet geluidhinder wordt het begrip zone gebruikt. Een zone vormt een buffer tussen de geluidbron enerzijds en de te beschermen ruimte anderzijds. Bepaalde verkeerswegen krijgen vanuit de Wet geluidhinder een wettelijke zone.

Wanneer wijzigingen plaatsvinden met betrekking tot deze wettelijke zone, doordat

- er overwogen wordt om geluidgevoelige gebouwen te realiseren binnen deze wettelijke zone of
- door wijzigingen of aanleg van een weg waardoor een zone anders komt te liggen of nieuw wordt gerealiseerd (mogelijk met gevolgen voor de geluidbelasting op bestaande woningen),

dienen ingevolge de Wet geluidhinder geldende grenswaarden in acht te worden genomen.

Voor verschillende typen geluidbelastingen (o.a. wegverkeer/railverkeer) worden in de Wet geluidhinder grenswaarden aangegeven waarbij een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (de maximaal toelaatbare geluidbelasting) gelden. In principe moet er voor wegverkeerslawaaï altijd naar worden gestreefd de voorkeursgrenswaarde van 48 dB aan te houden. Afwijken van de voorkeursgrenswaarde is mogelijk zolang de wettelijke maximale grenswaarde niet wordt overschreden en de bron- en overdrachtsmaatregelen om de gevelbelasting te verlagen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële bezwaren hebben.

De maximale grenswaarde bij het aanleggen van een nieuwe weg is in beginsel voor stedelijke situaties maximaal 63 dB en voor buitenstedelijke situaties maximaal 58 dB.

De overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarden dienen in een besluit (Besluit hogere waarden) te worden vastgelegd.

Een wijziging van een weg kan zorgen voor een toename van de hoeveelheid geluid.

De Wet geluidhinder is bij wijzigingen aan bestaande verkeerswegen onder twee voorwaarden van toepassing:

- als het gaat om een fysieke wijziging aan de weg en
- er door de wijziging in het toekomstig maatgevende jaar (10 jaar na realisatie wijziging) zonder het treffen van maatregelen een significante toename is van de geluidsbelasting (1,5 dB of meer toename).

Deze laatste voorwaarde geldt per geluidsgevoelige bestemming binnen de zone van de beoordeelde weg.

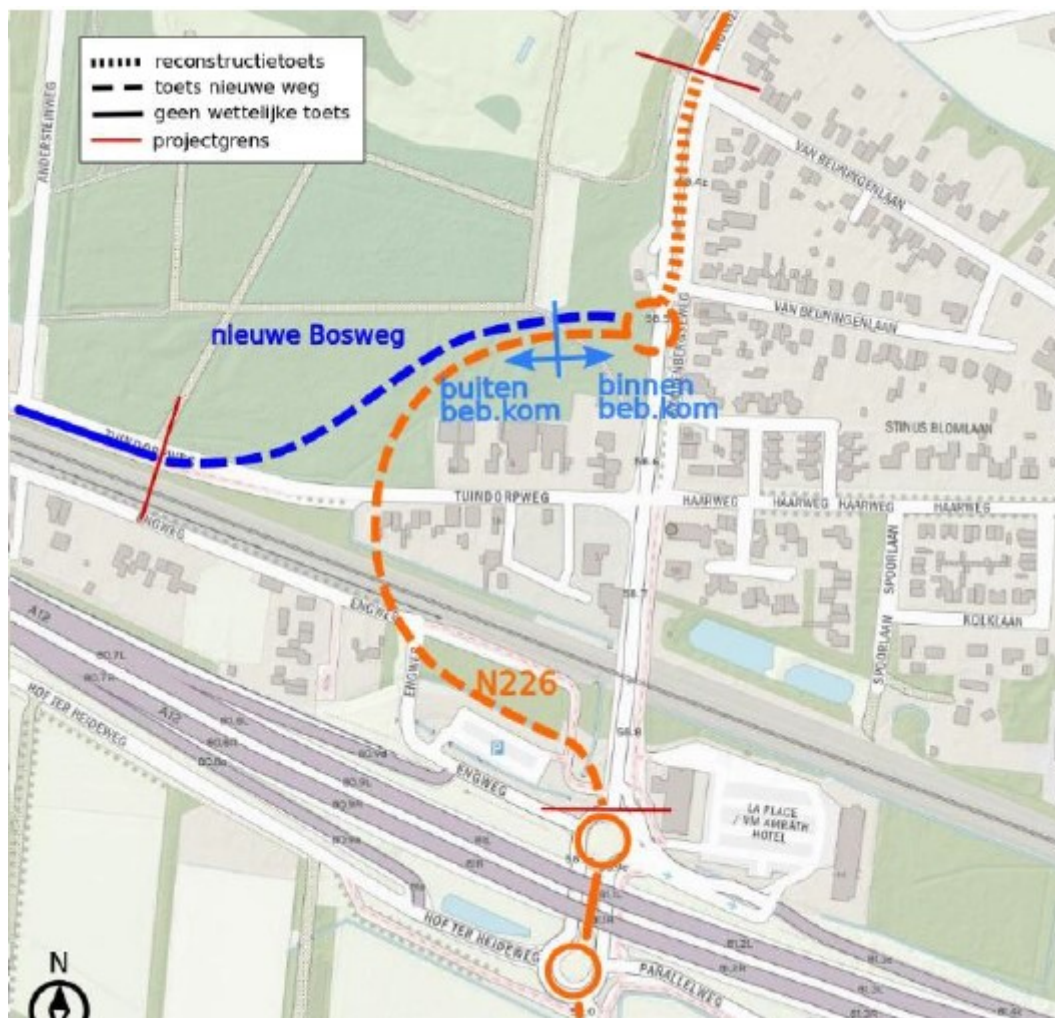
Als voldaan wordt aan deze voorwaarden is er sprake van een **reconstructie** in het kader van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting op de woningen moet dan getoetst worden aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Als vuistregel geldt dat de geluidbelasting niet meer dan 5 dB mag toenemen op een geluidsgevoelig object door een reconstructie van een weg. Onder voorwaarden kan een grotere stijging van de geluidbelasting acceptabel zijn.

Bij reconstructie wordt voor het bepalen van de toename van de geluidbelasting op bestaande woningen (afhankelijk van de leeftijd van de woning) als uitgangspunt de heersende geluidbelasting genomen. Dit geldt voor locaties die op 1 januari 2017 een woonbestemming hebben met een ondergrens van 48 dB Lden. Voor woningen van na 1 januari 2017 geldt 48 dB of een eerder vastgestelde hogere grenswaarde. De laagste waarde is het uitgangspunt. De waarden van de geluidbelasting zijn inclusief aftrek op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder

#### Hogere waarden

De hogere waarden hebben betrekking op het wijzigen van het verloop van de N226 via een omleiding waardoor een nieuw stuk weg wordt aangelegd. Het uitgevoerde akoestisch onderzoek geeft daarom zowel de resultaten van een reconstructietoets N226 als een toets nieuwe weg N226.

Daarnaast is een nieuwe aansluiting op de N226 gepland via de aanleg van de Bosweg. Hiervoor zijn hogere waarden nodig die gebaseerd zijn op een, in het akoestisch onderzoek, uitgevoerde toets nieuwe weg.



Figuur 1 Toekomstige situatie N226 en aanleg Bosweg

### *Beleidsregels hogere waarden*

In de beleidsregel hogere waarden Wgh, gemeente Utrechtse Heuvelrug zijn voorwaarden opgenomen voor woningen waarbij hogere waarden worden opgelegd. Hoofdstuk 4 van de beleidsregel heeft betrekking op de aanleg of reconstructie van een weg. In dit hoofdstuk wordt via hoofdstuk 3 verwezen naar bijlage 4 van de betreffende beleidsregel. In bijlage 4 staat aangegeven dat voor bestaande woningen het stellen van voorwaarden aan de woning niet meer mogelijk is.

## **1.3 Situatie**

Met een planologische procedure Wet ruimtelijke ordening in de vorm van een inpassingsplan wordt realisatie van de spooronderdoorgang van de N226 in Maarsbergen mogelijk gemaakt. Door de aanleg van de spooronderdoorgang vinden wijzigingen aan de N226 plaats en wordt er de Bosweg aangelegd waardoor geluidzones van verkeerswegen anders komen te liggen of nieuw worden gerealiseerd. Dit heeft gevolgen voor de geluidbelasting op een aantal bestaande woningen aan de Tuindorpweg, N226 (Woudenbergseweg) en Engweg. Deze woningen liggen in de geluidzone van de N226 en deels in geluidzone van de Bosweg.

Zeven woningen aan de Woudenbergseweg (huisnummers 66, 68, 70, 72, 74, 74a en 76) liggen niet binnen de zone van de nieuwe wegdelen N226. Hetzelfde geldt voor de 14 woningen aan de Van Beuningenlaan en de twee woningen aan de Stinus Blomlaan. Deze woningen zijn gelegen binnen de zone van de gewijzigde N226 en is reconstructie het enige toetsingskader.

Vanwege de overschrijdingen van de grenswaarden bij de betreffende woningen is besloten om voor de betreffende overschrijdingen een hogere waarde procedure op te starten.

In de nabije omgeving van de voorgenomen spooronderdoorgang liggen verschillende woningen waarvoor in het verleden een hogere waarde is vastgesteld. Deze zijn van belang voor de toetsing. Uit het akoestisch onderzoek van M+P blijkt dat alleen de hogere waarde die is vastgesteld voor de woning aan de Stinus Blomeweg 11 van belang is voor toetsing en deze dus ook als zodanig is meegenomen in de toetsing. Ook is er nabij de voorgenomen spooronderdoorgang sprake van één woning die op de saneringslijst staat (Woudenbergseweg 62a). Bij deze woning is echter geen sprake van reconstructie en daarom vervalt de wettelijke plicht om sanering van deze woning voor verkeerslawaaai van N226 af te ronden.

## **1.4 Bron- en overdrachtsmaatregelen**

Afwijken van de voorkeursgrenswaarde is mogelijk zolang de maximaal toelaatbare grenswaarde niet wordt overschreden en de bron- en overdrachtsmaatregelen om de geluidbelasting op de gevel te verlagen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële bezwaren in zich hebben.

Om inzicht te krijgen in de relatieve bijdrage van verschillende wegdelen op de geluidsbelasting bij de woningen is door M+P een maatregelenstudie uitgevoerd.

De volgende maatregelvarianten zijn onderzocht: absorptie van de tunnelwand (voor de spooronderdoorgang), stil wegdek (SMA-NL8 G+), een scherm van 2 meter, overkappingen tunnelmond en een combinatie van vermelde maatregelen). Tevens is beoordeeld of de geluidreducerende maatregelen doelmatig zijn. Dat wil zeggen of de geluidreductie die het oplevert in verhouding staat tot de kosten. Provincie Utrecht hanteert een eigen doelmatigheidscriterium (DMC). Dit DMC is gehanteerd in de uitgevoerde maatregelenstudie.

Uit de maatregelenstudie blijkt dat geen van de maatregelen alle overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde wegneemt. Ook blijken geen van de maatregelen doelmatig te zijn. Met een combinatie van geluidsabsorptie en stil wegdek (SMA-NL8 G+) zijn belangrijke reducties van de toegenomen geluidbelastingen te realiseren en wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde. Ondanks dat deze combinatie van maatregelen niet doelmatig is, is er toch voor gekozen om combinatie van geluidsabsorptie en stil wegdek (SMA-NL8 G+) toe te passen. Het SMA-NL8 G+ wordt niet toegepast op de rotondes die gepland zijn in het projectgebied. Het SMA-NL8 G+ het begint pas ca. 30 à 40 meter vanaf de rotonde. Dichterbij en op de rotonde zou door wringend en optrekkend/afremmend verkeer het wegdek al snel kunnen beschadigen. Op de rotondes komt dicht asfalt beton (DAB) of vergelijkbaar wegdek.

In de onderstaande tabel zijn de resultaten van het akoestisch onderzoek van M+P samengevat.

tabel 1 Samenvatting resultaten akoestisch onderzoek M+P, nr. M+P.PUT.19.01.3A , 20 april 2020

adres	Woudenbergweg (N226)					Bosweg	
	Reconstructie		Nieuwe wegdelen	Afname door maatregelen in dB (absorptie + SMA -NLBG+)	HW	nieuwe weg	HW
	Toename geluidbelasting in dB (voor en na fysieke wijziging N226)	Toekomstige geluidbelasting in dB zonder aftrek art 110 g Wgh	Toekomstige geluidbelasting na aftrek art 110 g Wgh (zie bijlage D *)	(zie bijlage F *)	dB	Toekomstige geluidbelasting in dB na aftrek art 110 g Wgh (zie bijlage D *)	dB
Engweg 1	8,33	61,33	56	5	51		
Engweg 3	2,07	55,07	50	3			
Engweg 5	2,30	55,30	50	3			
Engweg 7	4,55	57,55	53	3	50		
Engweg 7a	3,19	56,19	51	3			
Engweg 7b	3,32	56,32	51	3			
Engweg 7c	5,17	58,17	53	3	50		
Tuindorpweg 1	2,36	57,42	53	2	51		
Tuindorpweg 1 b	5,99	58,99	54	3	51		
Tuindorpweg 2	4,87	57,87	53	1	52		
Tuindorpweg 3	6,66	59,66	55	4	51		
Tuindorpweg 4	6,51	59,51	55	2	53		
Tuindorpweg 5	9,89	62,89	58	5	53		
Tuindorpweg 5a	11,56	64,56	60	5	55	49	49
Tuindorpweg 5b	16,85	69,85	65	4	61	49	49
Tuindorpweg 6	8,22	61,22	56	1	55		
Tuindorpweg 8	10,77	63,77	59	3	56		
Tuindorpweg 8a	8,23	61,23	56	4	52		
Tuindorpweg 8b	12,75	65,75	61	4	57	49	49
Van Beuningenlaan 1	2,6	56,42		Geen maatregelen	51		

Van Beuningenlaan 1a	3,97	61,56		Geen maatregelen	57		
Van Beuningenlaan 1b	3,98	58,49		Geen maatregelen	53		
Van Beuningenlaan 2	3,26	59,43		Geen maatregelen	54		
Van Beuningenlaan 3	3,11	56,32		Geen maatregelen	51		
Van Beuningenlaan 4	3,05	56,05		Geen maatregelen	51		
Van Beuningenlaan 6	3,32	56,32		Geen maatregelen	51		
Van Beuningenlaan 8	2,91	55,91		Geen maatregelen	51		
Van Beuningenlaan 39	1,82	54,88		Geen maatregelen	50		
Van Beuningenlaan 41	2,09	55,51		Geen maatregelen	51		
Van Beuningenlaan 43	2,85	56,67		Geen maatregelen	55		
Van Beuningenlaan 56	2,00	56,71		Geen maatregelen	52		
Van Beuningenlaan 58	2,05	57,78		Geen maatregelen	53		
Van Beuningenlaan 58a	1,89	60,44		Geen maatregelen	55		
Stinus Blomlaan 11	2,32	57,10		Geen maatregelen	52		
Stinus Blomlaan 21	2,19	55,19		Geen maatregelen	50		
Woudenbergseweg 3	3,62	56,62	52	3	49		
Woudenbergseweg 5a			53	1	52		
Woudenbergseweg 66	2,37	67,29		Geen maatregelen	62		
Woudenbergseweg 68	2,54	66,34		Geen maatregelen	61		
Woudenbergseweg 70	2,35	65,17		Geen maatregelen	60		
Woudenbergseweg 72	2,07	64,80		Geen maatregelen	60		
Woudenbergseweg 74	1,85	64,84		Geen maatregelen	60		
Woudenbergseweg 74a	2,06	64,99		Geen maatregelen	60		
Woudenbergseweg 76	1,85	65,11		Geen maatregelen	60		

\* Het gaat om een bijlage uit het rapport M+P.PUT.19.01.3, Akoestisch onderzoek naar spoorwegviaduct N226 te Maarsbergen van 20 april 2020

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat toename van geluidbelasting als gevolg van de reconstructie een aantal keren de 5 dB overschrijdt. Door het toepassen van geluidsabsorptie en stil wegdek (SMA-NL8 G+) liggen de geluidbelastingen van de betreffende woningen 2 dB of meer lager dan de wettelijke maximale grenswaarde (=maximaal toelaatbare geluidbelasting van 63 dB).

## 1.5 Cumulatie

Bij de vaststelling van hogere waarden wordt elke geluidsbron apart beschouwd. Bij een samenloop van verschillende geluidsbronnen wordt de gecumuleerde geluidbelasting bepaald. Beoordeeld wordt of de gecumuleerde geluidbelasting niet zal leiden tot een onaanvaardbaar niveau.

In bijlage g van rapport G M+P.PUT.19.01.3 zijn de resultaten van de cumulatie opgenomen. Uit de resultaten blijkt dat met name het spoor een relevante bedrage levert aan de gecumuleerde niveaus bij woningen aan de Tuindorpweg en niet de geluidbijdrage van het verkeer van de Woudenbergseweg.

### **BIJLAGE: VASTGESTELDE HOGERE WAARDEN**

Wij hebben besloten, in overweging nemende dat,

- bij 40 woningen (3 woningen aan de Engweg, 12 woningen aan Tuindorpweg, 14 woningnen aan de Van Beuningenlaan, 2 woningen aan de Stinus Blomlaan en 9 woningen aan de Woudenbergseweg ) in Maarsbergen de in de Wet geluidhinder vermelde voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van wegverkeer wordt overschreden;
  - door het aanbrengen van geluidsabsorptie aan de tunnelwanden en stil wegdek (SMA-NL8 G+) op het nieuwe gedeelte van de N226 geluidreducerende maatregelen worden toegepast;
  - het toepassen van overige bron- en overdrachtsmaatregelen onvoldoende doeltreffend zijn;
  - geen van de maatregelen alle overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde wegneemt;
  - door het toepassen van geluidsabsorptie aan de tunnelwanden en stil wegdek (SMA-NL8 G+) op de nieuwe weg bij woningen, waar de toename van de geluidbelasting als gevolg van de reconstructie meer dan 5 dB is, de geluidbelastingen met 2 dB of meer lager liggen dan de wettelijke maximale grenswaarde;
  - de Wet geluidhinder het college van Gedeputeerde Staten de bevoegdheid geeft om binnen de grenzen van provincie Utrecht een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vast te stellen;
  - het vaststellen van hogere waarden voor de woningen in overeenstemming is met het gemeentelijk (geluids)beleid;
- en gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder, om:



1. Op basis van artikel 110a van de Wet geluidhinder de volgende hogere waarden, overeenkomstig de resultaten uit het akoestisch onderzoek naar spoorwegviaduct N226 te Maarsbergen van 14 april 2020, rapportnummer M+P.PUT.19.01.3., vast te stellen:

Adres woning in Maarsbergen	Maximaal te verlenen hogere waarden (dB) t.g.v. N226 (Woudenbergseweg)	Maximaal te verlenen hogere waarden (dB) t.g.v. Bosweg
Engweg 1	51	
Engweg 7	50	
Engweg 7c	50	
Tuindorpweg 1	51	
Tuindorpweg 1 b	51	
Tuindorpweg 2	52	
Tuindorpweg 3	51	
Tuindorpweg 4	53	
Tuindorpweg 5	53	
Tuindorpweg 5a	55	49
Tuindorpweg 5b	61	49
Tuindorpweg 6	55	
Tuindorpweg 8	56	
Tuindorpweg 8a	52	
Tuindorpweg 8b	57	49
Van Beuningenlaan 1	51	
Van Beuningenlaan 1a	57	
Van Beuningenlaan 1b	53	
Van Beuningenlaan 2	54	
Van Beuningenlaan 3	51	
Van Beuningenlaan 4	51	
Van Beuningenlaan 6	51	
Van Beuningenlaan 8	51	
Van Beuningenlaan 39	50	
Van Beuningenlaan 41	51	
Van Beuningenlaan 43	55	
Van Beuningenlaan 56	52	
Van Beuningenlaan 58	53	
Van Beuningenlaan 58a	55	
Stinus Blomlaan 11	52	
Stinus Blomlaan 21	50	
Woudenbergseweg 3	49	
Woudenbergseweg 5a	52	
Woudenbergseweg 66	62	
Woudenbergseweg 68	61	
Woudenbergseweg 70	60	
Woudenbergseweg 72	60	
Woudenbergseweg 74	60	
Woudenbergseweg 74a	60	
Woudenbergseweg 76	60	

2. Het in lid 1 bedoelde besluit, zodra dit onherroepelijk is geworden, conform artikel 110i van de Wet geluidhinder zo spoedig mogelijk in te laten schrijven in de openbare registers van het Kadaster. Deze registratieplicht komt overeen met de registratieplicht die voortvloeit uit de Wet Kenbaarheid Publiekrechtelijke beperkingen (WKPB).