

Ingediende vragen Memo betreffende Reactieve aanwijzing Lopikerpoort

VVD

In de memo betreffende Reactieve aanwijzing Lopikerpoort geeft het college te kennen dat, in het vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan Lopikerwaard, de gemeente Lopik niet op alle punten tegemoet is gekomen aan de provinciale zienswijze gericht tegen het ontwerpbestemmingsplan. Die zienswijze was ingediend vanwege strijdigheid met de provinciale regels, onder andere op het gebied van mobiliteit (artikel 1.6 PRV) en het verstedelijkingsverbod (artikel 3.2 PRV). Ondanks herhaaldelijk aankaarten van de provincie, zouden de onderwerpen mobiliteit en verstedelijking onvoldoende zijn opgepakt.

Uit de media heeft de VVD begrepen dat provincie en gemeente inmiddels opnieuw in gesprek zijn om mogelijke misverstanden, met name m.b.t. het aspect verstedelijking, weg te nemen. Tegelijkertijd begrijpen wij uit de memo dat er sprake is van een proces trajectstudie N210, waarin mogelijk een aanpak van de kruising Graaf (N210/Lopikerweg Oost) wordt voorzien.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen:

-Wat is de status van de trajectstudie N210 en in hoeverre is de aanpak van de kruising Graaf, al dan niet in relatie tot de ernaast gelegen toerit naar de huidige bedrijfsactiviteiten aan de Lopikerweg Oost, onderdeel van de gesprekken met de gemeente Lopik?

-Waar zit voor het college, naast een mogelijk onvolkomen doorlopen proces vanuit de gemeente Lopik, precies de pijn in relatie tot de verstedelijking- en mobiliteitsaspecten in het ontwikkelplan Lopikerpoort?

- Is er een oplossingsrichting voor de reactieve aanwijzing door gebruik te maken van de regels uit de concept ontwerp verordening en omgevingsvisie van de Provincie Utrecht?

ChristenUnie

De gemeente Lopik heeft de provincie verrast, door een bestemmingsplan vast te stellen, terwijl nog niet alles was uitonderhandeld. De provincie kiest nu weg van een reactieve aanwijzing, om de provinciale belangen afdoende te beschermen. Wat zou de provincie Utrecht hebben gedaan als de Omgevingswet al wel was ingegaan. Wat zou dan onze aanpak zijn geweest? Is dit project in Lopik een uitzondering of heeft de provincie met meer gemeenten vergelijkbare discussies?

SGP

- Kunt u ons een indruk geven van het proces dat doorlopen is voordat het college van Lopik besloot het bestemmingsplan voor te leggen aan de Raad?
- Heeft het gesprek met de wethouder n.a.v. de vaststelling van het bestemmingsplan resultaten gehad? Zo ja, welke?
- Welke problemen ziet u op het gebied van mobiliteit? En ziet u mogelijkheden deze problemen op te lossen binnen de provinciale regels?
- Welke problemen ziet u op het gebied van verstedelijking? En ziet u mogelijkheden deze problemen op te lossen binnen de provinciale regels?