

**Input / 1<sup>e</sup> termijn m.b.t. SV Aanpak Vitale Wijken RGW 17 juni 2020**

<b>Partij</b>	<b>Nr.</b>	<b>Vraag / Input</b>	<b>Antwoord / Reactie</b>
SP	1	<p>Toen we begin dit jaar spraken over de regio deal drong ik namens mijn fractie aan op focus. Zet nou daarop in waar je als Provincie een verschil kan maken. Zorg voor een beetje smeerolie daar waar de gemeentes vastlopen, waar de bewoners van die wijken duurzaam iets aan hebben, zoals versneld aanpakken van de woningen met de slechtste energielabels en verkeersveiligheidsprojecten die op de plank blijven liggen vanwege geldgebrek. De Gedeputeerde onderschreef dat toen en het doet deugd dat verkeersveiligheid nu ook is benoemd als doel. Maar laten we wel wezen: er zijn nu nog altijd zes deelterreinen benoemd en het is nu ook niet bepaald het geldpakhuis van Dagobert Duck dat wordt leeggetrokken. Dan worden het al gauw druppels op een gloeiende plaat. Wij zien daarom liever een nadere keuze binnen de benoemde deelterreinen en wel zoals we al in januari benoemden. Dat geluid komt in ieder geval bij ons vanuit bewonersgroepen in Overvecht voor wat betreft woningisolatie en verkeersveiligheid. Vanuit Zeist en Nieuwegein hoor ik van mijn partijgenoten hetzelfde voor wat betreft die verduurzaming van woningen, maar ook: zorg nou dat wat je doet ook echt gedragen wordt door de buurtbewoners.</p> <p>Is de Gedeputeerde bereid deze verdere stappen te zetten? Graag een reactie.</p>	
GroenLinks	2	<p><b>Eerste termijn</b></p> <p>GroenLinks vindt de aanpak Vitale wijken belangrijk en ziet vele goede projecten.</p>	

		<p>· De genoemde wijken zijn gebieden waar sociale problematiek samenkomt terwijl ook de fysieke leefomgeving te wensen overlaat. De aanpak Vitale wijken is een goede beweging en is voor de provincie een invulling van onze ambitie op het terrein van Brede welvaart Op grond van eerdere aanpakken van aandachtswijken weten wij dat deze aanpakken alleen succes hebben als we een lange adem hebben.</p>	
	3	<p><b>Vraag:</b> Is de gedeputeerde dat met GroenLinks eens dat die lange adem ook hier nodig is?</p>	
	4	<p><b>Vraag :</b> de aanpak Vitale wijken loopt tot 2024.Hoe staat het met de mogelijkheid om de aanpak langjarig voort te zetten? Zijn die mogelijkheden er bij het Rijk?</p>	
	5	<p><b>Vraag:</b> Wat zijn de afspraken met gemeenten over inpassen in structurele activiteiten van gemeenten in de wijken?</p>	
	6	<p>Het investeren in bevorderen van "positieve' gezondheid vindt GroenLinks van groot belang. Juist in deze tijd van Corona is duidelijk geworden hoe belangrijk groen en parken dichtbij de woonplekken zijn.. En hoeveel gebruik daarvan wordt gemaakt. Dat scheidt de mogelijkheid om gezond te bewegen. Maar er is meer nodig om ervoor te zorgen dat dat groen ook op een actieve , gezondheidsbevorderende manier wordt gebruikt door iedereen.</p> <p><b>Vraag:</b> Is er voldoende aandacht voor het stimuleren van activiteiten en sport in de openbare ruimte in de 4 wijken?</p>	
	7	<p>GroenLinks wil graag inzicht krijgen en houden in de voortgang van de aanpak maar pleit ervoor dat op een eenvoudige, doelgerichte manier te doen. Korte</p>	

		<p>voortgangsrapportages. Geen grote conferenties maar een werkbezoek op locatie bijvoorbeeld .</p> <p><b>Vraag</b> : hoe gaat de gedeputeerde de staten op de hoogte houden van de voortgang?</p>	
<b>ChristenUnie</b>	8	<p>Bij deze de 1e termijn van de ChristenUnie bij het RGW agendapunt Statenvoorstel Financiering Vitale Wijken aanpak.</p> <p>De Regiodeal Vitale Wijken - een kans om vanuit de verschillende overheidslagen gezamenlijk te werken aan de verbetering van de brede welvaart in 3 wijken van U16-gemeenten en 1 in Amersfoort. Wie kan daar tegen zijn? Onze fractie staat welwillend tegenover de gezamenlijke inzet (waaronder de inzet van 6 ministeries) van overheden, en de integrale en gebiedsgerichte aanpak op het gebied van wonen, kwaliteit van leven, gezonde leefomgeving, ruimtelijke kwaliteit, veiligheid, recreëren. Hiervoor is een investering van de provincie in onze ogen dan ook wel op zijn plaats.</p> <p>De urgentie om een besluit te nemen voor het zomerreces is begrijpelijk, hoewel onze fractie de onderbouwing in uitgangspunten, governance en monitoring in het Statenvoorstel wel wat aan de magere kant vindt. Er rijzen nog een aantal vragen:</p>	
	9	<p># op welke wijze wordt geborgd dat de provincie blijft sturen op provinciale taken en doelen? Hoe wordt PS daarover geïnformeerd? Op welke wijze wordt financiële verantwoording van deze deal bijvoorbeeld zichtbaar in de P&amp;C-producten?</p>	

	10	# Samenwerken en optreden als 1 overheid is een mooie constructie, maar tegelijkertijd ook bestuurlijk complex. Hoe en binnen welk tijdsbestek krijgt de governance vorm ?	
	11	# De provincie heeft ook de Woondeal ondertekend en de wijk Overvecht is in het kader van de Energietransitie al als proefwijk Gasloos aangemerkt. Hoe worden meekoppelkansen zo efficiënt mogelijk benut, en projecten zo goed mogelijk op elkaar afgestemd, zodat onnodige inzet van middelen wordt voorkomen?	
	12	# het Rijk heeft de inzet van middelen beperkt tot wijken in de U16. De provincie wil de wijk in Amersfoort synchroon meekoppelen (in het kader van nieuwe stadsontwikkeling als ring om de bestaande oude volkswijk heen) en heeft daar ook middelen voor beschikbaar gesteld. Hoeveel draagt Amersfoort zelf bij aan deze stadsontwikkeling?	
	13	# De gemeente Leerdam heeft, naar wij vernamen, met diverse partners transformatie en stadsontwikkeling in brede zin in een oude wijk gerealiseerd. Op welke wijze worden successen van elders (zoals Leerdam) in de provincie of daarbuiten ingezet?	
<b>PvdA</b>	14	Het mag bekend zijn dat wij naast de betaalbaarheid van de woningen ook veel waarde hechten aan gezonde leefomgeving in een groene wijk, waarbij er sociale cohesie is en omgekeken wordt naar elkaar.  Zoals bekend bevat Regiodeal van onze provincie meer dan alleen de deal met het rijk van U16 gemeenten voor 3 wijken.	

		Wij zijn als PvdA blij dat de Regio Deal breder wordt getrokken en onder de vlag van Vitale wijken verder gaat. Op dit moment is een wijk in Amersfoort toegevoegd.	
	15	<p>De woningmarkt heeft een bovenlokaal karakter. In de afgelopen jaren zijn daarom op initiatief van de PvdA regionale woonvisies opgesteld, waarin de provincie met gemeenten en andere betrokken partijen de gewenste ontwikkelingen op de woningmarkt in kaart heeft gebracht.</p> <p>Wij zien daarom deze aanpak als een begin. Er zijn meerdere wijken in andere gemeenten die met zelfde problematiek te maken hebben.</p> <p>Als PvdA vinden wij het zeer waardevol dat niet alleen de wijken binnen de U16 een rol van betekenis is, maar ook anderen wijken de nodige aandacht zullen krijgen. Op welke wijze zullen andere gemeenten betrokken worden bij de Vitale wijken aanpak, los van deze 4?</p>	
	16	In een eerdere informatie sessie hebben wij als fractie ons zorgen geuit op uitvoering. Graag zouden wij schriftelijk meer informatie willen over hoe de samenwerking met de gemeenten zal zijn, aangezien we ook een rol zullen spelen bij thema's als Gezonde leefomgeving en sociale agenda.	
	17	Als provincie moeten wij ervoor waken dat wij bijvoorbeeld niet het zelfde doen wat Sociale teams in de wijken doen. Goede communicatie is daarbij van essentieel belang. Hoe denkt het college daar vorm aan te geven?	
	18	Dan een over de financiën. Nu de beschikbare budget lager uitvalt dan beoogd, zijn er risico's dat gewenste doelen niet gehaald worden? Zo ja, welke risico's zijn er dan voor de provincie?	
	19	Als PvdA snappen wij de urgentie om snel een besluit hierover te nemen. Wij zijn benieuwd naar het vervolg en verdere uitwerking en hopen snel van u te horen.	

VVD	20	<p>Wij steken zoals gewoonlijk niet onder stoelen of banken dat wij graag zien dat de provincie zich inzet voor de bouw van meer woningen. Woningen in alle categorieën waar behoefte aan is zodat iedereen een woning kan vinden in onze mooie provincie. We dachten dit ook helder terug te lezen in het coalitieakkoord. De wens voor woningbouw is zelfs door dit college verhoogd naar 10.000 woningen per jaar.</p> <p>Wat schets dan ook onze verbazing dat u het voorstel doet om geld, dat naar onze mening bestemd is voor woningbouw, in te willen zetten voor Vitale Wijken. Het budget van Binnenstedelijke Ontwikkeling is bedoeld voor gemeentelijke bouwplannen om die verder in ontwikkeling te brengen. U wilt 50% van uw tekort (2 miljoen) onttrekken aan Binnenstedelijke Ontwikkeling. De inzet van dat geld voor Vitale Wijken heeft tot gevolg dat er geen enkele woning wordt bijgebouwd voor die 2 miljoen. Hier hebben wij om die reden dan ook grote moeite mee.</p> <p>Kan de gedeputeerde uitleggen waarom er een keuze is gemaakt om de ontbrekende financiën voor Vitale Wijken onder andere uit het budget Binnenstedelijke Ontwikkeling te halen?</p>	
SGP	21	<p><b>SV Financiering Vitale Wijken</b></p> <p>Dit Statenvoorstel stelt ons voor een heel lastige keus. Enerzijds zijn de plannen die voorliggen uiterst sympathiek. Het gaat om mooie doelen voor een aantal wijken die het best heel lastig hebben. Een bijdrage daaraan leveren is wat ons betreft nobel. De vraag is echter wel of we hierin als provinciale overheid een rol hebben. Het is voor ons uiterst lastig om 4 miljoen te stoppen in een deal waar vooral dingen worden opgepakt die buiten onze eigen invloedssfeer liggen.</p>	

	22	Een teleurstelling is bovendien dat het Rijk 10 miljoen minder bijdraagt dan aanvankelijk gehoopt.	
	23	Een lastige is ook dat wij buiten de Regiodeal om een forse investering van nog eens 4 miljoen doen in één wijk van één stad. Hoe is dat te verantwoorden richting andere steden in de provincie?	
	24	Wij vragen ons af of de 8 miljoen die we nu gaan uitgeven wel te verantwoorden zijn richting de belastingbetaler.	
	25	We zien in de Kaderbrief hoe onze financiën onder druk staan en vragen ons dan af of het niet verstandiger is nu vooral in te zetten op onze kerntaken.	
	26	Graag een reflectie van het college hierop.	
	27	We missen deze afweging node in het Statenvoorstel.	