Vragen m.b.t. Statenbrief Voortgangsrapportage Samenwerkingsagenda Landbouw 2019-2020 RGW 10 februari 2021

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
PvdD	1	Waarom is ervoor gekozen om motie 14 - in tegenstelling tot moties 87 en 97A - niet mee te nemen in de omgevingsvisie?	In de moties 87 en 97A is in het dictum opgenomen om de moties in de Omgevingsvisie mee te nemen. In de Voortgangsrapportage gaan we ten aanzien van motie 14 in op de verkenning die we hebben uitgevoerd. Wij willen het onderzoek van de Raad voor Dierenaangelegenheden over 'Het dier in verschillende overheidslagen' gebruiken om ons nader op dit onderwerp te oriënteren. Daarom beschouwen we motie 14 ook nog niet als afgedaan.
SGP	2	Wij vinden het best lastig om gevoel te krijgen hoe de samenwerking met de agrarische sector precies verloopt. Zeker nu Gebiedscoöperatie O-gen niet meer als zodanig functioneert en de gebiedscommissie West een heel nieuwe functie heeft gekregen, missen wij concrete communicatielijnen met alle betrokken agrariërs in de provincie. Kunt u ons iets meer duiding geven hoe de contacten met de agrarische wereld verlopen en hoe geborgd wordt dat de breedte van de sector aangehaakt blijft bij deze Samenwerkingsagenda?	In het kader van de SAL hebben wij veelal per project of thema contacten met de agrarische sector. In Oost hebben we met 'Boer aan het roer' van de Regiodeal en het Landbouwnetwerk Regio Foodvalley een veelzijdig netwerk met meerdere agrarische partijen. In West legt de Gebiedscommissie West verbindingen. Binnen het project Plattelandscoaches en via Duurzame landbouw met Natuur zijn LTO en agrarische collectieven nauw betrokken. Met jonge boeren zijn we een speciaal netwerkt gestart. Het communicatieplatform LaMi heeft een breed bereik onder boeren. Verder hebben we voor de aanpak Veenweiden de werkgroep Landbouw en voor de aanpak Stikstof de Gebiedstafels, waar ook de agrarische sector aan tafel zit.
	3	Naar aanleiding van pag. 12: denkt het college dat het mogelijk is om de loketaanpak van de VAB-problematiek op te schalen naar de hele provincie?	Het VAB-loket (vervolg van pilot uit 2018, destijds gesubsidieerd door de provincie via het Innovatieprogramma Fysieke Leefomgeving) is per september 2019 project onderdeel van het VAB-programma voor de regio's Amersfoort en Foodvalley. Het is een informatieloket met registratiefunctie, zoals: aantal telefoontjes, strekking van de inhoud, soort advies dat gegeven is, voor de beide regio's. Het loket wordt in 2021 geïntegreerd met het agroloket van het Landbouwnetwerk Regio Foodvalley. Via dit agroloket (breder dan VAB) worden ondernemers onder andere doorverwezen naar de plattelandscoaches. Deze loketaanpak is, in principe, provincie breed te organiseren maar de meerwaarde daarvan is nu niet te voorspellen. Wij hechten in ieder geval aan organisatie van onderaf op een wijze die inspeelt op de specifieke regionale behoefte. Ook om die reden voeren wij gesprekken met gemeenten over de VAB-aanpak. In Oost-Utrecht liep dit al, in West-Utrecht pakken wij dit op (mede op advies van de Gebiedscommissie West). We stimuleren daarbij (samenwerkende) gemeenten om eigen beleid te maken om gewenste kwaliteiten op hun grondgebied gemakkelijker weegbaar te maken. Grensoverschrijdende samenwerking voor de VAB-aanpak behoort dan wellicht tot de mogelijkheden.

	4	Op pag. 15 wordt een stagetraject benoemd over de transitie van de intensieve varkenshouderij naar kringlooplandbouw. Wij zijn benieuwd naar de resultaten hiervan. Kunnen wij daar wellicht inzicht in krijgen?	De stage was van een masterstudent Environment and Resource Management van Vrije Universiteit Amsterdam. De onderzoeksvraag was in hoeverre de omslag naar kringlooplandbouw gezien kan worden als een transitie. Daarvoor zijn interviews afgenomen bij diverse stakeholders. Meningen bleken te variëren van 'Het varken is het ideale kringloopdier' versus 'Varkenshouderij en kringlooplandbouw zijn lastig te verenigen'.
	5	Op pag. 20 lezen we dat er een adviesvraag is uitgezet voor een duurzame voortzetting van het LaMi. Bij wie is dit advies uitgezet en wanneer worden de resultaten hiervan verwacht?	De adviesvraag is uitgezet bij een communicatiebureau. De resultaten worden eind februari verwacht (zie verder antwoord op vraag 6).
	6	Wij begrijpen dat de activiteiten van de LaMi in het veld best wel gewaardeerd worden. Met name de aanvankelijke onafhankelijke positie wordt geroemd. Welke mogelijkheden zijn er om die onafhankelijkheid terug te brengen c.q. te waarborgen en te versterken?	Overdracht van het LaMi platform aan een van onze partners is niet de inzet van de adviesvraag duurzame voortzetting van LaMi. Het communicatiebureau analyseert kwantitatief (online analyse) en kwalitatief de ervaringen en behoeften van gebruikers/stakeholders (o.a. LTO-bestuurders, jonge boeren, Programmabureau Utrecht-West, programmamanager Duurzame Landbouw met Natuur, vertegenwoordiger agrarische collectieven). De onafhankelijkheid van LaMi wordt door gebruikers/stakeholders als essentieel gezien. De stakeholders zijn overigens bij deze adviesvraag vertegenwoordigd in een begeleidingsgroep. De voorlopige lijn van het advies is het nadrukkelijker vastleggen van de samenwerking met de belangrijkste partners en samen zorgen voor onafhankelijke LaMi communicatie en projecten. Op die manier moet onafhankelijkheid gewaarborgd blijven. Het advies zal naar verwachting eind februari gereed zijn.
	7	In de voortgangsrapportage is geen financiële paragraaf opgenomen. Ook in de Statenbrief wordt er onder financiële consequenties niets genoemd. Wij zijn benieuwd of het budget dat we vanuit de Staten ter beschikking hebben gesteld voldoet.	In de Voortgangsrapportage is geen financiële paragraaf opgenomen omdat Provinciale Staten via de jaarcyclus worden geïnformeerd over de financiële stand van zaken. Tot nu toe zijn de middelen toereikend geweest. We verwachten in 2022 en verder een aantal knelpunten. We voorzien een financieringsvraag voor voortgang Actieplan DLMN voor 2022-2023. En voor uitvoering van overige projecten zijn buiten POP3 en AVP vanaf 2021 geen SAL-middelen beschikbaar gesteld. Daarom zullen we een financieringsvraag opvoeren in de Kadernota 2022.
ChristenUnie	8	De provincie Utrecht neemt deel aan de Proeftuin Veenweiden… Lopen er nu vergelijkbare Proeftuinen van LTO waaraan de provincie niet deelneemt en niet financieel bijdraagt?	De Proeftuin Veenweiden loopt momenteel niet meer. We zijn met LTO, Veenweiden Innovatiecentrum en provincie Zuid-Holland in overleg over een vervolg van deze proeftuin.
	9	De provincie Utrecht verkent de mogelijkheden om deel te nemen aan de Green Deal Voedselbossen… Waarom aarzelt de provincie Utrecht nog?	Hiervoor zijn twee redenen. Ten eerste loopt de Green Deal dit jaar af en is het nog niet duidelijk of deze wordt verlengd. Daarnaast vraagt de Green Deal van de provincie om te verkennen of voedselbossen deel kunnen uitmaken van het natuurnetwerk. Dit doen we momenteel in het kader van het strategisch bosbeleid, dat wij aan u ter besluitvorming gaan voorleggen. Daarom vinden we

			het wenselijk om het besluit om de Green Deal te ondertekenen onderdeel te laten zijn van de vaststelling van het strategisch bosbeleid.
	10	Wij hebben een adviesvraag uitgezet voor een duurzame voortzetting van het LAMI-platform… Overweegt de provincie Utrecht om dit platform over te dragen aan een van onze partners? Zo ja, waarom blijft de provincie dit niet zelf doen?	Overdracht van het LaMi platform aan een van onze partners is niet de inzet van de adviesvraag duurzame voortzetting van LaMi. Het advies zal naar verwachting eind februari gereed zijn.
	11	In de Samenwerkingsagenda Landbouw 2019 zijn projecten opgenomen die we in deze Voortgangsrapportage niet meer kunnen terugvinden (twee voorbeelden: Circulair bouwen van stallen - verkenning in 2019, werkroutes Deltaplan Biodiversiteitsherstel - start in 2019). Waarom is het projectenoverzicht niet compleet?	Het klopt dat de projecten in de SAL niet integraal zijn overgenomen in de Voortgangsrapportage. De meeste zijn onderdeel geworden van andere activiteiten. Zie hieronder de projecten en de achterliggende reden. Thema Verbinding Stad-Land. Pilot korte ketens en wenkende ambitie en Monitoring betrokkenheid en bewustzijn: dit is onderdeel geworden van Voedselagenda. Thema Gezondheid. Menukaart Regio Foodvalley: onderdeel van motie 97A, par. 3.5. Subthema VAB. Circulair bouwen van stallen: opgenomen in punt 3 van par. 2.3 VAB's. Thema Natuurinclusief. Deltaplan Biodiversiteitsherstel: Resultaat van deze actie: wij zijn in IPO-verband aangehaakt bij dit initiatief. Subthema Klimaat. Ideeënprijsvraag Lopikerwaard: advisering aan studenten bij ontwerpstudie naar grootschalige energielandschappen. Subthema Bodemdaling. Regiodeal Groene Hart: is een geheel apart traject geworden waarover in het kader van het programma bodemdaling wordt gerapporteerd. Innovatie: zit verweven in diverse acties.