

Vragen m.b.t. SB Tussenrapportage Hart van de Heuvelrug en Vliegbasis Soesterberg, oktober 2021

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
GroenLinks	1	In de SB van 16-11-2021 staat: "In oktober 2021 is de zitting bij de Raad van State (RvS) geweest. De uitspraak (onherroepelijk worden van het bestemmingsplan) verwachten we eind december 2021. Is er inmiddels een uitspraak van de Raad van State? Zo nee, wanneer wordt deze verwacht?"	De Raad van State (RvS) heeft eind december kenbaar gemaakt dat zij langer de tijd nodig heeft om tot een uitspraak te komen. De RvS heeft recent de uitspraak weer verdaagd (3 ^e keer) en valt nu buiten de twee keer 6 weken norm. Nu is het gezien de enorme drukte aan de kant van de RvS afwachten wanneer de uitspraak komt. Wij kunnen hier dus helaas geen concreet antwoord op geven.
	2	Over de aanwezigheid van japanse duizendknoop lezen wij: "Er wordt nu onderzocht hoe, en in welke mate, wij, rekening houdend met de programmadoelstellingen, deze plant kunnen en/of moeten bestrijden." Klopt het dan dat niet kunnen of moeten bestrijden van de japanse duizendknoop mogelijke conclusies kunnen zijn? Wanneer wordt er meer duidelijk over hoe de omvang van het probleem van de japanse duizendknoop in het gebied, wat de mogelijke gevolgen zijn en hoe men van plan is om de japanse duizendknoop te bestrijden?	Het klopt dat niet op alle locaties waar de Japanse duizendknoop staat, deze direct bestreden hoeft te worden. Wanneer de omvang van de groeilocatie niet of nauwelijks verandert en er geen werkzaamheden als grondverzet of maaiwerkzaamheden op of in de nabijheid van de groeilocatie plaatvinden, kan besloten worden niets aan de duizendknoop te doen. De gemeenten Zeist en Soest kennen een verschillende aanpak bij de bestrijding van de Japanse Duizendknoop. De verwachting is dat we in de zomer van 2022 een volledig overzicht hebben van de omvang van het probleem en van de bestrijdingsaanpak per locatie binnen het programma Hart van de Heuvelrug/Woonwijk Vliegbasis Soesterberg
	3	Tijdig bestrijden van de japanse duizendknoop voorkomt hoge kosten in de toekomst. Wordt de japanse duizendknoop indien aangetroffen nu niet direct bestreden (muv de pilot bij Sortie 16)?	De planten zorgen niet op alle locaties voor schade of overlast. Het is dan ook van belang om bij de aanpak de juiste prioriteiten te stellen zodat de beschikbare middelen daar worden ingezet waar het rendement in termen van bestrijding van risico's, schade, overlast en het vermijden van toekomstige kosten het hoogst is. Op dit moment wordt die aanpak per locatie uitgewerkt (zie beantwoording vraag 2).
SGP	4	Wanneer verwacht u de actualisatie van de exploitaties en risicoanalyse aan de Staten voor te kunnen leggen?	Planning is om de geactualiseerde grexen inclusief risicoanalyses eind maart 2022 voor te leggen aan Gedeputeerden Staten en op 13 april 2022 aan de commissie RGW.
	5	De onderhandelingen over de aankoop van het terrein Kamp van Zeist van Defensie zijn kennelijk nog steeds niet afgerond. Waarom niet en hoe staat het met deze onderhandelingen?	Deze onderhandelingen lopen, maar kosten veel tijd. Vanwege de lange kabinetsformatie en wisseling van bewindslieden heeft het even geduurd voordat met de juiste gemandateerde bestuurders overlegd kon worden. Er wordt op bestuurlijk niveau gesproken over nog twee resterende zaken, te weten de restrisiko's op gebied van milieuverontreinigingen en de meerwaardeclausule (financiële

			verrekening indien in de toekomst het terrein een andere invulling krijgt dan natuur). Verwachting is voor de zomer overeenstemming te hebben met zowel het Rijksvastgoedbedrijf over de aankoop, als met Het Utrechts Landschap over de doorlevering van het terrein.
6	Is de herzieningsprocedure van het bestemmingsplan voor de kavels Westflank intussen opgestart? Wanneer wordt verkoop verwacht?		Het ontwerp bestemmingsplan van de kavels Westflank hebben wij ingediend bij gemeente Zeist. Het is nu aan de gemeente Zeist om het plan in procedure te nemen en in 2022 voor te leggen aan de raad voor de ter visie legging. De verkoopprocedure zal van start gaan na de afronding van de herziening van het bestemmingsplan.
7	Waarom heeft de introductie van de Omgevingswet consequenties voor de planvorming? Wij werken toch al volgens de nieuwe werkwijze van de Omgevingswet?		Er wordt al zo veel mogelijk gewerkt volgens de methoden en systemen van de Omgevingswet. Op het moment dat de omgevingswet van kracht wordt, is de verwachting dat er een periode nodig is waarin gemeenten ervaring op moeten doen met de nieuwe wijze van beoordeling en afhandeling van de ruimtelijke procedures. Dit zal consequenties hebben voor doorlooptijden van lopende projecten en zal meer inzet vragen van mensen en middelen.
8	Waarom worden wel de successen, maar niet de tegenvallers van 2021 gerapporteerd?		<p>Wij rapporteren transparant de ontwikkelingen binnen het Programma Hart van de Heuvelrug. Met name de tegenvallers komen gedurende het jaar uitgebreid aan bod (zie ook onder de kopjes risico's bij de diverse projecten). Jaarlijks worden onder meer risicoanalyses opgesteld, accountantscontroles gedaan en worden tegenvallers kwalitatief en kwantitatief geduid in de herzieningen van de grondexploitaties.</p> <p>Wij zijn echter van mening dat de successen niet vergeten mogen worden, want we zijn gezamenlijk aan het werken aan een unieke gebiedsontwikkeling. Die successen horen ook bij de voortgang.</p>
9	Begrijpen wij het goed (pag. 15/16) dat er nu wellicht extra bomen moeten worden aangeplant omdat de eerder in dit project geplante bomen 'verjaard' zijn? Dat kan toch niet de bedoeling zijn van de regelgeving?		Er is in 2007 een bomenplan HvdH opgesteld met hierin het aantal bomen dat wordt gekapt en wordt aangeplant binnen het programma. Idee was dat de aanplant zou dienen ter compensatie van de kap. In de wet staat aangegeven dat herplant dient te worden <i>na</i> kap. Ons inziens wil dit niet zeggen dat aanplant <i>vooruitlopend</i> op kap hiervoor niet kan gelden. Eerst aanplanten is juist een garantie dat het aantal bomen niet zal afnemen door de bouwontwikkelingen. Er zal een ontheffing Wet natuurbescherming ingediend worden om de reeds aangeplante bomen

			alsnog te “labelen” voor compensatie van de toekomstige kap. Dat is echter geen gebruikelijke weg en daarmee juridisch risicovol.
--	--	--	---