

Opwaarderingsverzoek m.b.t. Memo Interim Oplossing voor overleg in Utrecht Oost

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP/ ChristenUnie	1	<p><u>Opwaarderingsverzoek:</u></p> <p>Wij willen dit stuk graag opwaarderen. Samen met de CU-fractie komen wij tot de volgende vragen die deze opwaardering politiek wel logisch maken:</p> <p>Eenzijds hebben onze fracties wel begrip voor de pragmatische insteek van het college. Anderzijds roept het bij ons wel een aantal vragen op:</p> <ul style="list-style-type: none">• Is deze insteek voor nu voldoende?• Wij begrijpen dat u de bestuurders uit het gebied hebt gepolst, hebt u ook contact gehad met andere relevante partners in het gebied? Hoe zien zij dit voorstel?• Hoe reageerden de overleggen op uw voorstel om voortaan aan te sluiten?• Kan GS al iets van haar ideaalplaatje schetsen voor Utrecht Oost? <p>PS was al eerder geïnformeerd over de vertraging inzake de Uitvoeringsstrategie. Daarover de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kan het vertrek van de gedeputeerde tot extra vertraging leiden?• Wanneer kan PS het nieuwe SV Uitvoeringsstrategie tegemoet zien? <p>Verder krijgen we niet echt hoogte van de achtergronden van de vertraging. In het kader van</p>	Wij beantwoorden deze vraag in de commissie RGW.

		informereren en communiceren over concernbrede opgaven hechten onze fracties er waarde aan om op de hoogte te worden gesteld van een tussentijdse stand van zaken. Nu is het ons in het geheel onduidelijk waar de grootste issues, kansen en risico's zitten, en waarom dit alles zo veel (extra) tijd in beslag neemt. Wilt u aan ons verzoek tegemoet komen?	
	2		
	3		
	4		
	5		
	6		
	7		
	8		
	9		
	10		
	11		
	12		
	13		
	14		
	15		
	16		
	17		
	18		
	19		
	20		
	21		
	22		
	23		
	24		
	25		