PROVINCIE :: UTRECHT

Vergadering van Vakcommissie Ruimte, Groen en Water

Datum: 20-11-2019 09:00 uur

Voorzitter: Mw. mr. S.F. van Ulzen **Griffier: Mw. M.L. Engelsman**			
	1	Opening en algemeen (tijdsbesteding 09:00 uur -10:45 uur) Locatie: Gemeentehuis, Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden	Bijlage(n):
	1.1	Opening	
	1.2	Vaststellen agenda *Vaststellen*	1
	1.2.1	Statenbrief svz ontwikkeling Paleis Soestdijk ivm prov natuurbeleid (2019RGW103) *Ter bespreking* **Portefeuillehouder:** Dhr. H.P. Van Essen **Behandelend ambtenaar:** Mw. M. van Gessel tel. 030-2583501 Hieronder de motiveringen voor de opwaardering van dit agendapunt. PvdA: Het Consortium heeft het plan ontwikkeld met zoveel woningen, omdat dit nodig is voor de business case. Het moet mij van het hart dat ik het eigenlijk heel jammer vindt dat een business case nodig is voor cultureel erfgoed. In andere landen wordt daar vaak heel anders mee omgegaan (bijv. in Frankrijk). Zou dat ook in dit geval niet anders kunnen? Wat vinden de andere commissieleden daarvan? Wat zou dat kunnen betekenen voor het cultureel erfgoed bij Paleis Soestdijk? De Raad in Baarn heeft aangegeven te willen wachten op het voorontwerp Bestemmingsplan en de Gebiedsvisie. Gaat dat tot een oplossing leiden? FvD: Nu uit de brief blijkt dat voor een sluitende business case de 3,2 ha waarop oud bos staat moet worden gekapt voor huizenbouw en de provincie daar zoals blijkt uit de brief niet geneigd is om daar een vergunning voor te geven is de vraag wat dit betekent voor het hele project. De concrete vraag die we willen bespreken is nu blijkt dat de bomenkap niet doorgaat of mogelijk niet doorgaat de hele bodem onder de business case wordt weggeslagen. Vraag is of de provincie al heeft nagedacht over de consequenties van dit feit en wat dit gaat betekenen voor de toekomt van Paleis Soestdijk. Hier wil de Forum fractie graag met de gedeputeerde over van gedachte wisselen. GroenLinks: GroenLinks vindt het behoud en de toegankelijkheid van Paleis Soestdijk als iconisch erfgoed van groot belang. Dat geldt ook voor het behoud van het omgelegen parkbos met de oude bosgroeiplaatsen. De voorliggende informatie schetst de realisatie van het nu voorliggende plan als gecompliceerd. GL wil met andere fracties en met de gedeputeerden bespreken hoe zij de situatie beoordelen en wat de stappen zijn die de	1

		provincie en andere partners kunnen zetten gericht op het behoud van Soestdijk en het omliggende park. ChristenUnie: De provincie Utrecht heeft in 2011, 2014 en 2015 het belang van ontwikkeling van het landgoed en paleis breed geëtaleerd (Poort naar de Heuvelrug - bovenregionale publiekstrekker). De Statenbrieven van dit jaar hebben de teneur van 'Nee, tenzij' op basis van het vigerende beleid. Kan de gedeputeerde hierop reflecteren? Het proces rondom de herbestemming en herontwikkeling van dit bijzonder erfgoed bevindt zich in een complexe en spannende fase. Hoe beoordeelt u de samenwerking tussen gemeenten en provincie? Is er in bestuurlijk opzicht de wil om dit proces verder te brengen? VVD: De VVD hecht veel waarde aan het erfgoed paleis Soestdijk en dat dit erfgoed in de toekomst behouden kan blijven en toegankelijke is. De VVD vraagt zich daarom af hoe het zo heeft kunnen lopen dat er nu pas naar buiten wordt gebracht dat een belangrijk deel van het winnende plan onzeker lijkt, waardoor de financiering van de restauratie van het erfgoed onzeker wordt. Kan het college aangeven wat ze doet om samen met initiatiefnemer, rijk en gemeente de toekomst weer perspectief te geven?	
	1.3	Mededelingen	1
	1.4	Verslag vakcommissie RGW 9 oktober 2019 (2019RGW96) *Vaststellen* **Behandelend ambtenaar:** Mw. E.M. IJsbrandij tel. 06-21844439	1
	1.5	Rondvraag *Ter bespreking* Rondvraag 1 betreffende PFAS ingediend door PVV Rondvraag 2 betreffende Faunapassages voor de Otter ingediend door ChristenUnie Rondvraag 3 betreffende gelden Klimaatakkoord - extensivering melkveehouderij ingediend door PvdA	3
	1.6	Termijnagenda RGW en motielijst (2019RGW98) *Ter kennisname*	2
	1.7	Inspreker – Over onderwerp maisteelt De heer Hoogenboom, Gemeenteraadslid Oudewater heeft zich aangemeld om in te spreken zijn motivatie vindt u hieronder: Maisteelt word in zijn geheel door de provincie Utrecht (in tegenstelling tot andere provincies) verboden om veengrond i.v.m. bodemdaling en veen oxidatie. Er zijn echter alternatieven voor maisteelt die geen invloed hebben op deze negatieve effecten, zoals de strokenteelt. Mijn oproep is dus of het totaal verbieden niet teruggedraaid kan worden en omgezet naar mais in strokenteelt.	
	2	Ter bespreking (tijdsbesteding 10:45 uur- 11:30 uur)	
	2.1	Statenvoorstel wijziging Provinciale Milieuverordening 2013 (2019RGW110)	1

		Ter bespreking **Portefeuillehouder:** Mw. H.G.J. Bruins Slot **Behandelend ambtenaar:** Mw. M. van Asten tel. 030-2582291	
	3	Sluiting	