Soestdijk:

PvdA: Is het signaal vanuit de Provincie dat er niet gebouwd kan worden in het bosgebied duidelijk genoeg?

Antwoord: Er is geen formeel besluit genomen. Het signaal dat wij hebben willen geven en zoals ook is verwoord in de statenbrief, is zonder meer voldoende duidelijk bij de betrokken partijen.

ChristenUnie: In de Statenbrief staat onomwonden dat de uitvoerbaarheid van het plan, met name de voorgestelde woningbouw, onzeker is.
Hoe hoog zijn de restauratiekosten van het paleis (die door woningbouw gefinancierd moeten worden)? Als slechts het beoogde plan binnen de rode contour (woningbouw op het marechaussee-terrein) gerealiseerd wordt, welk percentage restauratiekosten zou daarmee gedekt kunnen worden?
Het Rijk heeft destijds besloten het landgoed en het paleis te verkopen aan een marktpartij. Vooralsnog blijkt dat plannen van de marktpartij en regelgeving strijdig zijn. Overwegen provincie (en gemeenten) mogelijk nog een gang naar het rijk inzake extra restauratiegelden?

Antwoord: De restauratiekosten die gefinancierd moeten worden door woningbouw zijn volgens de ontwikkelaar begroot op circa 20 miljoen euro. Als er enkel op het Marechausseeterrein woningbouw mag worden gerealiseerd, waarbij er niet gebouwd mag worden op de oude bosgroeiplaatsen, wordt minder dan de helft van de restauratiekosten gedekt.
De voorliggende situatie maakt dat het consortium heeft te verkennen op welke wijze zij dit tekort kunnen dichten via een alternatief verdienmodel dan wel aanpassing van het plan. Wij hebben aangeboden hierover mee te willen denken en hebben voorgesteld ook andere overheden hierbij te betrekken.

SGP: In deze Statenbrief wordt bijzonder interessante informatie gedeeld. Het is blijkbaar nog maar de vraag in hoeverre de provincie ruimte zal bieden aan de plannen die rondom het paleis worden ontwikkeld. Gezien het hoofddoel dat onder het kopje “Cultuurhistorie” is geformuleerd deels begrijpelijk, maar ook deels zorgelijk. Is het mogelijk de historische waarde te behouden zonder rode ontwikkelingen toe te staan? Onze vraag voor nu richt zich op het kopje “Mobiliteit”. Begrijpen wij het goed dat er hoe dan ook iets aan de oversteekbaarheid van de N211 gaat gebeuren en dat Het Consortium mee moet betalen indien de plannen doorgang vinden?

Antwoord: De maatregelen ter verbetering van de oversteekbaarheid van de N221 ter hoogte van Paleis Soestdijk komen voort uit het mobiliteitsonderzoek dat het consortium heeft laten uitvoeren. Deze maatregelen zijn nadrukkelijk gekoppeld aan de ontwikkeling van Paleis Soestdijk. In het kader van het ‘veroorzakersprincipe’ is het consortium verantwoordelijk voor de financiering van deze maatregelen. Er is overigens nog geen enkel besluit over dergelijke maatregelen en financiering daarvan. De maatregelen worden dan ook niet ‘hoe dan ook’ genomen.