

Schriftelijke afdoening technische en inhoudelijke vragen over het programma 'Participatie voor en door de provincie Utrecht' naar aanleiding van de informatiebijeenkomst met PS op 1 april 2020

GroenLinks

Inhoudelijke/technische vragen

- Lijn aanbrengen is gewenst, maar participatie ook op maat dus doelgroep gericht. De vraag is in hoeverre gaan op maat en uniformiteit elkaar bijten?
- Ook de vraag hoe we de unusual suspects kunnen bereiken, benaderen en betrekken?

Opmerkingen

- Right to challenge graag opnemen in de nieuwe participatieverordening.
- Participatie en communicatie afstemmen op mensen die wij willen bereiken.
- Verwijst naar publicaties van Pieter Tops en Corina Hendriks.

VVD

Inhoudelijke/technische vragen

- Waarom is voor het Mentality model van Motivaction gekozen? En niet de vier burgerschap stijlen die Motivaction op basis daarvan heeft ontwikkeld? Die gaan gericht in op de verhouding die inwoners voelen t.o.v. de samenleving en de overheid.

Opmerkingen

- Pagina 4 staat waarom participatie belangrijk is, niet te veel instrumentaliseren en daarmee inzetten wat wij belangrijk vinden. Openheid naar inwoners is belangrijk.
- Wat betreft de website. Kijk waar je toegevoegde waarde hebt als provincie, ga niet concurreren met gemeenten en rijk. Maak duidelijk waar je wel en waar niet van bent. Probeer burgers te interesseren voor participatie.

FvD

Opmerkingen

- Aan de ene kant zijn we bezig met hoe participatie eruit moet zien, maar aan de andere kant zien we in de praktijk de andere kant. Bijvoorbeeld het RES-formulier, welke niet vindbaar was. Voorbeeld van dat het fout gaat in de praktijk.
Reactie Ruud Poort griffie: RES Amersfoort had aangegeven dat, ter vervanging van de fysiek geplande bijeenkomst in april, er de mogelijkheid was om via een formulier een reactie te geven. Dat was op 1 april 's ochtends nog niet geregeld. Later die dag is het toch online gekomen en nu is het dus mogelijk om via dat formulier te reageren.

CDA

Inhoudelijke/technische vragen

- Totstandkoming van landbouwvisie wordt niet opgenomen in deze visie. Is dit erbij betrokken? Of is het nuttig dit te doen?
- Slide 4: besluiten overnemen. Dit graag verduidelijken?

Opmerkingen

- Niet opnieuw het wiel gaan uitvinden. Er wordt al veel geparticipeerd in gemeenteland

D66

Inhoudelijke/technische vragen

- Waarom is er gekozen voor de participatieladder? Dat is inmiddels een best wel achterhaald concept. Er wordt erg geredeneerd vanuit de overheid i.p.v. vanuit de inwoner.
- Waarom is de keuze op Mentality gevallen? Zij geven aan dat leeftijd niet betrokken wordt in de betrokkenheidsanalyse. Is er geen efficiënter model dat wel ook naar leeftijd kijkt?

Opmerkingen

- Aansluiten bij GL wat betreft het belang van het uitdaagrecht en het betrekken van de unusual suspects.
- We moeten vanuit de inwoner redeneren en ook aan hen vragen hoe zij dit zien, meer innovatieve houding innemen.
- Ook is het goed om een doel te formuleren op het gebied van participatie. Doel waarom we dit doen en waarom we dit willen.

PvdA

Inhoudelijke/technische vragen

- Nadere toelichting op spoor 4, theoretisch kader?

Opmerkingen

- Blij met de sporen. Er mist wel iets, namelijk hoe voorkomen we dat het fout gaat of wat doen we als het fout gaat? Voorbeeld is Maarsbergen.
- Bij spoor 1 geen toolbox inrichten, maar echt een duidelijk raamwerk vooraf kiezen. Maak vooraf duidelijk bij grote projecten wat de rechten en plichten van burgers zijn.
- Ook wordt de verwijzing gemist naar nadere moties zoals motie 'Raamwerk burgerparticipatie' en motie 'Hart voor Maarsbergen'. Deze twee graag opnemen in het programma.
- Niet eens met VVD wat betreft inzetten op interesseren van burgers, want burgers zijn wel geïnteresseerd als het hen aangaat. Als inwoners niet willen participeren is dat ook prima. Het moet wel helder zijn wanneer inwoners wel kunnen participeren en wat hun rol is.

ChristenUnie

Inhoudelijke/technische vragen

- Op welke manier kunnen wij d.m.v. participatie beter de provinciale doelen realiseren? Waarom en wat en hoe willen wij dit?
- Spoor 1: eens met D66 participatieladder is wel al een achterhaald instrument?
- Hoe kan de provincie als midden bestuur beter aansluiten bij inwoners en organisaties en hoe kunnen we ze beter betrekken?
- Mentality model is een goed model maar erg theoretisch. Moeten we niet meer naar maatwerk? Nu niet veel toegevoegde waarde, wellicht dient dit verder uitgewerkt te worden.
- Overheidsparticipatie is nog enorm in ontwikkeling. Is dan een beleidsnota, met strakke lijnen en voor 4 jaar, in de fase waarin we nu zitten, niet een te vaste vorm?
- In het toegezonden stuk staat vermeld: "Om tot een succesvolle participatie te komen is het ook belangrijk om zicht te hebben op de doelgroepen binnen onze samenleving en hoe die te bereiken zijn" - een argument om voor het Mentality model van Motivaction te kiezen. Dit model verhoudt zich dan weer moeilijk met de vraag vanuit PS om specifiek de doelgroep jongeren een plek te geven (die begeven zich nl in al die groepen). Op welke wijze helpt dit model (en de indeling in groepen) de provinciale organisatie onze inwoners beter te bereiken?
- Hoe gaan we jongeren (die zich in al die doelgroepen bewegen in het model van Motivaction) nu echt bereiken? Terug naar de Participatie-pizza-sessie: bijvoorbeeld via enquêtes kijken welke jongeren daar nu naar toe komen.

Opmerkingen

- Nog te weinig opgenomen over burgerinitiatieven/overheidsparticipatie.
- Eens met D66 wat betreft de participatieladder, dit is een achterhaald concept.
- Eens met GL er zit een tegenstrijdigheid wat betreft maatwerk en een theoretisch concept.
- Ook aanhaken bij CDA betrekken van landbouwvisie.

- Vliegwiel van gemeenschapskracht, gaat over burgerinitiatieven. Steeds zoeken wat is onze provinciale rol.
- Burgerinitiatieven webpagina, het moet toegevoegde waarde hebben voor inwoners om zich te melden. Maar wel veel waarde voor kennisdelen.
- CU wil graag een expertmeeting om kennis te delen met elkaar. Ook om kwetsbare groepen te kunnen betrekken. Participatie koppelen aan sociale innovatie.
- Eventueel een evaluatie van het proces doen na een jaar.
- Overheidsparticipatie vraagt ook een andere wijze (meer horizontaal dan verticaal) van democratische besluitvorming, meer procesgericht dan output-gericht (rol als PS en zuiver en zorgvuldig invullen).

PVV

Opmerkingen

- Eens met PvdA over het voorbeeld van Maarsbergen waar participatie niet goed is verlopen.
- Aansluiten bij GL om niet altijd de usual suspects benaderen maar ook focus op de unusual suspects.
- Aangegeven dat het instrument van het referendum nog steeds niet gebruikt wordt.
- Oproep naar de gedeputeerde hoe hij aankijkt tegen participatie op het gebied van de RESsen. Inwoners hierover informeren. De theorie moet in de praktijk worden gebracht.

Partij voor de Dieren

Inhoudelijke/technische vragen

- Waarom kiezen wij voor het Mentality model? Dit model geeft geen antwoord op hoe om te gaan met unusual suspects.
- Komt er ook geld beschikbaar om inwoners te ondersteunen bij burgerinitiatieven? Is er alleen een loket of is er ook geld tijd en middelen om de initiatieven te helpen?

SP

Inhoudelijke/technische vragen

- Hoe kunnen wij het vertrouwen van de overheid, c.q. het idee van de onbetrouwbaarheid van de overheid, doorbreken die bij inwoners lijkt te heersen, zodat inwoners die normaliter niet participeren nu wel willen participeren en zich gehoord voelen?

Opmerkingen

- Een hoop mensen hebben er geen vertrouwen in dat zij effectief kunnen participeren.
- De usual suspects komen vaak aan het woord.
- Ondersteunt PvdA dat het vooraf duidelijk moet zijn voor inwoners waar zij wel en niet kunnen participeren.
- Het kiezen van een bepaalde trede van de participatieladder kan tot teleurstellingen leiden.

SGP

Inhoudelijke/technische vragen

- Zijn de groepen jongeren die wij uitnodigen zoals bijvoorbeeld in de participizza representatief?
- Hoeveel waarde moet je hechten aan aantallen personen die participeren?

Opmerkingen

- Stuk is vrij abstract. Het teruggenomen stuk was concreter. Formuleer een concrete ambitie (vanaf onderaf opbouwen).
- Toon die ambitie. Het voorbeeld van de RES beschrijft een laag niveau van participatie.
- Provincie dient transparant en open te zijn om twijfel aan de overheid in de samenleving weg te halen. Daarvoor zijn wel heldere kaders nodig.

50 plus

Opmerkingen

- Aandacht vragen voor de relatie met de besluiten die in de gemeenten worden genomen, waar burgers bezwaren tegen hadden of waar participatie niet goed is gegaan, die dan vervolgens weer goed gekeurd dienen te worden door de provincie (voorbeeld bestemmingsplannen).

DENK

Inhoudelijke/technische vragen

- Waarom is er gekozen voor het Mentality Model? Mensen tussen de groepen hebben meer gemeen dan mensen binnen de groepen.
- Wie zijn de usual suspects? En zitten die in één van de groepen van Motivaction of zijn deze verspreid over groepen?
- Is er voldoende aandacht in dit model voor laaggeletterden en mensen die de Nederlandse taal niet machtig zijn?

Opmerkingen

- Aansluiten bij PvdA en SGP met betrekking tot verwachtingsmanagement. Wat willen we met participatie? Wat kunnen participanten verwachten? Hoe gaat het traject verlopen? Het moet geen 'ballenbak' worden.
- Ook aansluiten bij SGP op het gebied van het formuleren van ambities.

Beantwoording Jan Kippers

- Het Mentality model gebruiken om de usual suspects te verbreden. Ook de positie van jongeren komt hierin terug (wordt in de schriftelijke beantwoording verder op ingegaan).

Slotwoord gedeputeerde Schaddelee

- Participeren is een werkwoord, we moeten het vooral doen.
- Experimenteren met online participeren, dit is drempel verlagend.
- Wie staat er centraal? Gaat het om de inwoner of overheid? Wie participeert bij wie? Wij zijn samen de samenleving, waar iedereen een eigen rol in heeft.
- Dilemma tussen uniform zijn en sturend zijn maar tegelijkertijd ook ruimte bieden voor maatwerk. Alles wat je doet vraagt een andere manier van participeren. Ja je moet beleid maken wat niet te vrijblijvend is en waar voor inwoners en overheid aan het begin heel duidelijk is wat we met elkaar doen qua participatie. Maar tegelijkertijd vraagt iedere casus om een andere aanpak en maatwerk. Gedeputeerde erkent het dilemma maar dit is ook iets wat we al werkende weg met elkaar moeten verkennen.
- Als reactie op de opmerking van de PVV op het gebied van participatie bij de RESSen benoemt gedeputeerde dat daar afspraken zijn gemaakt op het gebied van participatie, dit loopt veelal ook via gemeenten en de gemeentelijke participatie trajecten.