

Commissie Omgevingsvisie

Ingediende vragen m.b.t. informatiebijeenkomst Regionale programmering Wonen en Werken

D66

Niet duidelijk wordt nog hoe het Kader gaat werken bij tegenstrijdige belangen of wensen. Hoe gaan dan de afwegingen en wie doet dat? De druk op de ruimte in Utrecht is hoog, en tegelijk willen we de ruimtelijke kwaliteit behouden of zelfs verbeteren. Nu zijn hierover in het Kader nog mooie denkbeelden, maar wat gebeurt er als het er in de werkelijkheid om gaat spannen? We kunnen ons voorstellen dat er ook zaken/eisen 'hard' geformuleerd worden, zoals dat is bij wettelijk beschermde functies of zones. Want wat is bijvoorbeeld anders de betekenis van 'aandacht voor hergebruik van bouwmaterialen is uitgangspunt' onder de kop Wonen met kwaliteit. Ligt de oplossing in een ruimtelijke zonering? Of willen we toch echt van die strenge contouren af? Graag een discussie hierover.

CDA

De 50/50 regel sociaal/middelduur, is middelduur dan ook sociaal?

Bij de cijfers is niet duidelijk of Food Valley bij elkaar worden getrokken en of de cijfers van Food Valley in- of exclusief de Gelderse gemeenten zijn?

Welke sub regio's worden er gehanteerd bij de U16?

Is hier sprake van lumpsum gegevens? De stad verhoudt zich toch in het geheel niet tot bijvoorbeeld Oudewater. Hoe wordt dat verwerkt in de sub regio's?

Onlangs is er een amendement aangenomen waarbij uitspraak is gedaan over de groenontwikkeling in stedelijk gebied. Hoe verhoudt dit amendement zich tot deze presentatie?

Bij de opmerkingen over "werken" zie ik niets terug van de bijzondere positie van "de 7" bedrijventerreinen, wordt dat hier nog aan toegevoegd conform de besluiten die we eerder hebben genomen?

VVD

Blz. 10 de woningbouwprogrammering wordt regionaal bekeken. Het is geen optelling van lokale programma's en wensen.

Deze uitspraak is verwarrend in het licht van de eerder genoemde mogelijkheid voor gemeenten om hun wensen en woningbouwplannen in te brengen in de programmering, zie blz. 6.

Hoe moeten wij die zin interpreteren? Hoe en wanneer weten gemeenten of hun plannen doorgang kunnen vinden?

Blz. 11 3. wonen met kwaliteit

'Circulair bouwen; dus met aandacht voor hergebruik'; op welke wijze worden bouwplannen concreet getoetst aan deze wens? Hoe kunnen gemeenten en ontwikkelaars aantonen dat zij hieraan voldoen?

Blz. 12 50% sociaal en middenhuur

'Per regio kunnen hier gemotiveerd andere afspraken over worden gemaakt'; graag ziet de VVD dat hier ook per gemeente afspraken over gemaakt kunnen worden. Is hiervoor ruimte?

Is er een ondergrens voor het toepassen van deze regel? Twintig woningen? Ervaring leert dat bij kleinere aantallen het soms een lastige opgave kan zijn. Mogelijk vertraging in woningbouw?

Blz. 13 Groen groeit mee

Nu de eis is opgenomen in de verordening voor buitenstedelijke locaties, is het zaak dat er snel duidelijkheid komt over de feitelijke invulling van deze eis. Gemeenten moeten weten welke eisen zij moeten stellen aan de 'groen' ontwikkeling indien er bouwplannen zijn buiten het stedelijk gebied. Binnen welke termijn start de verkenning en kunnen en mogen de statenleden hiervoor ook meedenken?

Blz. 14 energieneutraal

Energie-neutraal **of** uitsluitend gebruik maken van duurzame energiebronnen? Deze twee eisen liggen nog ver van elkaar. De ene is makkelijker te verwezenlijken dan de andere. Kan hier duidelijkheid over worden gegeven?

Welke andere ambities kunnen wegen zwaarder dan energie neutrale woningbouw? Wie maakt die afweging uiteindelijk? De gemeente of de provincie?

Blz. 16 faciliteren van lokale en regionale bedrijven

Is het uitgifteprotocol een instrument dat in overeenstemming is met Europese wetgeving? Vinden de onderlinge afspraken tussen gemeenten plaats binnen de ingedeelde regio's of ook daar buiten? Hoe is de verhouding met de ladder voor duurzame verstedelijking?

Algemene opmerking:

- wanneer u het provinciale kader aan ons aanbiedt kan dan per onderwerp (wens/ambitie) worden aangegeven op welke manier dit uitvoering geeft aan de inhoud van de provinciale Omgevingsvisie?
- Wilt u bij de aanbieding van het kader aan de staten ingaan op het 'overgangsrecht'. Zeker gezien de recente ontwikkelingen met het uitstel van de invoering van de Omgevingswet. Dit met betrekking tot lopende woningbouwplannen die soms al jaren met bepaalde verwachtingen tot stand zijn gekomen.
- Kunt u misschien ook ingaan op welke wijze toetsing aan het kader moet gebeuren. Is dit een lokale, regionale of provinciale taak. Wanneer mag je 'op de lijst'?

GroenLinks

Voorafgaand aan de inhoud van de PowerPoint.

- Is er een beeld te geven welke mate de coronacrisis de woningbouw in 2020 en 2021 zal beïnvloeden?
- Wat is het effect van het uitstel van de omgevingswet voor het proces van regionale programmering?

Woningbouw aantallen

- Het uitgangspunt is om de vraag te accommoderen, maar er zijn prognoses die aangeven dat de bevolkingsgroei afneemt omstreeks 2040. Wat kan dit betekenen voor de bandbreedtes in bijvoorbeeld de periode 2030-2040?
- Op sheet 7 missen wij het onderscheid huur/ koop in de ontwerp-tabellen. In hoeverre worden afspraken gemaakt over de verhouding huur/koop? Wat betreft goedkope koop is ons inziens terughoudendheid gewenst gezien de ervaring dat deze woningen op den duur niet meer bereikbaar zijn voor inkomensgroepen waarvoor ze zijn bedoeld. Wat is het uitgangspunt van GS?
- Hoe te voorkomen dat huurwoningen in het lage en middensegment onderwerp worden van speculatie en zo uit het lage en middensegment verdwijnen.?

Wonen met kwaliteit

- * GL mist als kwaliteits uitgangspunt: sociale cohesie, inclusiviteit maar ook gezondheid. Op welke wijze zijn deze aspecten onderdeel van de regionale programmering? Zo is in de

REP/U16 gezondheid een belangrijk pijler. Wat komt hierover in het provinciale kader te staan?

- * GL constateert met instemming dat circulariteit bij wonen met kwaliteit als uitgangspunt wordt genoemd, maar mist dat onderwerp in het onderscheiden onderwerpen/sheets. Hoe maakt circulair bouwen onderdeel uit van het provinciale kader zowel de bouw van woningen als van bedrijfsgebouwen? Kan GS cijfers noemen over hoeveel energie verbruik/ CO2 uitstoot met circulair bouwen kan worden voorkomen op basis van de opgaven die er nu liggen?
- * Zorgvuldig ruimtegebruik is een aandachtspunt in onze provincie. Grondgebonden woningen kennen per definitie een relatief groot ruimtebeslag. Hoe worden woningbouw projecten (in landelijk gebied) met groot ruimtebeslag per woning beoordeeld? Is het shared space principe uitgangspunt bij nieuwbouwwijken in het landelijk gebied? Maakt dit onderdeel uit van het kader?
- * De situatie tussen verschillende gemeenten waar het gaat om de voorraad sociale woningbouw en middenhuur is zeer verschillend. Wordt er in de regionale programmering per gemeente gekeken naar de behoefte aan sociaal, middelduur, duur in relatie tot de bestaande voorraad?
- De programmering van groen in en om de stad maakt geen onderdeel uit van de programmering Wonen en werken. GroenLinks is bezorgd over de loskoppeling van de groenontwikkeling van de regionale programmering. Op sheet13 is sprake van een verkenning. Op welke termijn is er een resultaat te verwachten van dit traject? En kan het dan zo zijn dat dat alsnog het verband kan worden gelegd tussen enerzijds woningbouw/ werklocaties en anderzijds groenontwikkeling om zo alsnog tot een beoordeling te komen?
- Er kan afgeweken worden van de energieneutraal bouwen als aangetoond is dat daardoor andere ambities m.b.t. de woningbouwopgave in gevaar komt. In welke situaties kan blijken dat energie neutraliteit niet mogelijk in nieuwbouw?
- Wat is de ambitie van GS op het terrein van klimaatbestendige wijken? GroenLinks mist de relatie met gezondheid.