

Geachte Staten en commissieleden, geachte Gedeputeerde Strijk,

Met het oog op de werksessie 'Kaders voor Coronareserve' a.s. woensdag vanaf 16 uur zend ik u bijgaand Memo. Het is bedoeld als bijdrage aan het streven van de initiatiefnemers om in de vorm van een gesprek te komen tot "...het opstellen van een helder gezamenlijk afwegingskader voor de besteding van de COVID-reserve."

Deze werksessie zal voorgezeten worden door mw. Dop van Ulzen.

Gegroet,

Johan Dorst  
Commissiegriffier FAC & BEM @SGU  
T: 06 25 77 89 77

#PSinPoSitie

|                |  |
|----------------|--|
| DATUM          | 15-3-2021  |
| AAN            | Provinciale Staten – commissie BEM                         |
| VAN            | Johan Dorst  |
| DOORKIESNUMMER | 06 25 77 89 77   |
| ONDERWERP      | Criteria m.b.t. besteding Reserve Corona flankerend beleid |

---

### Aanleiding

Op 17 februari jl. is in de commissie BEM door de VVD, ondersteund door D66, CU, GL, SGP en JA21, een Rondvraag gesteld. Hierbij werd op gemerkt:

*“Het is niet efficiënt voor PS, de ambtelijke organisatie en GS, om bij elk bestedingsvoorstel de discussie over de kaderstelling opnieuw te voeren. Het is wel een onderwerp dat zich leent om als PS en GS in gezamenlijkheid nadere criteria op te stellen.”*

Gedeputeerde reageerde bevestigend op de vraag of GS bereid zijn “... om in een werksessie (op korte termijn) met PS te werken aan het opstellen van een helder gezamenlijk afwegingskader voor de besteding van de COVID-reserve.”

### Doel werksessie

De stellers van de Rondvraag hebben gevraagd om een werksessie. Een ‘werksessie’ is (nog) geen bestaande werkvorm. Bij de commissie M&M worden binnenkort voor het eerst ‘Benen-Op-Tafel (BOT)-bijeenkomsten georganiseerd. Naast formele commissievergaderingen en infosessies is er behoefte aan bijeenkomsten, waarin meer in overleggende zin met elkaar wordt gesproken. Het doel is om gemeenschappelijke beelden te vormen. Gezien de vraag van de stellers van de Rondvraag wordt voorgesteld wordt om deze werksessie in deze lijn op te pakken aan de hand van twee vragen, die hieronder geformuleerd worden.

### Gehanteerde werkwijze

Voorafgaand aan deze werksessie zijn twee sporen gevolgd:

- De commissiegriffier heeft een uitvraag gedaan bij alle fracties om criteria voor de reserve Corona flankerend beleid in te dienen. De input treft u in bijlage I.
- GS hebben een Statenbrief verstuurd als antwoord op de vragen uit de Rondvraag ‘Welke statenvoorstellen tot besteding van de reserve zitten ‘in de pijplijn’ en wat is de planning daarvan?’ en ‘Wat is daarbij de afweging om een beroep te doen op de reserve?’ Deze Statenbrief wordt bij dit Memo verzonden en kunt u betrekken bij uw afwegingen.

### Afweging

In de in 2018 door PS vastgesteld Nota Reserves en voorzieningen staat in ‘Kader 2’:

*“Instelling van een bestemmingsreserve vindt alleen onderbouwd plaats bij voorkeur in de kadernota, aan de hand van het standaardmodel, waarbij specifiek wordt gelet op de onderdelen ‘bestedingsplan’ en ‘looptijd’.*

In bijlage 2 van de Nota is dit model weergegeven – zie ook bijlage II bij dit Memo.

Bij de instelling van de Reserve Corona flankerend beleid is gebruik gemaakt van een model, dat grotendeels overeenkomst met het Standaardmodel uit de Nota. Dit is weergegeven op bladzijde 304 van de definitieve Programmabegroting (PS2020BEM16-06) – zie bijlage III.

Wie met het Standaardmodel voor ogen de discussie van de afgelopen maanden in PS over de bestedingen uit de Reserve Corona flankerend beleid 2021 bekijkt, kan vaststellen dat de discussie zich toespitst op het onderdeel: 'doel'. Verder blijkt er discussie te zijn over een aspect, dat niet in het Standaardmodel wordt beschreven, namelijk *wanneer, op welke termijn, de maatregelen effect dienen te sorteren*. Voorgesteld wordt om de werksessie te benutten om over deze twee vragen te overleggen.

### **Bespreekpunten**

Het CDA heeft aangegeven geen extra kader te willen, de SGP heeft aangegeven niet teveel kaders te willen. Hieronder is onder de bespreekpunten aangegeven wat de input van andere partijen is.

#### Bespreekpunt 1. Doel

Volgens het Standaardmodel dient bij doel het volgende te zijn beschreven: 'Doel van de reserve/voorziening, zo specifiek mogelijk geformuleerd'. De omschrijving van het doel in het model in de Programmabegroting 2021 luidt:

*“Financieren van incidentele maatregelen die in 2021 nodig zijn als gevolg van COVID.”*

In de SB vanuit het College worden de volgende doelen omschreven:

- het gaat om bestedingen die sectoren helpen die zwaar door de Covid crisis geraakt zijn;
- als cofinanciering van Rijksbeleid daar waar het Rijk dit als voorwaarde stelt;
- om door Covid veroorzaakte problemen aan te pakken
- dienen om problemen aan te pakken waarvoor reeds beleid werd ontwikkeld maar die door Covid extra urgent zijn en daardoor versneld moeten worden en niet kunnen wachten.

De input van de fracties m.b.t. het doel:

- VVD: moet zijn gericht op het behoud van banen van mensen/ het aan (andere) banen helpen van mensen
- VVD: moet gaan om een door de covid crisis veroorzaakt of vergroot probleem/ versnelde economische ontwikkeling OF een door de crisis ontstane kans een probleem aan te pakken
- VVD: gaat om sectoren van de economie of gebieden
- GL: Voorstellen die bijdragen aan het nieuwe “nieuwe normaal” verdienen voorrang op andere voorstellen
- GL: Bovendien moet maatregelen en plannen aansluiten bij het lopende beleid,
- JA21: Alleen direct door de crisis gedupeerden krijgen geld, de rest niet.
- CU: “COVID-gerelateerde problematiek” moet in SV helder onderbouwd zijn
- CU: Naast subsidies is budget ook beschikbaar in de vorm van overbruggingsleningen, voorfinanciering, garantstellingen (tbv innovatiekracht voor start-ups, en vernieuwende kleine mkb'ers. Daarnaast voor specifieke sectoren als bijv de evenementenbranche
- SGP: om provinciale doelen te halen die onder druk staan door de gevolgen van het coronavirus en wordt vooral de gemeentelijke uitvoeringskracht hiervoor ondersteund.

Soms wordt een doel scherper, wanneer beschreven wordt wat het niet is (uitsluitingscriteria). Ook dit is terug te lezen in de input:

- SB: Het dient niet als procesgeld voor de provinciale organisatie.
- VVD: banen, niet zijnde banen in de overheid/ verbonden partijen/ lobbyorganisaties. Dus niet bedoeld voor personeels- en proceskosten van de provincie (in lijn met amendement SV Vuelta);
- VVD: geen hulp aan individuele bedrijven - daar zijn landelijke regelingen voor; het moet passen in de rol van de provincie
- VVD: mag niet worden besteed aan doelen waar andere (Corona-) financiering voor beschikbaar is
- GL: voorstellen mogen zeker niet tegenstrijdig zijn met lopend beleid.
- CU: geen directe noodsteun aan sectoren, waarvoor Rijk en gemeenten aan de lat staan
- CU: Kosten personele inzet worden niet uit COVID-reserve, maar uit het begrotingsprogramma's gefinancierd (nav motie bij SV Vuelta)

#### **Vraag ter bespreking: wat is, zo specifiek mogelijk geformuleerd, het doel van deze reserve?**

### Bespreekpunt 2. Termijn effect van de maatregelen

In het Standaardmodel hoeft niets geschreven te worden over de vraag wanneér, op welke termijn de maatregelen effect dienen te sorteren. In de praktijk blijkt daar discussie over te zijn, bijvoorbeeld in de discussie bij het SV Vuelta.

Dit blijkt ook uit het overzicht van de uitspraken hierover in de Statenbrief en de input van de fracties:

- SB: Het gaat om incidentele bestedingen waarvoor in het jaar 2021 een Statenvoorstel wordt ingediend. Het kan wel zo zijn dat de daadwerkelijke uitgaven in een later kalenderjaar plaatsvinden;
- SB: om een sector te versterken (of minder verzwakt te maken) na de lockdowns
- PVV: acute problemen. Dus geen vage plannen voor over een jaar, maar hulp NU
- VVD: de activiteit/ het project is uiterlijk in 2022 afgerond
- CU:
  - (Korte termijn): Steun is gericht op anticiperen en investeren in de 1.5-meter-samenleving
  - (Lange termijn): Steun is gericht op duurzaam herstel ("sterker uit de crisis komen")

### Vraag ter bespreking: wanneer dienen de maatregelen effect te sorteren?

#### **Vervolg**

Afhankelijk van het verloop van de werksessie zal de commissiegriffier een Statenvoorstel schrijven om de Staten de mogelijkheid te bieden een besluit over te nemen over de kaders voor bestedingen uit de reserve Corona flankerend beleid 2021. Dit voorstel wordt geagendeerd voor BEM van 31 maart a.s.

**Bijlage I – Ontvangen input van de fracties (op volgorde van binnenkomst)**

| <b>Fractie</b> | <b>Input</b>   |
|----------------|--|
| PVV            | Wat ons betreft dient coronageld besteed te worden aan acute problemen bij organisaties en bedrijven op een wijze zoals het is vormgegeven bij het coronageld voor de culturele sector. Dus geen vage plannen voor over een jaar, maar hulp NU.  |
| CDA            | Onze opvatting is dat er geen extra criteria noodzakelijk zijn. Het antwoord van de gedeputeerde in BEM was overtuigend. Extra criteria en dus extra controle zijn voor de Staten niet goed lijkt me !   |
| VVD            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- moet zijn gericht op het behoud van banen van mensen/ het aan (andere) banen helpen van mensen, niet zijnde banen in de overheid/ verbonden partijen/ lobbyorganisaties. Dus niet bedoeld voor personeels- en proceskosten van de provincie (in lijn met amendement SV Vuelta);</li> <li>- moet gaan om een door de covid crisis veroorzaakt of vergroot probleem/ versnelde economische ontwikkeling OF een door de crisis ontstane kans een probleem aan te pakken</li> <li>- gaat om sectoren van de economie of gebieden; geen hulp aan individuele bedrijven - daar zijn landelijke regelingen voor; het moet passen in de rol van de provincie</li> <li>- PS (of bij een door PS vastgestelde subsidieregeling, GS) besluit over uitgaven in 2021, de activiteit/ het project is uiterlijk in 2022 afgerond</li> <li>- activiteiten vinden plaats in de provincie Utrecht</li> <li>- mag niet worden besteed aan doelen waar andere (Corona-) financiering voor beschikbaar is</li> </ul>   |
| GroenLinks     | <p>Voor GroenLinks is het cruciaal dat bestedingen uit de Corona-reserve zich richten op het vasthouden van de positieve dingen uit de afgelopen periode, zoals lokale bedrijvigheid, meer thuiswerken, minder auto's op de weg en schone lucht. Voorstellen die bijdragen aan het nieuwe "nieuwe normaal" verdienen voorrang op andere voorstellen. Het is nodig om organisaties en gewoonten die nu al een verandering hebben ingezet daarin te ondersteunen. Bovendien moet maatregelen en plannen aansluiten bij het lopende beleid, en zeker niet tegenstrijdig zijn daarmee.</p> <p>Organisaties die hun bedrijf groener en socialer maken door deze lessen te implementeren in hun business case, willen we stimuleren.</p> <p>Plannen om mensen en organisaties te ondersteunen die het roer om willen gooien nu het in hun sector slecht gaat, en die willen omscholen naar een vraag-sector, zoals circulaire bouw, installatiebedrijven, zorg, onderwijs en zouden we ook nu extra kunnen ondersteunen.</p>   |
| JA21           | Alleen direct door de crisis gedupeerden krijgen geld, de rest niet.   |
| ChristenUnie   | <p>Randvoorwaarden / criteria</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "COVID-gerelateerde problematiek" / COVID-flankerend beleid moet in SV helder onderbouwd zijn.</li> <li>• In de huidige doelstelling is opgenomen: "ondersteuning aan sectoren"</li> </ul> <p>-Wat CU betreft: geen directe noodsteun aan sectoren, waarvoor Rijk en gemeenten aan de lat staan.</p> <p>-Toevoegen aan doelstellingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (Korte termijn): Steun is gericht op anticiperen en investeren in de 1.5-meter-samenleving</li> <li>○ (Lange termijn): Steun is gericht op duurzaam herstel ("sterker uit de crisis komen")</li> </ul> <p>Dat leidt tot een bredere scope aan beleidsterreinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Economie (kennis- en scholingsprogramma's digitalisering, stageplaatsen, aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt in transitie, nieuwe markten, etc.)</i></li> <li>○ <i>Ecologie - Natuur, recreatie, korte-keten,</i></li> <li>○ <i>Mobiliteit</i></li> <li>○ <i>Gezondheid (mentaal en fysiek (inrichting publieke ruimte)</i></li> <li>○ <i>Leefbaarheid / sociale agenda</i></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kosten personele inzet worden niet uit COVID-reserve, maar uit het begrotingsprogramma's gefinancierd (nav motie bij SV Vuelta)</li> <li>• Naast subsidies is budget ook beschikbaar in de vorm van overbruggingsleningen, voorfinanciering, garantstellingen (tbv innovatiekracht voor start-ups, en</li> </ul> |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>vernieuwende kleine mkb'ers. Daarnaast voor specifieke sectoren als bijv de evenementenbranche</p> <p>Tenslotte - wensen tbv overzicht, inzicht en weging</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de Nota Reserves en Voorzieningen is een format 'Reserve' opgenomen. Dit format wijkt af van de formats die in de Begroting voor de Reserves worden gebruikt (ook voor de COVID-Reserve). Kies voor de helderheid voor 1 format (wat ons betreft die uit de Nota)</li> <li>• Ieder SV in het kader van de COVID-reserve bevat een overzicht van reeds bestede middelen</li> <li>• Ieder SV in het kader van de COVID-reserve bevat melding van voorstellen die in de pijplijn zitten</li> </ul> |
| SGP | <p>Wat ons betreft niet te veel kaders. Voor ons is het coronafonds bedoeld om provinciale doelen te halen die onder druk staan door de gevolgen van het coronavirus en wordt vooral de gemeentelijke uitvoeringskracht hiervoor ondersteund.</p>  |

**Bijlage II: STANDAARDMODEL VOOR het INSTELLEN VAN RESERVES EN VOORZIENINGEN**

Bijlage 2 bij de Nota Reserves en Voorzieningen

| <b>Criteria</b>       | <b>Toelichting</b>   |
|-----------------------|--|
| Naam en nummer        | Naam van de reserve/voorziening en het nummer in de financiële administratie                             |
| Soort                 | Algemene reserve, bestemmingsreserve of voorziening  |
| Instellingsdatum      | Datum waarop de reserve/voorziening formeel is ingesteld, incl. nummer                                   |
| Besluitvorming        | Door wie is de reserve of voorziening formeel ingesteld?   |
| Nut en noodzaak       | Waarom is het noodzakelijk om de reserve/voorziening in te stellen, welke onderbouwing bestaat hiervoor? |
| Functie               | Sparen of egaliseren   |
| Doel                  | Doel van de reserve/voorziening, zo specifiek mogelijk geformuleerd                                      |
| Ambtelijk beheerder   | Welke afdelingsmanager is ambtelijk beheerder?   |
| Voeding               | Hoe wordt de reserve/voorziening gevoed?   |
| Plafond/streefbedrag  | Het maximumbedrag dat in de reserve/voorziening mag worden gestort                                       |
| Minimumbedrag         | Het minimumbedrag dat in de reserve/voorziening aanwezig dient te zijn                                   |
| Bestedingsplan        | Waarom en wanneer worden de middelen uitgegeven? Zo concreet mogelijk, ter onderbouwing van de omvang    |
| Voorwaarden besteding | Voorwaarden waaronder bestedingen mogen plaatsvinden   |
| Looptijd              | Wanneer wordt de reserve/voorziening opgeheven?  |
| Risico's              | Welke risico's zijn er te onderkennen?   |
| Bijzonderheden        | Bijzonderheden   |
|                       |  |

Bijlage III Screenshot Programmabegroting 2021 blz. 304.

| Reserve COVID flankerend beleid |   |
|---------------------------------|---|
| Doel reserve                    | Financieren van incidentele maatregelen die in 2021 nodig zijn als gevolg van COVID |
| Instellingsbesluit              | PS 11 november 2020   |

| Kenmerken van de reserve |   |
|--------------------------|---|
| Soort reserve            | Bestemmingsreserve  |
| Functie                  | Budget voor incidentele maatregelen   |
| Voeding                  | Vanuit de Saldi-reserve wordt in 2021 € 15 mln. gestort in de bestemmingsreserve COVID flankerend beleid  |
| Minimum bedrag           | 0   |
| Maximum bedrag           | € 15 mln  |
| Eindjaar                 | 2021  |
| Toereikendheid           | Bedrag in reserve is plafond voor de incidentele maatregelen  |
| Vrije ruimte             | Geen vrije ruimte   |
| Nut en noodzaak          | Om in 2021 incidentele maatregelen te kunnen financieren die nodig zijn als gevolg van COVID wordt deze bestemmingsreserve gevormd.   |
| Bestedingsplan           | Concrete voorstellen voor inzet van de reserve worden aan de Staten voorgelegd. Incidentele maatregelen betreffen onder andere: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Steunpakket cultuursector 2021</li> <li>• Steun Sterk Utrechts bestuur en ondersteuning gemeenten.</li> <li>• Steunmaatregelen economie</li> </ul> |
| Voorwaarde besteding     | De inzet van de reserve is voor financiering van incidentele maatregelen 2021 als gevolg van COVID. De bestedingen moeten binnen de reserve passen.   |
| Concrete verplichting    | n.v.t.  |
| Relevante ontwikkelingen | n.v.t.  |
| Mate van doelrealisatie  | n.v.t.  |
| Risico's                 | Bedrag voor noodzakelijke incidentele maatregelen overstijgt het beschikbare budget in de reserve.  |
| Bijzonderheden           | De reserve wordt eind 2021 opgeheven. Een mogelijk restant saldo van de reserve wordt toegevoegd aan de Saldi-reserve.  |