

2.4 SB rapport Berenschot een toekomst bestendige RUD

Opgewaardeerd door de ChristenUnie:

1. Deelt de gedeputeerde de conclusie dat Berenschot in het rapport in eerste instantie de samenwerking tussen eigenaars ter discussie stelt?
2. Deelt de gedeputeerde de constatering van Berenschot dat de principiële vraag gesteld moet worden of wij bereid zijn om te investeren in een organisatie die 'een diner à la carte kan bereiden' of dat wij bereid zijn om 'een hamburgermenu te accepteren'? Hoe gaat de gedeputeerde daaraan werken?
3. Waarom wordt in de SB gesteld dat wij 'natuurlijk wel de mening' blijven 'uitspreken dat verdere samenwerking tussen RUD en ODRU gewenst is'? Welke basis vindt deze mening in het rapport van Berenschot en wat bedoeld de gedeputeerde als het gaat om 'verdere samenwerking'?

Antwoorden:

Ad 1.

Het rapport Berenschot gaat in eerste instantie over de samenwerking tussen de eigenaren. Het rapport stelt dat er verschillen zijn in de uitgangspunten van de eigenaren. Er zijn twee relatief grote gemeenten, 9 relatief kleinere gemeenten en de provincie met ook weer heel andere taken. Tussen de eigenaren zit een verschil in beleving van de kwaliteit van de dienstverlening. Daar speelt bij dat de eigenaren vooral de klantenrol hebben ingenomen. Daardoor zijn er de laatste vijf jaar vaak herhaalde aanvullende opdrachten geweest die een voor de klanten gewenste flexibiliteit opleverde maar voor de RUD weinig zekerheid boden om de organisatie in te richten. Nu moeten we ons als eigenaar de vraag stellen hoe we de RUD verder willen ontwikkelen.

Ad 2.

Ja, ik deel uw mening dat de principiële vraag beantwoord moet worden of wij de tijd en het geld willen uittrekken om te investeren in het doorontwikkelen van onze omgevingsdienst. Wat dat betreft gebruikt u een mooie metafoor. Diner a la carte of hamburger cafetaria zijn beide lekker, maar het is goed om vooraf helderheid te hebben wat je kan verwachten. Ik zet in op het veranderen van de organisatie waarbij we ook goed moeten kijken hoe we ons als eigenaren opstellen. Dat is iets wat we als eigenaren samen zullen moeten doen in een proces waarin we de rust bewaren en elkaars inzet respecteren.

Ad 3.

In deze provincie kennen we één veiligheidsregio en twee omgevingsdiensten. De provincie neemt deel aan een van die omgevingsdiensten. U heeft motie 35 aangenomen waarin u de mening uit dat efficiency in de verdere samenwerking tussen ODRU en RUD nodig is en onderandere aan GS verzoekt deze mening naar buiten te brengen en te werken aan één loket voor de ODRU en RUD. De legitimatie is dus niet zo zeer op basis van het Berenschot rapport maar op basis van uw motie.

2.6 SB MKB-deal (2019BEM129) inclusief memo

Opgewaardeerd door de VVD:

De VVD is tevreden dat we nu na ons verzoek ook beschikken over de stukken bij de betreffende statenbrief. Dat geeft meer beeld. Een mooi resultaat is dat de MKB deal West is uitgekozen om verder uit te werken. Er is behoefte aan versterking van de band tussen midden- en kleinbedrijf en het onderwijs in die regio. Jammer is dat de deal Amersfoort niet door de eerste selectie is gekomen. Toch is het winst dat nu initiatiefnemers zijn samen gekomen op een onderwerp waarmee de regio zich kan onderscheiden.

De VVD wil graag in de commissie bespreken:

- hoe de Staten verder op de hoogte worden gehouden van de voortgang rondom de MKB deal West, inclusief het actief toezenden van stukken aan PS;
 - wat vanuit de provincie verder kan worden gedaan om het initiatief in de regio Amersfoort te helpen.
- Oog hebbend voor ieders verantwoordelijkheid, kan de provincie namelijk voor de eigen beleidsdoelen ook baat hebben bij deze ontwikkelingen op het gebied van geo-informatie.

Antwoorden:

Net als de VVD zijn we blij met het feit dat we zijn uitgenodigd om deze deal verder uit te werken. We zullen de Staten op de hoogte houden van de uiteindelijke deal zoals deze zal worden vastgesteld. De planning van het Rijk is dat dit in maart gebeurt.

We gaan met de regio Amersfoort in gesprek over de afgewezen MKB deal over geo-informatie. De regio wil de deal voor de tweede tranche opnieuw indienen. Hierover zijn wij met de regio in gesprek en ik hou u op de hoogte van de uitkomst van dat gesprek.

2.5 SB GS werkbezoek aan Brussel (2019BEM122)

Opgewaardeerd door de VVD:

De VVD viel de volgende passage op “ Door deze kennismakingsgesprekken zijn de relaties gelegd om in de komende maanden en jaren actief te kunnen opereren in de lobby op beleidsvoornemens en de kansen die zich aandienen in mogelijke Europese financiële bijdragen voor onze beleidsdoelen. We zien met name kansen in de nieuwe Green Deal die Europa onder leiding van Commissaris Timmermans de komende maanden gaat opstellen; evenals in de digitaliseringagenda die de Europese Commissie wil opstellen.”

De VVD wil de volgende vragen bespreken:

- Kan GS de position paper met de Staten delen die ingezet wordt in de lobby op beleidsvoornemens?
- Kan GS een overzicht geven op welke financiële bijdrage wordt gerekend, wanneer spelen deze inkomsten in het lopende jaar/jaren nu dit het budget recht van de Staten kan raken?
- Op basis van welke analyse komt het College van GS tot de conclusie dat er “met name kansen zijn in de Green Deal?” Waarom wordt niet ook gekeken naar andere onderwerpen, bijvoorbeeld de bescherming van de Europese Levenswijze?

Antwoorden:

- Onze lobby zal worden ingevuld aan de hand van de Europastrategie. Deze zullen wij u voor de zomer toesturen.
- We verwachten op dit moment geen nieuwe financiële bijdragen van de EU. Zodra er dergelijke concrete toezeggingen zijn, zullen we de Staten informeren.
- Het College heeft zich gebonden aan het coalitieakkoord en op basis daarvan zien wij kansen op het vlak van de Green Deal en de Digitaliseringsagenda. Dit past ons inziens ook binnen de REA en het beleid zoals dat in de provincie staat. Bij het bespreken van de Europastrategie is er natuurlijk alle ruimte voor onderwerpen vanuit u. Maar de bescherming van onze Europese levenswijze betreft onderwerpen als bescherming van de rechtstaat en bewaking van de grenzen. Dit zijn geen onderwerp van provinciaal beleid en lenen zich daarom minder voor provinciale lobbyinzet.