Welkom op de informatieavond over Maarsbergen

Gemeenteraad Utrechtse Heuvelrug

Commissie MME, Provincie Utrecht

Doorn, 9 januari 2017

Doel van deze bijeenkomst

- Inzicht geven in de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken
- Alle klokken gelijk; iedereen gelijke informatie
- U in staat stellen om een goed besluit te nemen

Programma

- Inleiding
  - Gedeputeerde Jacqueline Verbeek-Nijhof
- De opgave en het voorgaande proces
  - Aart Kees Evers (projectleider provincie Utrecht)
- Onderzoeken
  - Bos Beek, proces en ontwerp
  - Tankstations
    - Bert Strijker RHDHV
- Kostenramingen
  - Gerard Filé RHDHV
- Samenvatting
  - Aart Kees Evers (projectleider provincie Utrecht)
- Besluitvormingsproces
  - Wethouder Henk Veldhuizen en gedeputeerde Jacqueline Verbeek-Nijhof
- Vragen

ProRail

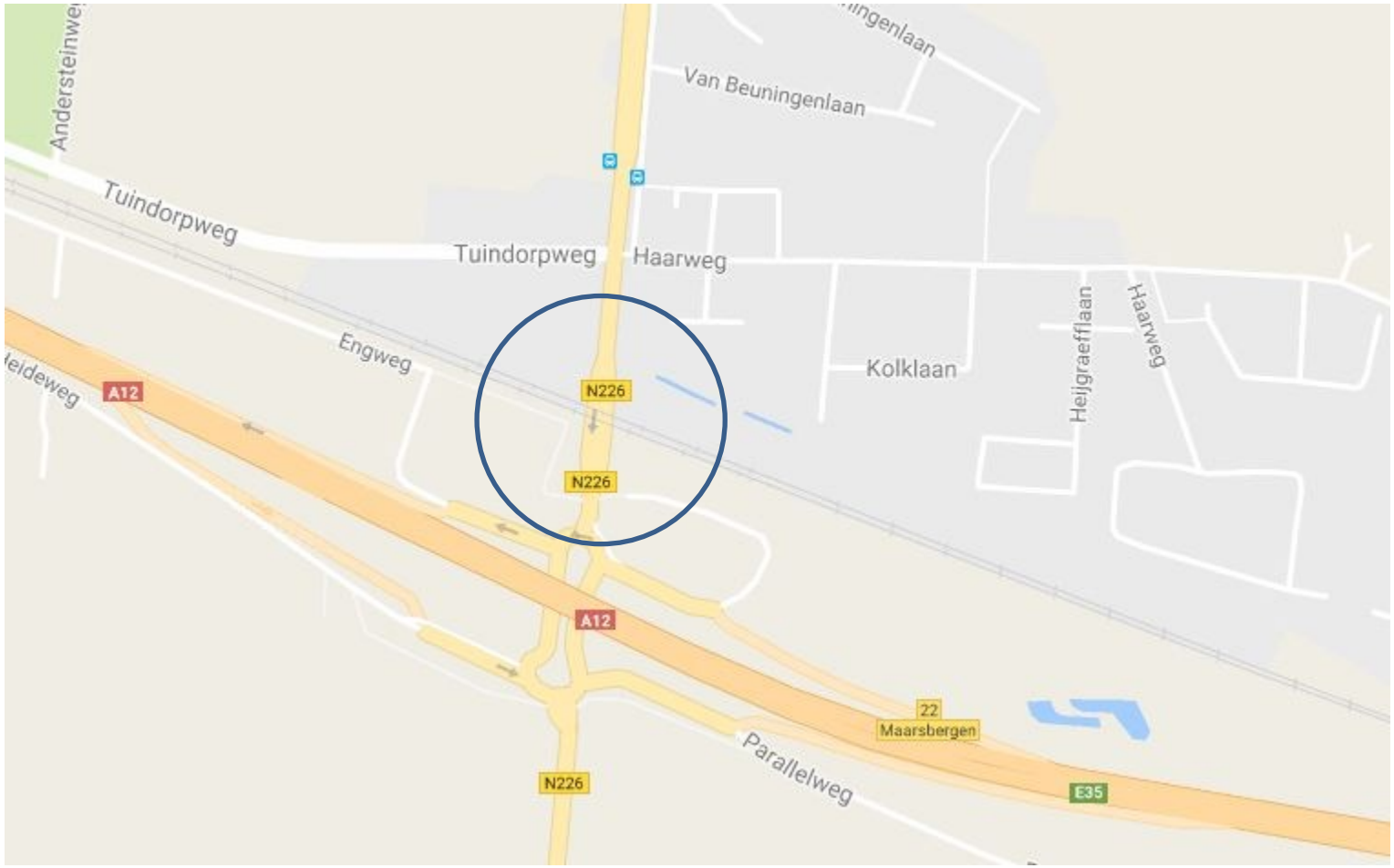
GEMEENTE UTRECHTSE HEUVELRUG

PROVINCIE :: UTRECHT

ProRail

GEMEENTE UTRECHTSE HEUVELRUG

PROVINCIE :: UTRECHT



De opgave

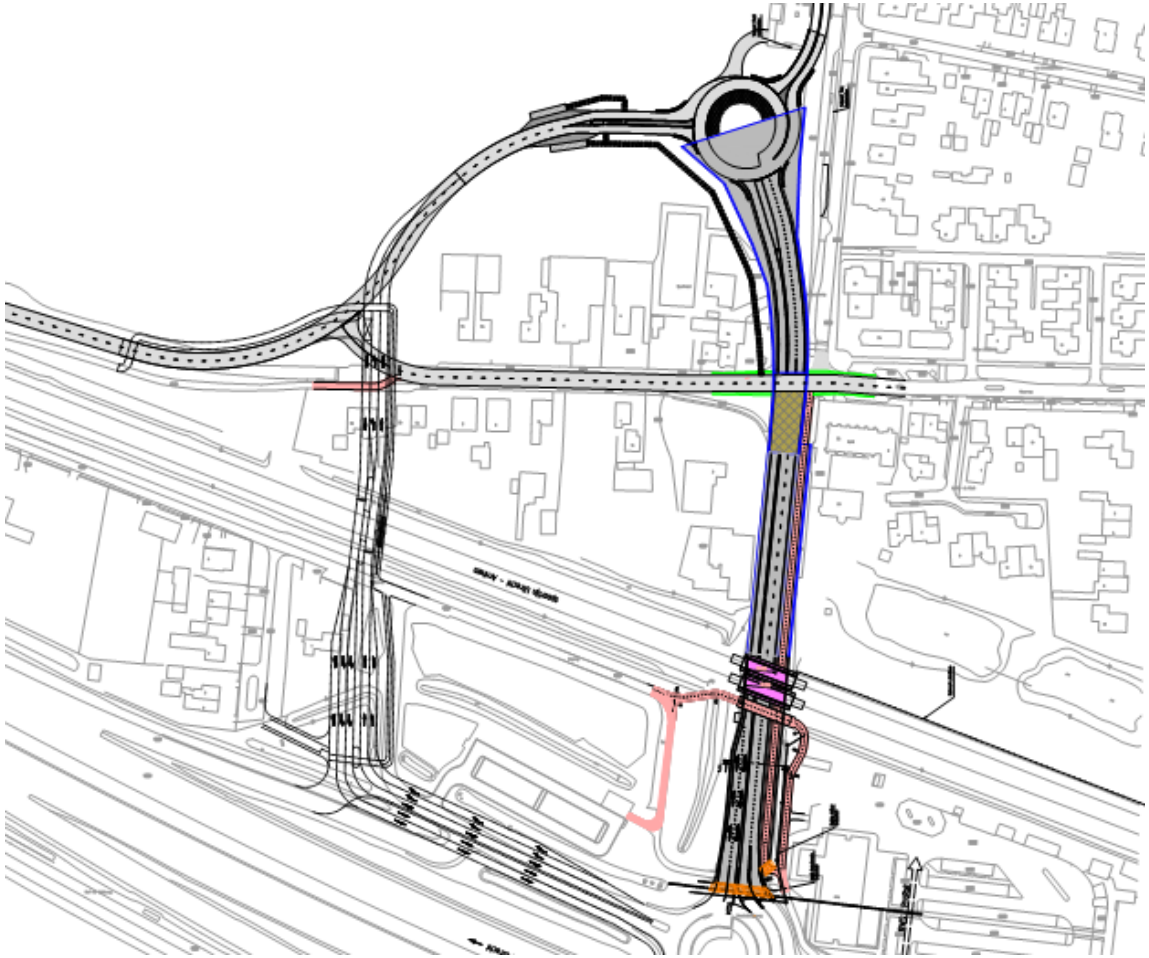
- Een ongelijkvloerse kruising bij de spoorlijn Utrecht-Arnhem en de N226 in Maarsbergen
- Verbetering van de verkeersveiligheid, de doorstroming en de leefbaarheid

ProRail

GEMEENTE UTRECHTSE HEUVELRUG

PROVINCIE :: UTRECHT

Dorpsplan

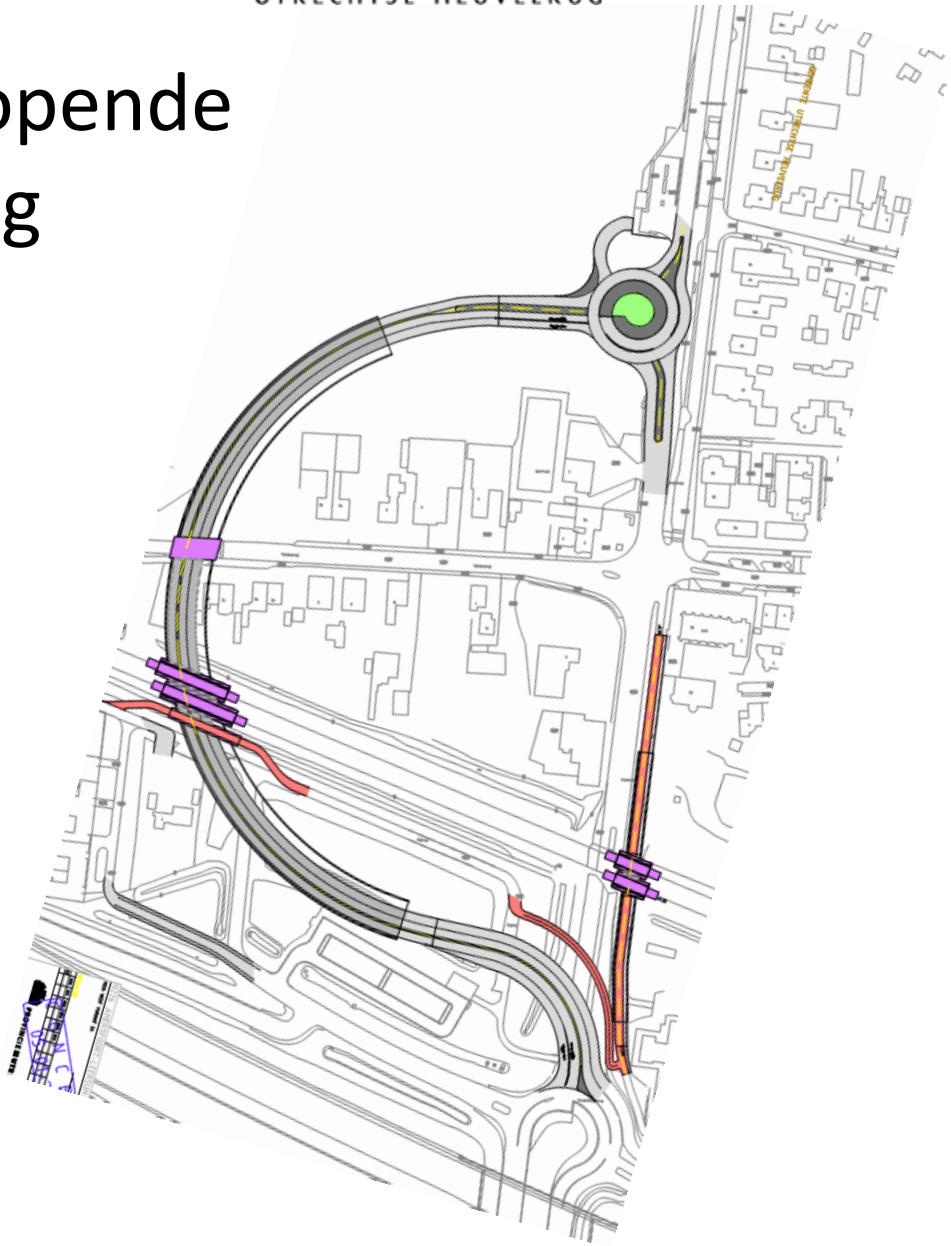


ProRail

GEMEENTE UTRECHTSE HEUVELRUG

PROVINCIE :: UTRECHT

West doorlopende Tuindorpweg

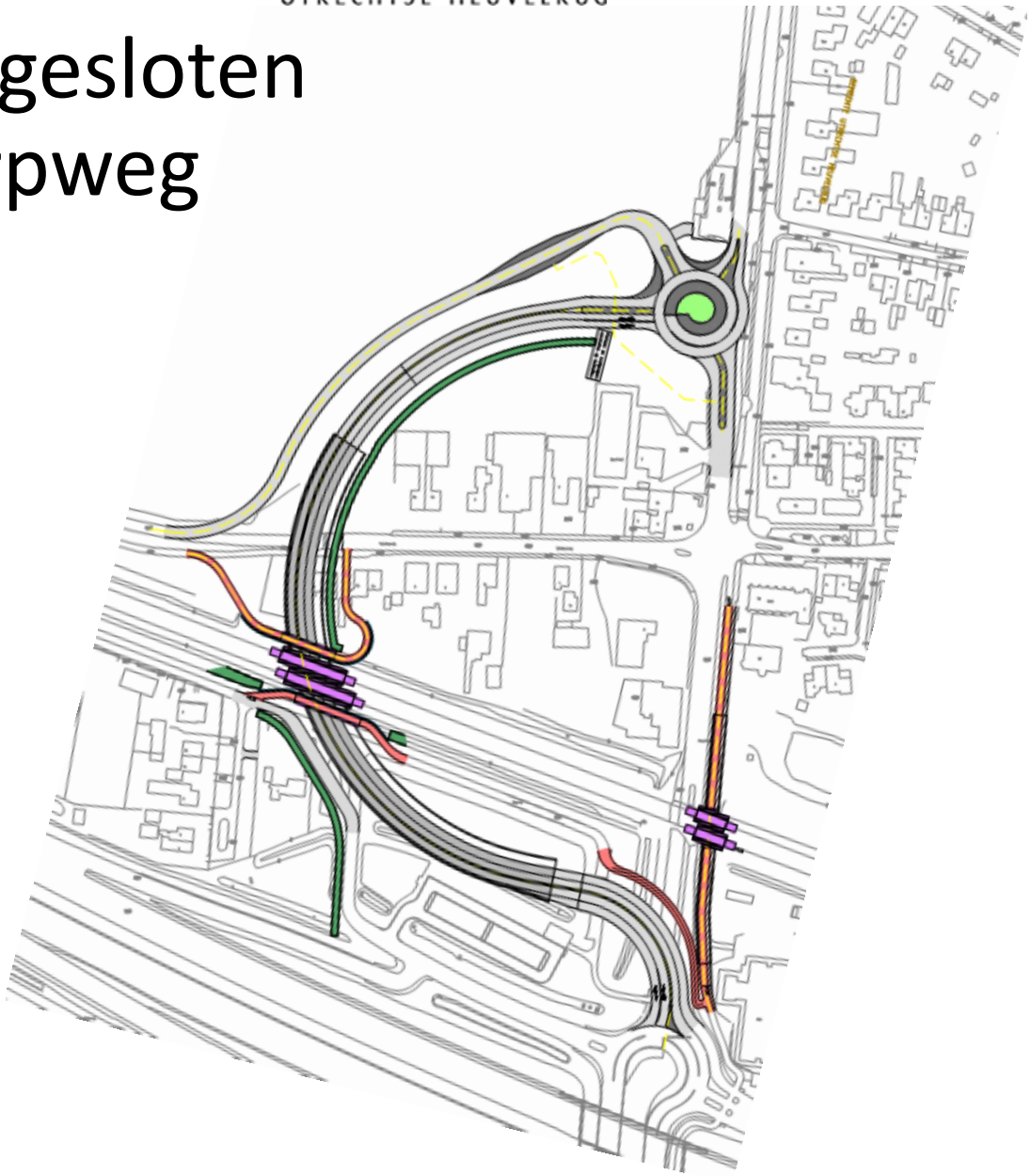


ProRail

GEMEENTE UTRECHTSE HEUVELRUG

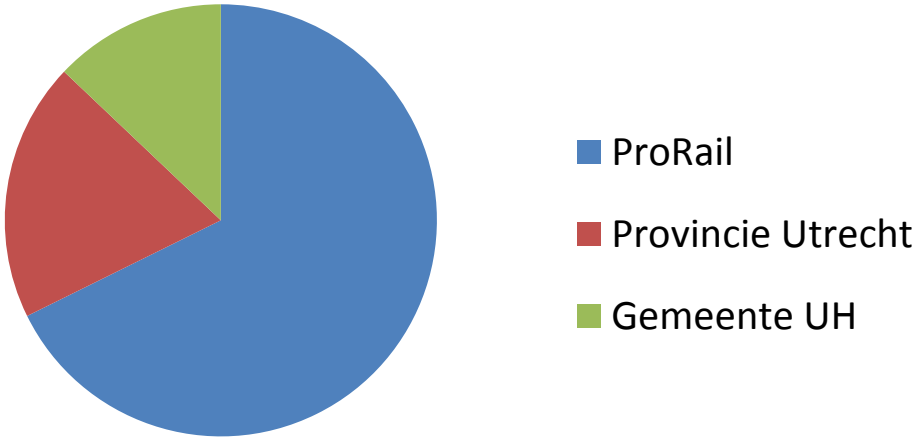
PROVINCIE :: UTRECHT

West afgesloten Tuindorpweg



Financiën (projectovereenkomst 2015)

	€ mln	%
ProRail	€ 26,2	68%
Provincie Utrecht	€ 7,5	19%
Gemeente UH	€ 5,0	13%
Totaal Dorpsplan	€ 38,7	100%
Totaal andere varianten	€ 33,7	21/4/16



Proces

- Gemeenteraad 21 april 2016
  - Besluit
- Commissie MME 13 juni 2016
  - Insprekers
- PS 4 juli 2016
  - Extra onderzoek Bos Beek

Activiteiten jul 2016 - heden

- Ontwerp Bos Beek
- Tankstations
- Kostenramingen alle varianten
  - Zelfde niveau, zelfde methodiek
  - Onderling vergelijkbaar

Randvoorwaarden bij ontwerp

- Alle ontwerpen gaan uit van een verkeersveilige vormgeving conform provinciaal Mobiliteitsbeleid en de landelijke (CROW) richtlijnen voor het ontwerpen van wegen;
- de ontwerpsnelheid is 60 km/uur;
- de inrichting van de weg moet zodanig zijn dat de verkeersprognose van 2030 onbelemmerd moet kunnen worden afgewikkeld: dat betekent twee rijstroken van zuid naar noord en één van noord naar zuid;
- om die reden wordt de rotonde dubbelstrooks uitgevoerd;
- alle verkeer kruist het spoor ongelijkvloers, conform de voorschriften van ProRail.

Toelichting randvoorwaarden

- Waarom?
  - 2 + 1 rijbanen
  - Ontwerpsnelheid 60 km / uur
    - Robuust in capaciteit en in veiligheid
- Effect aanpassing randvoorwaarden doorgerekend

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Maarsbergen

Bos-Beek variant

Bert Strijker
9 januari 2017

Inhoud

1. Vraagstelling RHDHV
2. Uitgangspunten studie
3. Overleg met initiatiefnemers Bos Beek variant
4. Het ontwerp Bos Beek
5. Onderzoek Tankstations

Royal HaskoningDHV

Vraagstelling RHDHV

- Ontwerp de “initiatiefnemers Bos Beek variant”
- Onderzoek uitkoop/verplaatsing tankstations
- Opstellen kostenramingen:
  - Varianten van 2015 en 2016 op gelijk niveau als dorpsvariant.
  - Onderzoek tankstations.

Royal HaskoningDHV

Uitgangspunten studie

- Schets initiatiefnemers Bos Beek variant :

Uitgangspunten studie

- Memo aan PS:

Zoals tijdens de PS-vergadering ook al aangegeven, staat bij het uitwerken van deze varianten de uitgangspunten van ontwerp en veiligheid voorop, net zoals bij de bestaande drie ontwerpen (Dorpsplan, Westelijke variant met doorgetrokken Tuindorpweg, Westelijke variant met afgesloten Tuindorpweg) het geval is. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om:

- alle ontwerpen gaan uit van een verkeersveilige vormgeving conform provinciaal Mobiliteitsbeleid en de landelijke (CROW) richtlijnen voor het ontwerpen van wegen;
- de ontwerpsnelheid is 60 km/uur;
- de inrichting van de weg moet zodanig zijn dat de verkeersprognose van 2030 onbelemmerd moet kunnen worden afgewikkeld: dat betekent twee rijstroken van zuid naar noord en één van noord naar zuid;
- om die reden wordt de rotonde dubbelstrooks uitgevoerd;
- alle verkeer kruist het spoor ongelijkvloers, conform de voorschriften van ProRail.

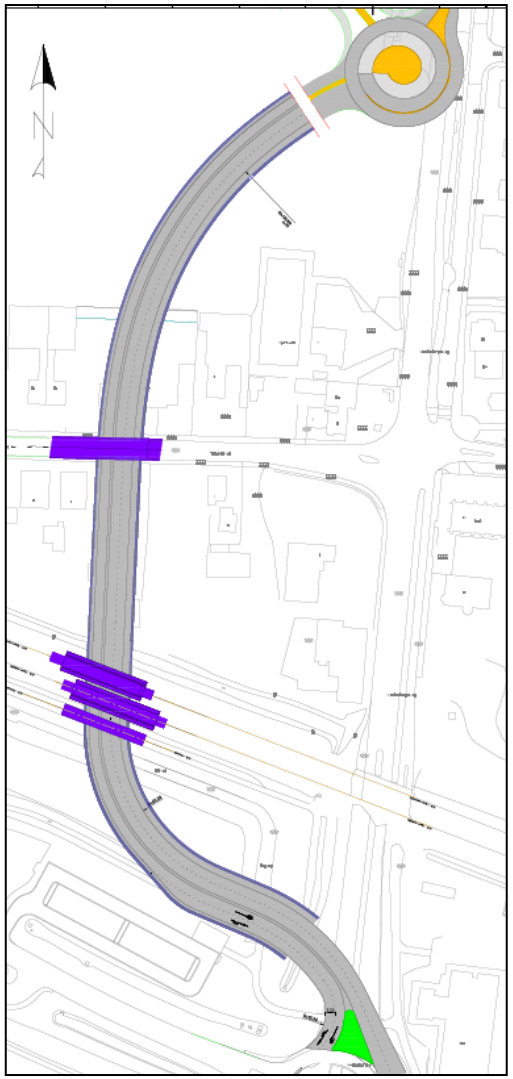
Royal HaskoningDHV

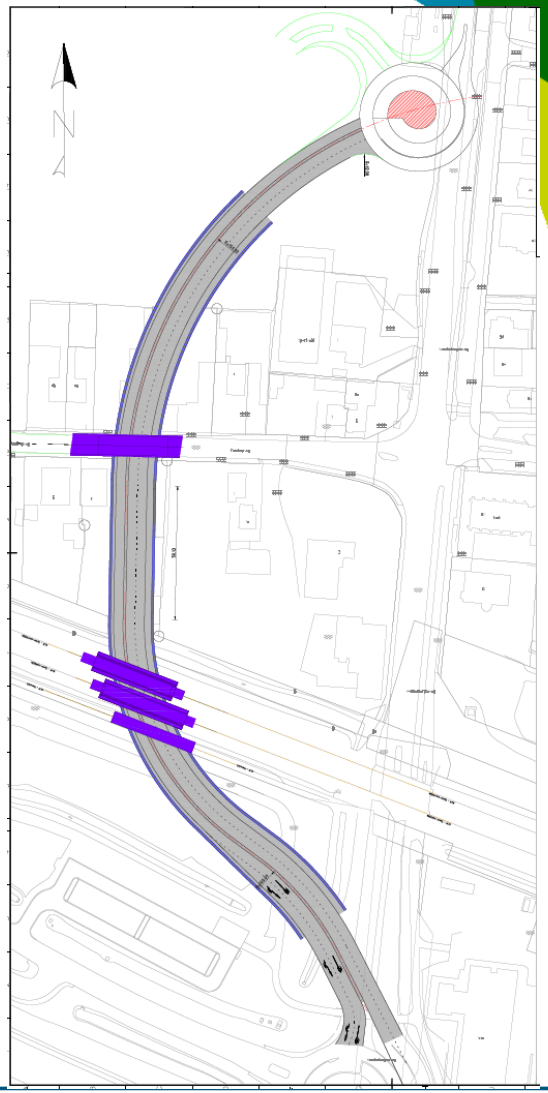
Overleggen met initiatiefnemers Bos Beek variant

<u>Overleggen d.d.:</u>

- 5 september
- 22 september
- 11 oktober

- Tekening/ ontwerp in 5 stappen aangepast/ besproken.



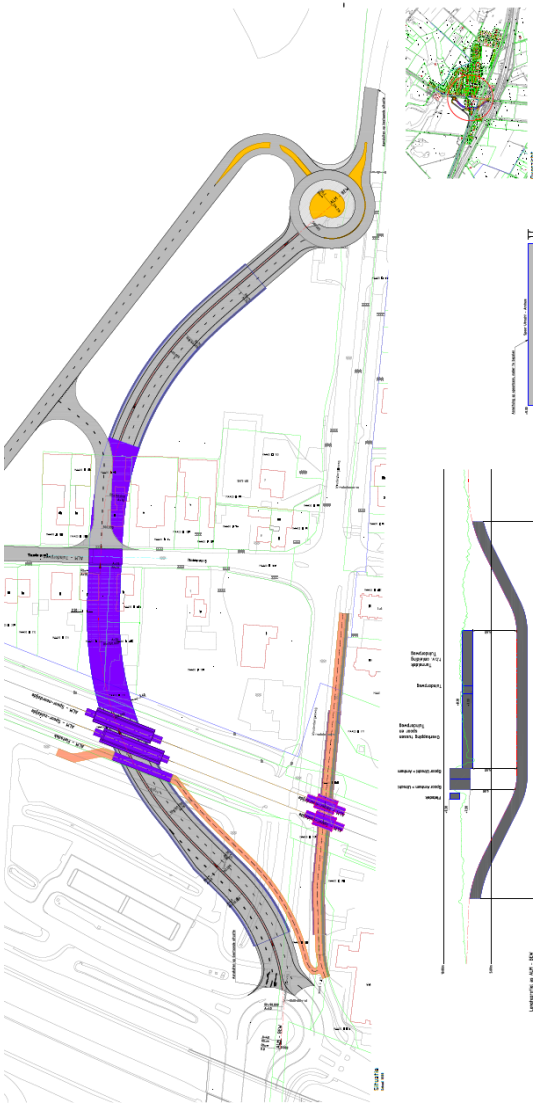


Bos Beek variant

- Uiteindelijke variant, voldoet zoveel mogelijk aan de wens van de initiatiefnemers BB-variant. Voldoet aan gestelde eisen;
- Van deze variant zijn de kosten doorgerekend.

<u>Verschillen t.o.v. schets initiatiefnemers.</u>

- 2 + 1 rijstrook ipv 2 x 1 rijstrook;
- Zichtstrook (zichtlijn in boog);
- Overgangsbogen. Heel klein deel nog recht;
- Afzonderlijke fietstunnel.



Tankstations

Uitkopen/verplaatsen tankstations.

5 mogelijk nieuwe locaties onderzocht.

- A = Griftdijk
- B = ten zuiden Griftdijk
- C = verder ten Z Griftdijk
- D = bestaand, alleen SHELL
- E = Carpoolplaats A12

Vergelijking varianten tankstations

- Verplaatsen

Variant	Locatie	Kosten (mio)	Verkoop/omzet verwachting	Ontwerptechnisch/ verkeerskundig	Landschap	Opmerking
A	Griftdijk	- (2,55 - 3,95	-	--	+	Niet inpasbaar
B	Bocht N226	- (3,05 - 4,45)	-	0	-	Oostzijde niet inpasbaar
C	Ten Z Griftdijk	- (3,05 - 4,35)	-	+	-	Goed inpasbaar
D	Bestaand (Tpv huidige Shell. Tinq vervalt)	+ (1,95 - 3,25)	+	0/-	0	Meer overlast bewoners N226 en moeilijk inpasbaar
E	Carpoolplaats A12	+ (2,35 - 3,25)	++	++	+	Goed inpasbaar

- Bedrijfsbeëindiging, kosten: € 2,8 – 3,6 mio

In kostenraming 3,6 mio opgenomen voor bedrijfsbeëindiging. Verplaatsing tankstations eventueel nader met omgeving af te stemmen.

Royal HaskoningDHV

Kostenramingen Maarsbergen

SSK toegepast bij alle varianten

Gerard Filé
9 januari 2017

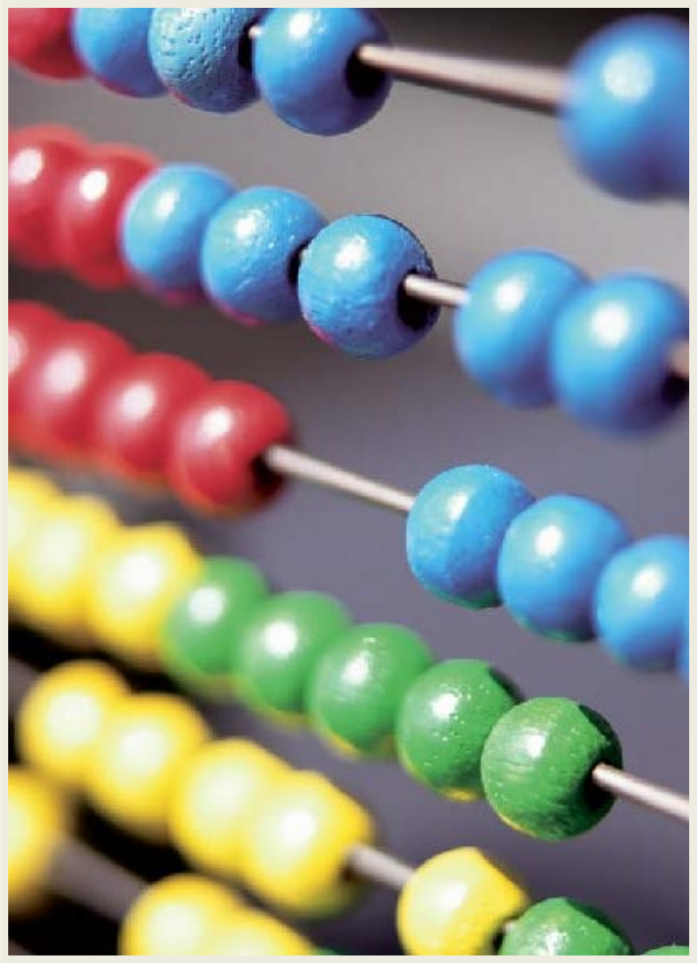
SSK: bewezen / gedragen methodiek

CROW publicatie,
resultaat van gezamenlijke afspraken in de sector

- Biedt eenduidigheid in opbouw van de kosten
- Kent eenduidigheid definities
- Ondersteunt duidelijk rol & verantwoordelijkheden
- Geeft houvast in omgaan met risico's & onzekerheden
- Essentie = communicatie!

Royal HaskoningDHV

Waarom SSK ?



verleden

- *'Appels en peren'*
- *spraakverwarring*
- *Iedere organisatie 'eigen' benadering*
- *Consolideren lastig*

heden

- **Goed leesbare indeling (format, opbouw)**
- **Hulpmiddel om raming compleet te krijgen**
- **Maak het mogelijk ramingen te vergelijken en te volgen in de tijd**
- **Onzekerheden precies geformuleerd**
- **Ook levensduurkosten!**

Royal HaskoningDHV

Waarom nog kostenoverschrijdingen?

Onredelijk optimistisch

Complexiteit negeren

Anticiperen op problemen

Strategische misinterpretatie (liegen)

Op basis van onderzoek Prof. Bent Flyvbjerg

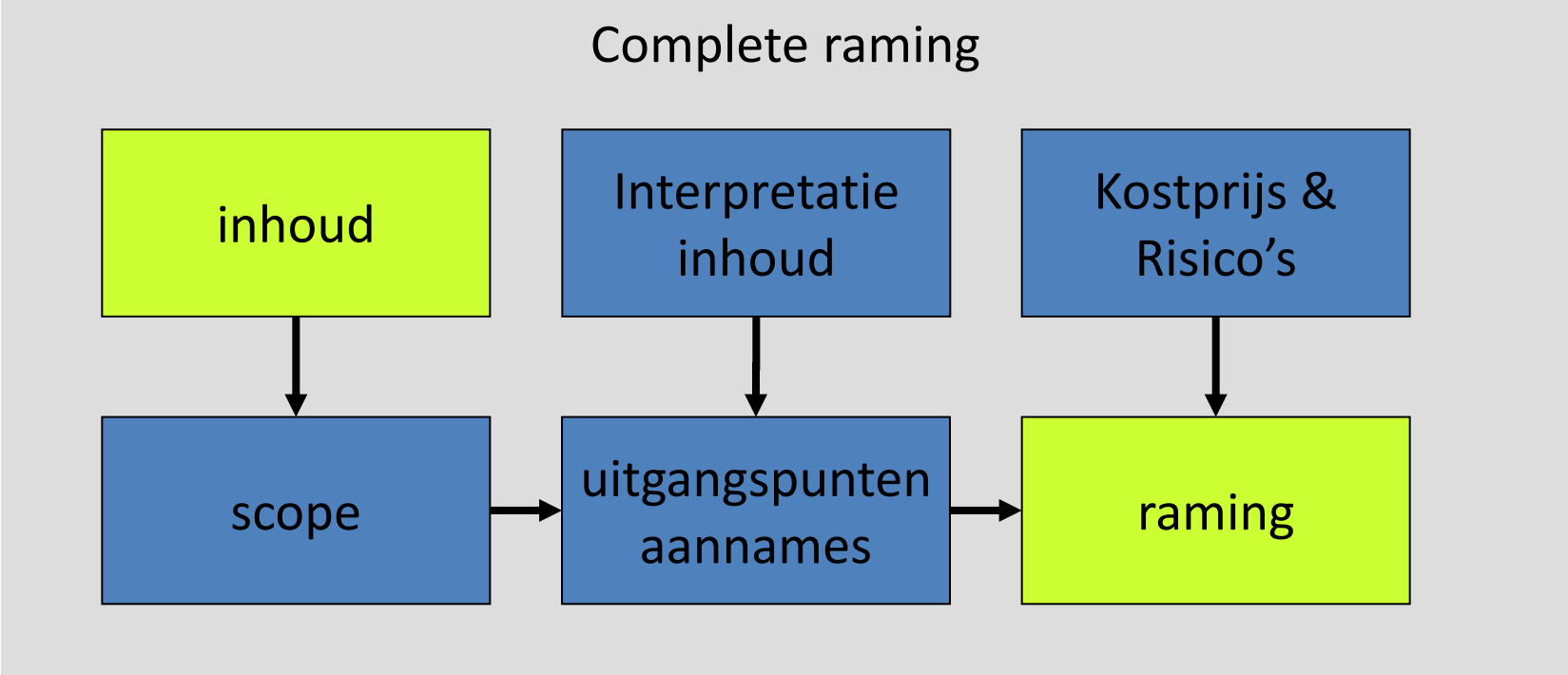
Royal HaskoningDHV

Compleet & betrouwbaar

Wat wil ‘ik’?

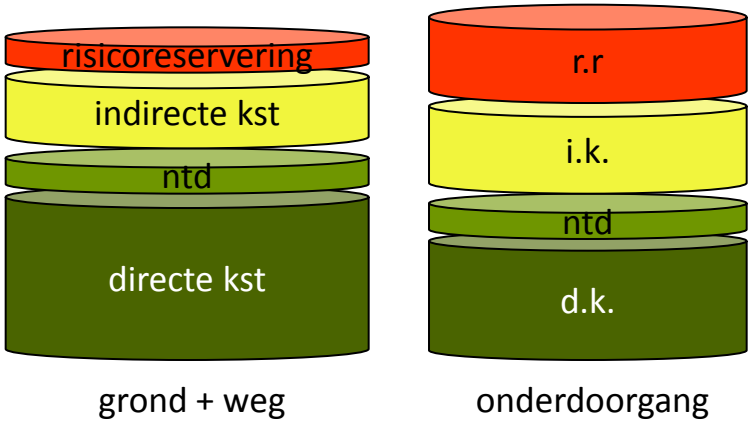
Krijg ‘ik’ wat ik wil?

Hoeveel € moet ‘ik’ reserveren?



Royal HaskoningDHV

Opbouw investeringskosten



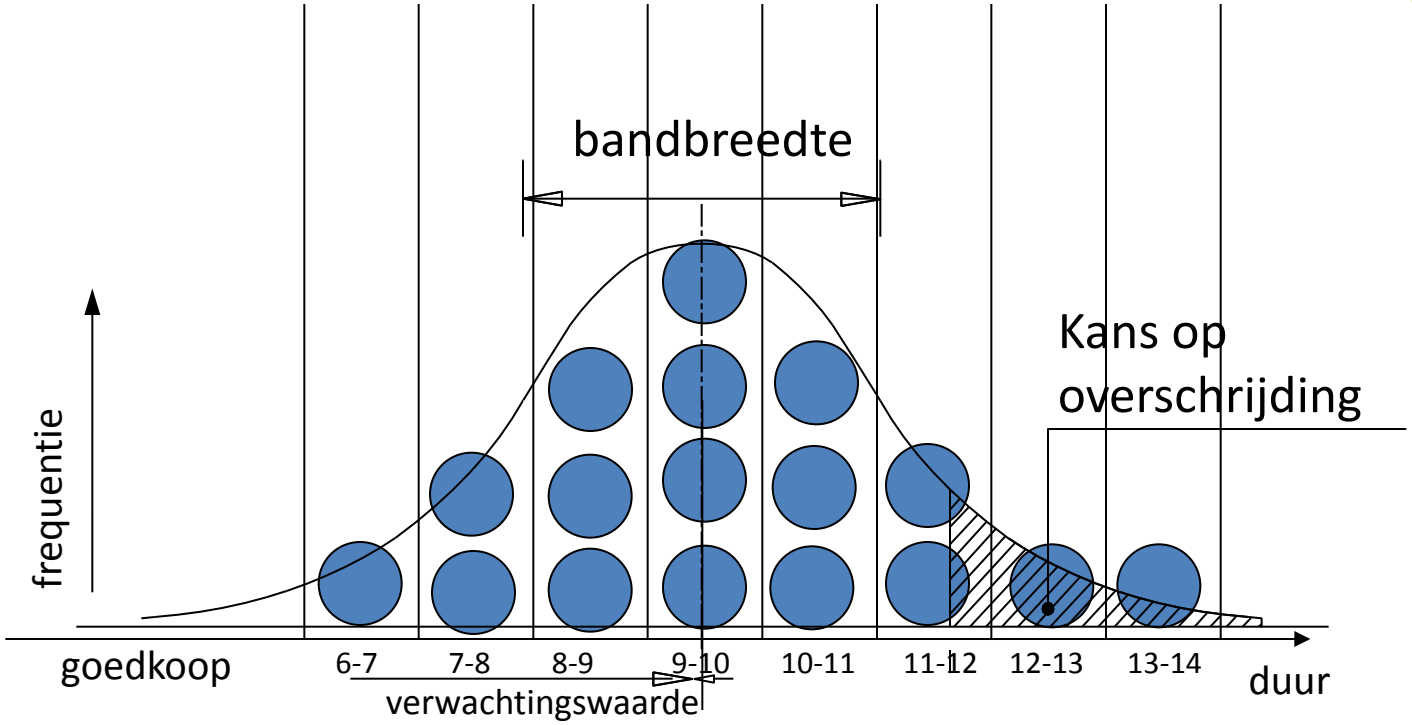
ook:

- vastgoed,
- engineering,
- overige bijkomende kosten

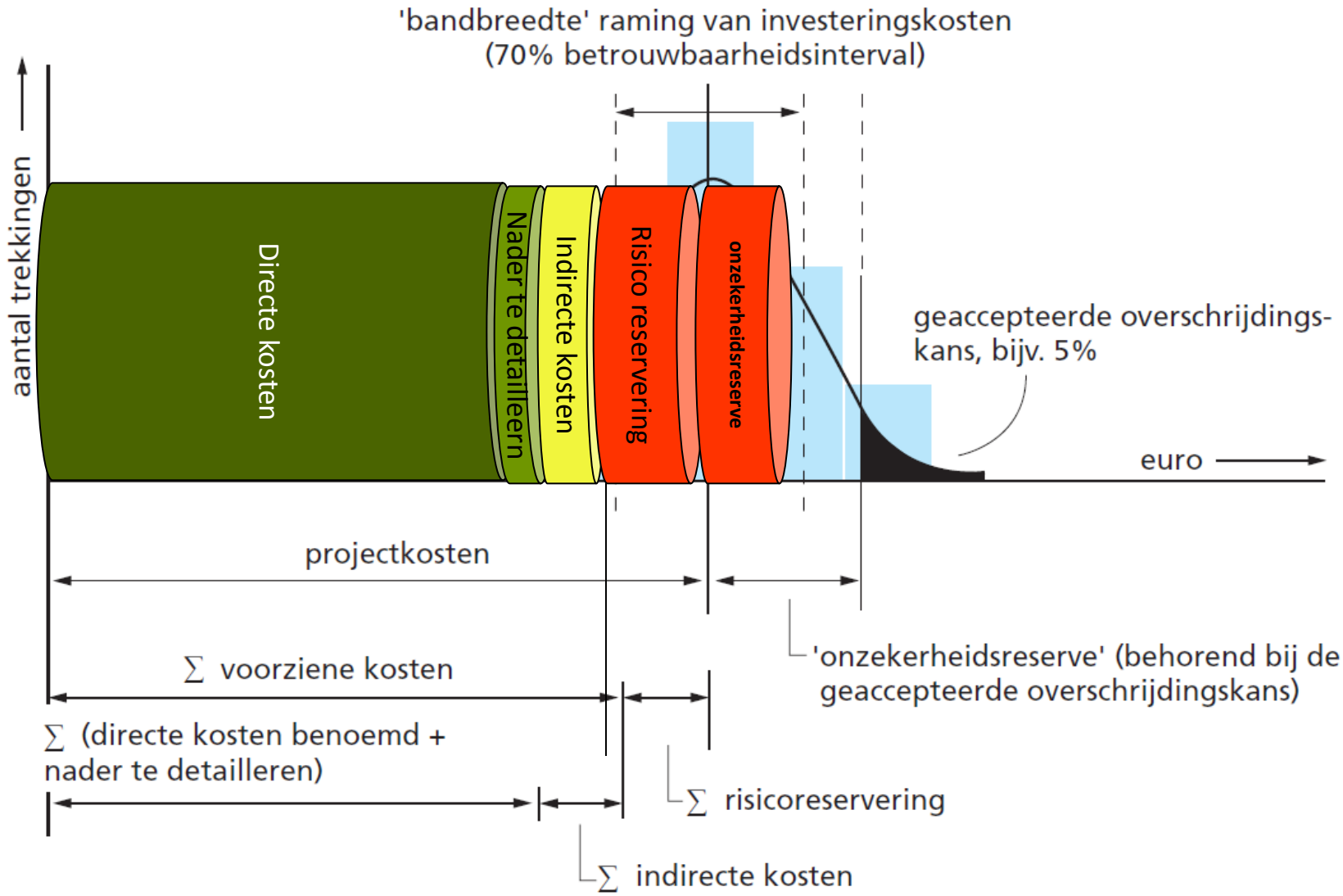
Onzekerheden en risico's modeleren

- Normale onzekerheden (kan beetje meer of minder zijn…)
- Risico's (kans op 'schade' x gevolg)

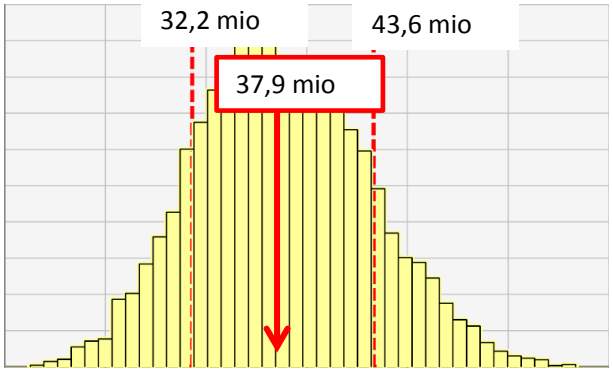
Monte-Carlo berekening



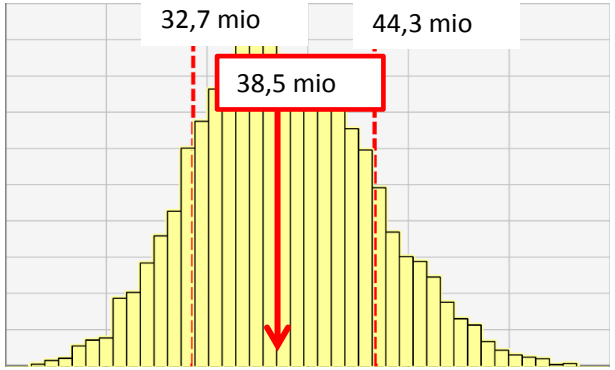
Presentatie uitkomst



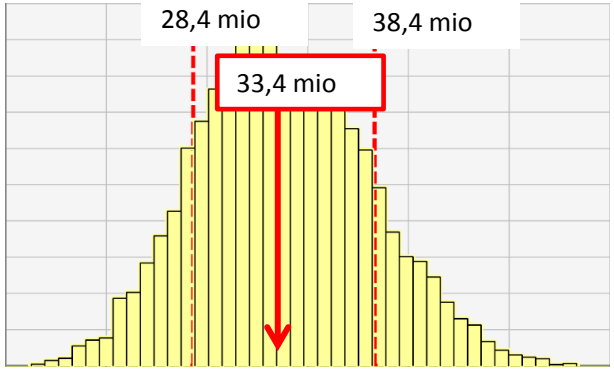
Dorpsvariant



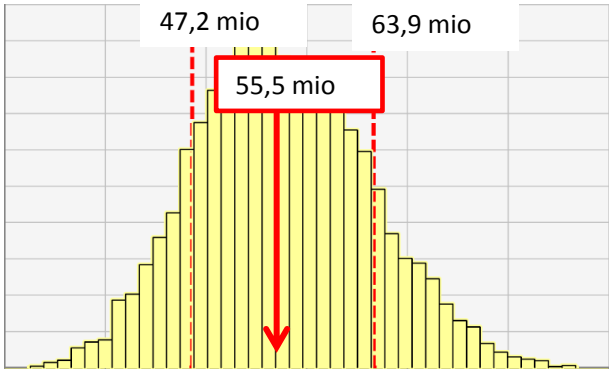
Westvariant met open Tuindorpweg



Westvariant met geslotenTuindorpweg

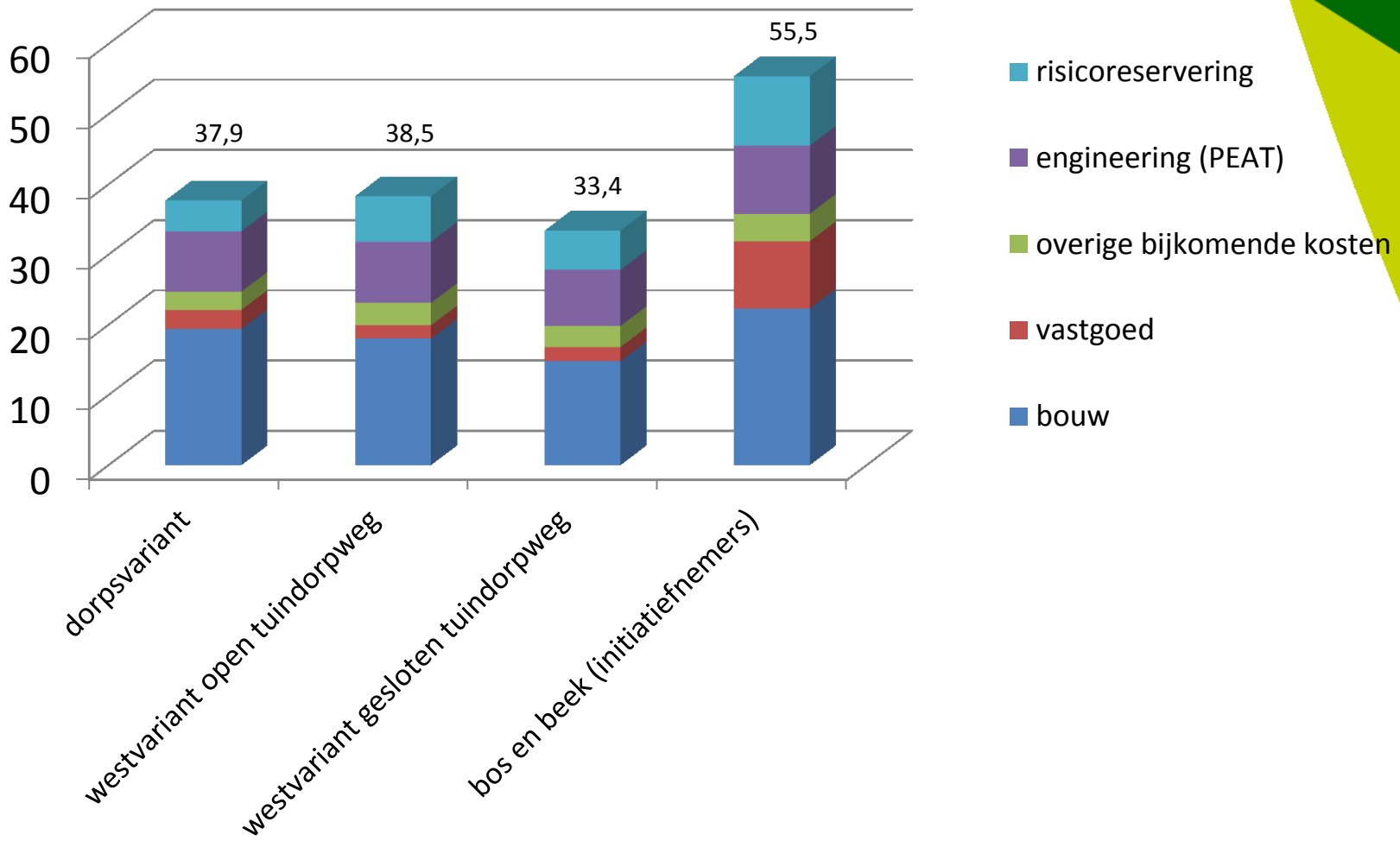


Bos en beek



Royal HaskoningDHV

Investeringskosten Maarsbergen



Royal HaskoningDHV

Kanttekeningen

- Besluit nodig voor één scope
- Scope = basis voor raming
- Scope aanpassingen altijd verrekenen (zit niet in risicoreservering!)
- Minder veiligheid, doorstroming en leefbaarheid ? (geldt voor alle varianten) . Levert beperkt ‘besparing’ op met groot verlies aan functionaliteit.
- Verfijningen op het ontwerp mogelijk (afhankelijk inventiviteit, grondgesteldheid, omstandigheden) Geschatte bandbreedte (binnen scope): 5 a 10%

Ter illustratie: stel dat de Bos & Beek 2x1rijstrook zou kunnen worden uitgevoerd over 110 m een smaller profiel. Dan is de besparing ca 1,5 mio. (=3% van totale kosten).
Een snelheidsverlaging van 60 naar 50 km/u: bogen worden iets krapper. Bespaart minder dan 0,1 mio .

Royal HaskoningDHV

Samenvatting en conclusies

- Tankstations
- Bos Beek variant
- Kostenramingen
- Financiën

Tankstations

- bedrijfsbeëindiging: 3,6 mio
- Vergelijk met verplaatsen:
  - Scenario's A,B,C duurder
  - Scenario's D, E goedkoper
    - Plek voor één tankstation
- Bij BB randvoorwaarde, ook mogelijk bij andere varianten

- Tankstationhouders
  - Lucratieve locatie
  - Voorkeur voor E

ProRail

GEMEENTE UTRECHTSE HEUVELRUG

PROVINCIE :: UTRECHT

Bos Beek variant

Kostenramingen

	Mln
West met gesloten Tuindorpweg	€ 33,4
Dorpsplan	€ 37,9
West met open Tuindorpweg	€ 38,5
Bos Beek	€ 55,5

Bos Beek: besparing ca 1,5 mln bij aanpassing randvoorwaarden

ProRail GEMEENTE UTRECHTSE HEUVELRUG PROVINCIE :: UTRECHT

Financiën

	raming	beschikbaar	ruimte
Dorpsplan	€ 37,9	€ 38,7	€ 0,8
West met gesloten Tuindorpweg	€ 33,4	€ 33,7	€ 0,3
West met open Tuindorpweg	€ 38,5	€ 33,7	€ -4,8
Bos Beek	€ 55,5	€ 33,7	€ -21,8

Meer informatie

Provincie-utrecht.nl/maarsbergen

tunnelmaarsbergen@provincie-utrecht.nl

of via de Griffie

Besluitvorming

- Gemeente
  - 19 jan 2017
    - Beeldvorming
  - 23 jan 2017
    - Oordeelvorming
  - 26 jan 2017
    - besluitvorming
- Provincie
  - 7 feb 2017
    - GS besluit
  - 13 feb 2017
    - Cie MME
  - 13 mrt 2017
    - PS besluit

VRAGEN