



Aan:
de heer van den Dikkenberg en de heer Verleun

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 47 betreffende Bijleveld-Breudijk	TELEFOONNUMMER	+31653402296
		E-MAILADRES	maeike.pebesma@provincie-utrecht.nl
DATUM	14-11-2023	DOMEIN/OPGAVE	LLO
DOCUMENTNUMMER	UTSP-1424313173-9250	TEAM	ULG
CONTACTPERSOON	Maeike Pebesma		
BIJLAGE	Geen		

Geachte heren van den Dikkenberg en Verleun,

Op 25 oktober 2023 heeft u schriftelijke vragen gesteld over de natuurinrichtingsplannen voor de polder Bijleveld/Breudijk. Hieronder beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Uw toelichting:

Op dit moment is de provincie bezig met natuurinrichtingsplannen voor de polder Bijleveld/Breudijk. Naar aanleiding van meerdere insprekavonden is er onrust ontstaan bij omwonenden van het gebied over de natuurinrichting van polder Breudijk/Bijleveld ([Bezwaar-natuurinrichting-Bijleveld-Geredigeerd.pdf \(provincie-utrecht.nl\)](#)).

Daarover heeft u de volgende vragen gesteld die hier worden beantwoord.

Vraag:

1. Is GS bekend met deze situatie?

Antwoord:

Ja, wij zijn hiermee bekend.

Vraag:

2. Is GS het met ons eens dat draagvlak cruciaal is bij inrichtingsplannen van de provincie?

Antwoord:

Wij handelen bij voorkeur op basis van draagvlak van de omgeving voor een plan in een gebied. Wij hebben echter ook een grote opgave als het gaat om het realiseren van nieuwe natuur, op basis van het door PS vastgestelde natuurbeleid. Hierbij kan niet ieder natuurstype op iedere plek gerealiseerd worden. Ondanks dat het ons uitgangspunt is nieuwe natuur met groot draagvlak van de omgeving te realiseren is dat in de praktijk niet altijd mogelijk. Wij staan voor de opdracht die wij hebben als het gaat om natuurrealisatie.

Vraag:

3. Op welke wijze wordt de input vanuit de omgeving meegenomen voor de natuurinrichtingsplannen?

Antwoord:

De wensen van de bewoners (met name ten aanzien van het mogelijk verdwijnen van het uitzicht door bosaanleg) zijn meegenomen in het ontwerpproces en verwerkt in het laatste ontwerp, waar geen sprake meer is van een bos.

Daarnaast zijn er ook bewoners die bezwaar hebben tegen de bestemmingswijziging van landbouw naar natuur. Voor de inrichting van de natuur is bestemmingswijziging echter een voorwaarde.

Vraag:

4. Is GS bereid om de wensen van de inwoners tegemoet te komen?

Antwoord:

Aan de wensen van de bewoners ten aanzien van het weglaten/verminderen van het opgaande bos en hun vrije uitzicht op de Hamtoren wordt tegemoet gekomen. Aan de wens om de bestemming niet te wijzigen wordt niet tegemoet gekomen omdat voor de inrichting van natuur de bestemmingswijziging van landbouw naar natuur een voorwaarde is.

Vraag:

5. Op welke wijze worden de omwonenden in het vervolg meegenomen?

Antwoord:

De omwonenden zijn gedurende het hele proces, en worden nog steeds, meegenomen in het ontwerpproces. Dit door het organiseren van inloopavonden, bijeenkomsten met individuele omwonenden en met het bewonersplatform en briefwisselingen. Dit alles om tot een gedragen, gedegen en duurzaam ontwerp te komen voor de polder Bijleveld-Breudijk wat een meerwaarde heeft voor mens en de natuur.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen