



DATUM 2 februari 2016
NUMMER 817B8224
UW BRIEF VAN 7 januari 2016
UW NUMMER 817A3C4F
BIJLAGE

TEAM Duurzaamheid
REFERENTIE Florian Scager
DOORKIESNUMMER 2694
E-MAILADRES florien.scager@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen namens de Partij voor de Vrijheid betreffende subsidie NMU (d.d. 07-01-2016)

Toelichting:

In het openbaar verslag van de GS-vergadering van 15 december jl. werd melding gemaakt van een subsidie aan de NMU.

Er is een "duurzaamheids-netwerk" dat in 2013 (!) is overgedragen aan de NMU met de opdracht er een zelfvoorzienend netwerk van te maken. In 2015 (!), dat is dus 2 jaar later, is daartoe pas een business model ontworpen. De beslissing daartoe was al in 2012 genomen.

1. Wat is er tussen 2012 en 2015 gebeurd?

Antwoord:

De NMU heeft in 2013 de coördinerende activiteiten voor het Netwerk Utrecht 2040 overgenomen van de provincie Utrecht. De eerste periode tot juli 2014 stond in het teken van het opzetten van een nieuwe vorm voor het netwerk, waaronder de ontwikkeling van een businessmodel (medio 2014 gereed). Over de periode maart 2013 tot juli 2014 is het netwerk geëvalueerd. Hier kwam naar voren dat het businessmodel (de kosten en de partnerpropositie) moest worden aangescherpt. Het bleek niet mogelijk om in korte tijd een businessmodel te implementeren dat werd gedragen door de netwerkpartners. Het werken in netwerken vraagt een eigen vorm van sturing en is beperkt maakbaar. Het businessmodel is in de periode na juli 2014 nog diverse keren aangepast en getoetst, is de implementatie daarvan voorbereid en voor de zomer van 2015 is het businessmodel geïmplementeerd. Daarnaast heeft NMU vanaf 2014 werkzaamheden de coördinerende taken rondom de Staat van Utrecht verricht. De nieuwe Staat van Utrecht is gepresenteerd, er zijn nieuwsbrieven verstuurd, bijeenkomsten georganiseerd en er is een nieuwe website gemaakt.

2. Op 15 december jl. besluit GS tot het verstrekken tot een subsidie tot 1 januari 2016. Is de conclusie dan juist het dat deze voor slechts 2 weken bedoeld is?

Antwoord:

Nee, dat is niet juist. Deze subsidieverstrekking is bedoeld voor de periode van 1 juli 2015 tot 1 januari 2016 en daarmee voor 6 maanden.



3. Getuigt dit van hap-snap beleid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, integendeel. We zijn blijven streven naar een zelfvoorzienend netwerk. De realisatie hiervan heeft langer geduurd dan voorzien. Netwerk Utrecht2040 is voor de provincie een waardevol duurzaamheidsnetwerk waarin de provincie in een faciliterende en beïnvloedende rol samenwerkt met partners uit de regio. Zoals bij het antwoord op de eerste vraag ook is aangegeven, vraagt het werken in netwerken een eigen vorm van sturing en is deze beperkt maakbaar.

Het denken hierover staat niet stil. Wij voeren momenteel een gesprek over de positionering van het netwerk Utrecht2040 ten opzichte van de Economic Board Utrecht en haar netwerk. Er zijn onder andere gesprekken gevoerd met Economic Board Utrecht over de overlappende en gezamenlijke activiteiten. Hierover wordt op korte termijn besloten.

4. Hoe hoog bedraagt het bedrag van de subsidie en wat wordt daar exact voor gedaan? Kon dat niet betaald worden uit die enorme berg subsidie waaronder de NMU al bedolven wordt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het subsidiebedrag bedraagt € 42.400,-. De subsidie wordt verstrekt voor de coördinerende werkzaamheden van het provinciale duurzaamheidsnetwerk. Het gaat in hoofdlijnen om het opstarten van projecten, het faciliteren van uitwisseling en kennismaking tussen (nieuwe) partners, organiseren (netwerk) bijeenkomsten, het belichten van duurzaamheidsinitiatieven in de regio en de communicatie. Dat zijn werkzaamheden naast de regulier gesubsidieerde taken van NMU.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,