



DATUM	18 januari 2016	TEAM	KCK / BDO
NUMMER	817AF962	REFERENTIE	J.R. Lolkema / V. Wessels
UW BRIEF VAN	7 januari 2016	DOORKIESNUMMER	2418 / 2244
UW NUMMER	817A3F2C	E-MAILADRES	Jan.Rienk.Lolkema@provincie-utrecht.nl / Viva.Wessels@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	n.v.t.	ONDERWERP	Beantwoording Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende asielinvasie (d.d. 07-01-2016)

Toelichting:

De volgende toelichting werd ter inleiding van schriftelijke vragen ex artikel 47 RvO gegeven door de fractie Partij voor de Vrijheid:

"Op oudejaarsavond hebben grote groepen van Noord Afrikaanse, Arabische afkomst vrouwen aangerand, beroofd en zelfs verkracht in Keulen. Op kleinere schaal vonden dergelijke ongeregelheden ook plaats in onder andere Hamburg, Stuttgart, Weil am Rhein. In veel gevallen zijn de daders geïdentificeerd als Syriërs en Afghanen.

Een rape-jihad vond ook plaats in Rotherham (UK) waar 1.400 (niet islamitische) kinderen seksueel werden misbruikt en ook in de Scandinavische landen explodeert het aantal seksuele geweldplegingen. Nog deze week vergreep een man in een jurk met een Arabisch uiterlijk zich aan een minderjarig meisje in Oost Souburg. In de noodopvang in Utrecht zijn meisjes onzedelijk "benaderd" en lastig gevallen door Iraniërs en Afghanen. Zij werden slechts overgeplaatst zodat ze elders verder kunnen gaan met hun verderfelijke praktijken.

Gedurende de nieuwjaarsrede heeft u aangegeven nog eens plaats te zoeken voor 3.000 asielzoekers die, blijkens de cijfers van de UNHCR, nagenoeg allemaal uit eerder genoemde islamitische landen afkomstig zijn. Daarmee bent u medeverantwoordelijk voor de gevolgen van deze islamitische invasie voor de inwoners van onze provincie"

Volgen de schriftelijke vragen en de antwoorden van ons college:

1. Voelt u deze verantwoordelijkheid en waar zou dat uit moeten blijken?

Antwoord: het vluchtelingenvraagstuk is in alle bestuurslagen actueel, ook in die van de provincie Utrecht. Vanuit onze taken dragen wij bij aan oplossingen, concreet: de realisatie van opvanglocaties en de daarbij behorende voorzieningen.

2. Deelt u onze mening dat er totaal geen draagvlak is voor dit beleid, zoals ook blijkt uit het recente SCP-rapport "Burgerperspectieven 2015" waarin staat dat slechts 13% van de Nederlanders wil dat Nederland nog méér vluchtelingen opneemt?

Antwoord: er zijn verschillende opvattingen en gevoelens over de opvang van vluchtelingen. Dat is een realiteit. Maar er is ook een realiteit die vraagt dat wij als overheid (Rijk, provincies en gemeenten) adequate voorzieningen treffen.

3. Nu met het uur duidelijker wordt welke rampzalige gevolgen deze invasie heeft, met name voor vrouwen en meisjes, bent u bereid het overleg met het kabinet onmiddellijk te staken en hen op deze rampzalige ontwikkelingen te wijzen om daarmee aan te geven dat u achter de Utrechtse bevolking

staat? Zo nee, wat moet er dan nog meer gebeuren alvorens u wenst op te komen voor de Nederlandse inwoners van de provincie Utrecht?

Antwoord: Nee. De suggestie dat het provinciebestuur niet opkomt voor de Utrechtse bevolking, werpen wij verre van ons. De gebeurtenissen in verschillende Europese steden waar in de toelichting naar verwezen wordt, zijn uiteraard ernstig, maar de vraagstelling suggereert ten onrechte een causaal verband met de opgave opvangplekken voor vluchtelingen te realiseren. Uw vragen op dit punt vormen voor het college geen aanleiding anders te handelen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

