



DATUM 9 februari 2016
NUMMER 817A4AAF
UW BRIEF VAN 8 januari 2015
UW NUMMER -
BIJLAGE geen

AFDELING MEC
REFERENTIE Henk Strubbe
DOORKIESNUMMER 06-52769462
E-MAILADRES henk.strubbe@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer G. van Leeuwen van de SGP betreffende Rotonde N204 Linschoten (d.d. 08-01-2016)

Geachte heer Van Leeuwen,

Toelichting:

In Linschoten bestaan er grote zorgen vanuit de bevolking wegens de plannen voor het aanleggen van een rotonde op de N204 ter hoogte van Linschoten (aan de toerit van Landgoed Linschoten). De verkeerssituatie is op dit moment niet ideaal, dus een verandering wordt niet tegengesproken. Het gaat echter om de inhoud van deze verandering en aanpassingen. De bevolking ziet een rotonde niet als de meest passende oplossing en heeft dit middels een handtekeningenactie en het indienen van zienswijzen ook massaal aangegeven.

Door bovenstaande zorgen die bestaan onder de bevolking van Linschoten, stelt de SGP de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten:

1. Is GS op de hoogte van de grote zorgen die er bestaan onder de bevolking om deze plannen? Waarom is na de planpresentatie niet gereageerd op bezwaren die zijn geuit en waarom hebben deze bezwaren niet geleid tot het uitwerken van alternatieve opties? Wat gaat GS (alsnog) met deze bezwaren doen?

Antwoord:

Ja, dat is ons bekend, echter het plan voor aanleg van deze rotonde is enkele jaren geleden ontstaan mede op verzoek van inwoners van Linschoten. Uit de huidige contacten met bewoners maken wij op dat er maar een kleine groep tegenstanders is en dat de meerderheid van de Linschotenaren deze rotonde graag wil.

Naar aanleiding van het voorstel om het bestemmingsplan te wijzigen (noodzakelijk voor aanleg van de rotonde) zijn er 19 zienswijzen ingediend met bezwaren tegen de aanleg van deze rotonde op het kruispunt N204-M.A. Reinaldaweg / G. van de Valk Boumanstraat.

De bezwaren zijn:

- Speelveld wordt kleiner
- Weg komt dicht bij het speelveld
- Er verdwijnen bomen
- Rotonde is te groot
- Toename fijnstof uitstoot
- Toename geluidsoverlast
- Slechter overzicht voor fietsers en wandelaars bij oversteken N204
- Toename lichtvervuiling door plaatsen extra verlichting
- Landschapsvervuiling door te verwachten reclameborden op rotonde

Als alternatief wordt voorgesteld om voorsorteervakken aan te leggen en een veilige voet/fietsoversteek te maken.



Onze reacties hierop zijn als volgt:

Speelveld wordt kleiner

Het speelveld is nu circa 1.000m² en na aanleg van de rotonde blijft er circa 800m² over. Wij bespreken momenteel met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden de mogelijkheid om een stukje sloot te dempen om daarmee het speelveld weer te kunnen vergroten naar de huidige 1.000m².

Weg komt dichterbij het speelveld

Het nu aanwezige hek van het speelveld ligt circa 11,00m van de rijbaan. Deze situatie wijzigt niet. Wel komt de zuidoostelijke boog van de rotonde dichterbij het speelveld te liggen. Wij verwachten niet dat dit tot problemen leidt maar als er te zijner tijd toch problemen ontstaan, kunnen we het hek verhogen of beplanting plaatsen.

Er verdwijnen bomen

Op het speelveld moet één boom worden gerooid om de rotonde mogelijk te maken. In overleg met gemeente Montfoort wordt gekeken of er op een andere plaats op het speelveld een nieuwe boom kan worden terug geplaatst.

Om de aanleg van de rotonde mogelijk te maken moet het parkeerterrein (ten westen van de N204 tegenover het speelveld) aangepast worden. Dit parkeerterrein (tevens Toeristisch Overstap Punt /TOP) is nu in slechte staat. Gelijktijdig met de aanleg van de rotonde wordt deze TOP geheel vernieuwd.

Er staan nu 41 bomen op deze locatie, één daarvan is een monumentale knot-Es, die wordt behouden. Ook staan er 3 Walnoten. Deze zijn ooit door de bewoners van Linschoten gepland. We hebben adviesbureau Terra Nostra gevraagd te onderzoeken of deze 3 Walnoten verplaatst kunnen worden. Helaas hebben die geconstateerd dat deze 3 bomen een slechte conditie hebben en dus niet in aanmerking komen voor verplanting.

De overige 37 bomen, allen van matige tot slechte kwaliteit worden gerooid. Ter vervanging hiervan worden er 23 nieuwe bomen (diverse soorten) gepland op/bij de TOP en de overige 14 worden gecompenseerd in extra laanbeplanting aan de oostzijde van de N204 tussen IJsselveld en de Laan van Rappijnen. De minimale stamdikte van de nieuwe bomen wordt 16 cm.

Rotonde is te groot

Het huidige kruispunt voldoet niet aan de richtlijnen voor het Duurzaam Veilig en heeft om die reden ook de laagste EuroRAP-score van één ster.

De EuroRap is het beoordelen van de veiligheid van infrastructuur aan de hand van fysieke wegkenmerken. De ANWB heeft deze beoordeling uitgevoerd en geeft het huidige kruispunt N204 / G van de Valk Bouwmanstraat een score van één ster (van de maximaal 5 voor een veilige weg of kruispunt). Een belangrijke oorzaak voor deze lage score is het ontbreken van linksaf opstelstroken. Volgens de richtlijnen voor verkeersveilige wegen zouden die wel aanwezig moeten zijn. Conform ons beleid hebben we daarom besloten om dit kruispunt zo verkeersveilig mogelijk vorm te geven en daarvoor een rotonde aan te leggen.

De tegenstanders vinden de rotonde te groot en stellen als alternatief voor om voorsorteervakken aan te leggen en een veilige voet/fietsoversteek te maken. Deze oplossing is bij de start van dit project afgefallen omdat ons beleid is "een rotonde tenzij..". Een rotonde is 70% verkeersveiliger dan welke andere kruispunt vorm dan ook (SWOV R-2010-09).

Bij de tegenstanders leefde de gedachte dat voor een kruispunt met voorsorteervakken minder ruimte nodig is dan voor een rotonde. Daarom is dit idee -conform de landelijke richtlijnen voor Duurzaam Veilig- ook op tekening uitgewerkt, inclusief een midden eiland (vluchteiland) voor oversteken voetgangers en fietsers (zie blz. 6). Hieruit blijkt dat het asfaltoppervlak van een kruispunt met voorsorteervakken op deze locatie circa 20% groter is (circa 1.000 m²) dan de geplande rotonde. Andere kenmerkende verschillen zijn:

- De gemiddelde rijnsnelheid op rotondes is 30km/uur. De huidige maximumsnelheid op deze kruising is 80/uur. Het is -conform de richtlijnen- mogelijk om op een kruispunt een maximum snelheid van 60km/uur in te stellen. (opm. dan moeten er wel een plateau of drempels worden aangelegd). Bij een snelheid van 60 km/uur is het oversteken van de N204 nog steeds risicovoller dan bij een rotonde.
- Om de aanleg van voorsorteervakken mogelijk te maken moet er veel meer grond worden gekocht. (circa 3.000m²).
- De aanleg van voorsorteervakken is minimaal 2 ton duurder dan aanleg van een rotonde.
- Een rotonde heeft 4 conflictpunten (een locatie waar auto verkeer elkaar kan hinderen) en een voorrangskruispunt 24 (zie blz.5).



Wij blijven, vanuit het verkeersveiligheidsbelang daarom vasthouden aan het besluit om hier een rotonde aan te leggen.

Toename fijnstof uitstoot

De gevolgen van het rotondeplan voor de luchtkwaliteit blijven (ruim) binnen de geldende wettelijke normen.

Toename geluidsoverlast

De gevolgen van het rotondeplan voor geluid blijven binnen de geldende wettelijke normen. Desondanks gaan we toch iets aan het geluid van deze weg doen. Gelijktijdig met de aanleg van de rotonde wordt het groot onderhoud uitgevoerd aan de N204. Daarbij wordt geluid reducerend asfalt aangebracht. Hierdoor zal het geluid met 3 decibel afnemen.

Slechter overzicht voor fietsers en wandelaars bij oversteken N204

Indieners vrezen dat overstekende voetgangers en (brom)fietsers minder goed zicht hebben op het autoverkeer bij het oversteken van de N204.

De uitzichthoeken voor de overstekende voetgangers en (brom) fietsers voldoen ruim aan de richtlijnen en dus ook van de Fietsersbond.

Toename lichtvervuiling door plaatsen extra verlichting

Zowel bij aanleg van een rotonde als het aanleggen van voorsorteervakken zal het aantal lichtmasten toenemen.

De nieuwe verlichting zal minder uitstralen naar de omgeving door het toepassen van nieuwe lampen die veel gericht allen de weg/fietspad verlichten en de nieuwe ledverlichting zal dimmen bij een laag verkeersaanbod.

Landschapsvervuiling door te verwachten reclameborden op rotonde

Conform ons beleid mogen er op elke rotonde 2 reclameborden geplaatst worden van maximaal 1,0m breed en 0,7m hoog. Het betreffende bedrijf moet als tegenprestatie het midden eiland van de rotonde onderhouden.

De ondergrond/achterplaat van deze borden moeten landschapseigen zijn, dus hout, staal en steenmotief dit afhankelijk van de streek waar de rotonde zich bevindt.

2. Heeft GS contact gehad met de omwonenden om de behoeften/wensen/ideeën/zorgen te inventariseren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer is dat gebeurd en waarom in dat stadium? Als er wel een inventarisatie heeft plaatsgevonden, waarom is dit niet terug gerapporteerd naar de omwonenden?

Antwoord:

Al sinds 2009 is er regelmatig contact met verschillende omwonenden over dit kruispunt. In 2012 is een eerste bewonersavond georganiseerd en in juli 2015 de tweede. Op deze tweede avond is het plan getoond dat mede door ideeën en vragen van omwonenden gevormd is. Ook nu is er regelmatig contact met omwonenden

In reactie op de bezwaren heeft gedeputeerde Verbeek-Nijhof op 12 november 2015 met de tegen- en voorstanders gesproken. Voor dat gesprek is ter plaatse zichtbaar gemaakt met paaltjes hoe groot de rotonde wordt.

Na dat gesprek hebben wij geconcludeerd dat:

- Er maar een kleine groep tegenstanders is en dus het overgrote deel van Linschoten deze rotonde graag gerealiseerd ziet worden.
- De tegenstanders zijn ook onder te verdelen in; tegen omdat speelveld kleiner wordt, tegen omdat bomen gerooit worden, tegen omdat meer verkeersgeluid en fijnstof wordt verwacht.
- Er voorstanders zijn die zich niet durven uitspreken omdat ze bang zijn voor de tegenstanders.

3. Is er nagedacht over andere maatregelen dan een rotonde zoals het instellen van een lagere maximumsnelheid, het overzichtelijker maken van de oversteeksituatie, het maken van een voorsortiemogelijkheid voor autoverkeer vanuit Woerden/A12 of het maken van een oversteekconstructie met vluchteiland zodat in twee delen kan worden overgestoken? Zo ja, waarom is hier niet voor gekozen? Zo nee, waarom is hier niet over nagedacht en komt er nog een alternatief plan? Zo nee, waarom niet?



Antwoord:

Ja, er is nagedacht over alle verkeerskundige alternatieven om dit kruispunt verkeersveiliger vorm te geven.

Zie antwoord onder vraag 1.

4. Waarom is gekozen voor een rotonde met als enige argument dat dit de verkeersveiligheid zou bevorderen door het afremmen van de verkeerssnelheid terwijl een rotonde een zeer kostbare maatregel is? Is ook gekeken naar de nadelen die een rotonde met zich meebrengt en wegen de nadelen op tegen de voordelen?

Antwoord:

Ja, er is nagedacht over alle verkeerskundige alternatieven om dit kruispunt veiliger vorm te geven.

Zie antwoord onder vraag 1.

5. Klopt het dat voor de komst van een rotonde een speelplaats verkleind moet worden en een deel van de entree van Landgoed Linschoten moet wijken? In de jaren '84-'85 heeft de toenmalige wethouder haar portefeuille moeten opgeven wegens de bestemming van deze speelplaats, zo belangrijk werd deze gevonden. Welke afwegingen zijn er gemaakt om te kiezen voor het verkleinen van een speelplaats en voor het laten verdwijnen van de landschapselementen om een rotonde te kunnen realiseren?

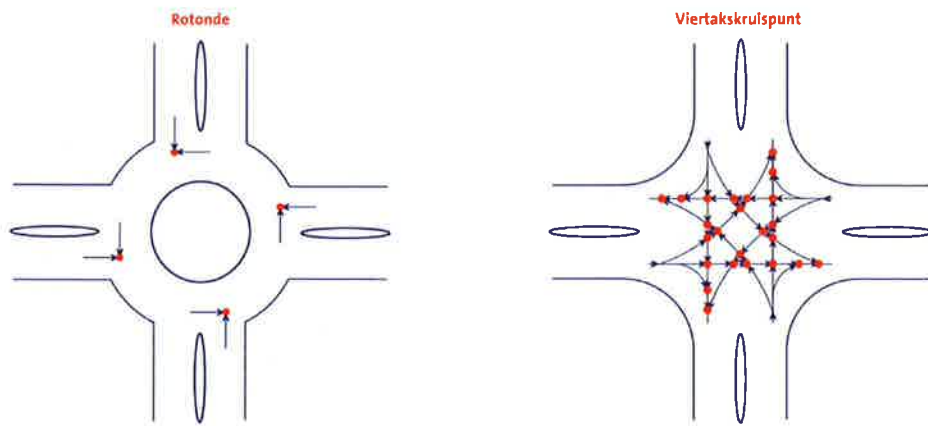
Antwoord:

Zie antwoord onder vraag 1.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

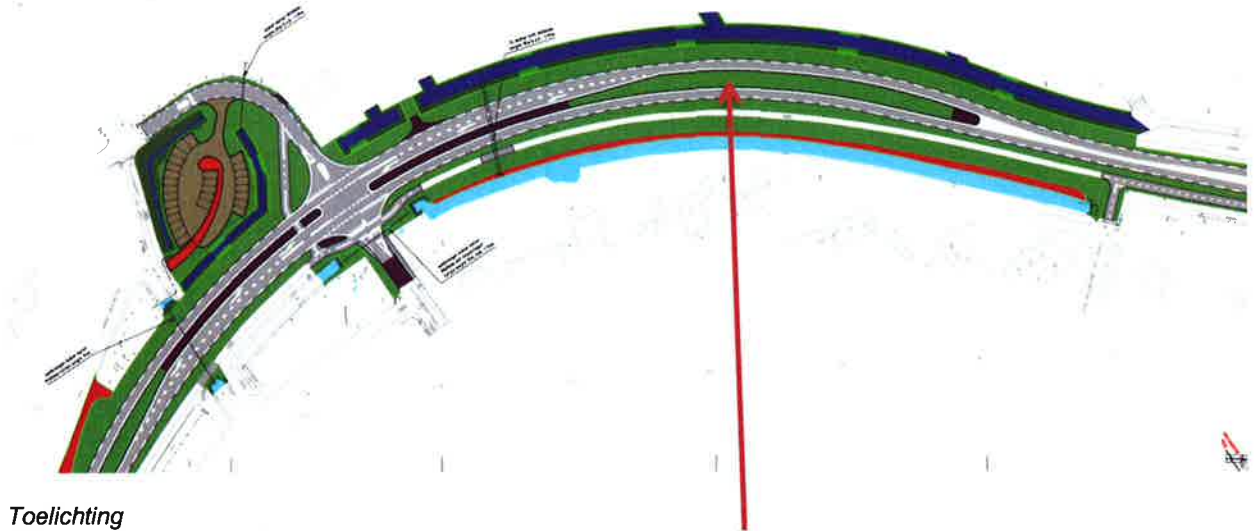
Secretaris,



Aantal conflictpunten op rotonde en vierstakskruispunt (SWOV / R-2014-21)

Rotonde plan

Plan met voorsorteervakken



Toelichting

Wij kunnen ons voorstellen dat bij dit ontwerp de vraag rijst waarom deze middenstrook niet smaller kan. De reden is, dat dit nodig is om te voorkomen dat auto's in een bocht moeten bijsturen om niet in de berm of sloot te belanden. Dit zijn boogstralen conform een veilige inrichting van wegen.

