



DATUM 11 maart 2014
NUMMER 80F51BC3
UW BRIEF VAN 6 februari 2014
UW NUMMER -
BIJLAGE geen

AFDELING
REFERENTIE
DOORKIESNUMMER
E-MAILADRES
ONDERWERP

FLO
B. Cornelissen
2985
Bertus.cornelissen@provincie-utrecht.nl
Beantwoording schriftelijke vragen ex
art. 47 RvO aan het College van GS,
gesteld door de heer D. Kilic van de
PvdA betreffende Sauna Soesterberg
en ecoduct (d.d. 06-02-2014)

Geacht heer Kilic,

In overeenstemming met artikel 47 van het Reglement van Orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van Provinciale Staten ontvangt u hierbij een reactie op uw vragen.

Toelichting

Op dit moment wordt er gesproken over de nieuwe samenwerkingsovereenkomst van het 'Hart van de Heuvelrug' project. Een onderdeel van het project is het Boele Staal ecoduct, waarvan de plaatsing gepland is op de locatie van de Sauna Soesterberg. Bij het bestuderen van de koop van de sauna bent u zaken tegengekomen, waarover u vragen heeft. Er bereiken u ook tegenstrijdige berichten over het wel/niet uitstellen van de realisatie van dit ecoduct.

Daarom heeft u als PvdA fractie de volgende vragen aan de Gedeputeerde Staten gesteld:

1. Klopt het dat er maar een taxatierapport is opgesteld voor de waarde bepaling van de sauna Soesterberg? Zo ja, wat is de reden hiervan?

Antwoord:

Ja. In 2004 is door een gespecialiseerd bureau t.b.v. inzicht in de kosten van een schadeloosstelling conform de regelgeving van de onteigeningswet een taxatie uitgevoerd van alle te verwerven percelen in het tracé ecoduct Boele Staal. Voor de taxatie is naast inzicht in waarde van opstallen (vermogensschade) ook inzicht nodig in de inkomensschade. Deskundigen van dit bureau zijn ook ingeschakeld bij de onderhandelingen en verwerving. Daar waar nadere informatie daar aanleiding toe gaf zijn er detail taxaties wat betreft vermogensschade uitgevoerd. Bij complexe verwervingen met als optie een onteigeningsprocedure is het gebruikelijk om het traject met minnelijke verwerving door een bureau uit te laten voeren.

2. Wat zijn de daadwerkelijke kosten van de koop van de grond en het opstallen van de sauna?

Antwoord:

De koopsom bedraagt € 7.950.000,- euro, waarin begrepen alle schadevergoedingen.



3. Hoe is het mogelijk dat het bedrijf (de sauna) niet is opgenomen bij de koopovereenkomst, waardoor de eigenaar vrij was om het door te verkopen?

Antwoord:

De provincie heeft de grond en de opstallen aangekocht, en daarmee het vastgoed van het bedrijf in deze. Alle andere zaken met betrekking tot het bedrijf maken geen deel uit van de overeenkomst. De koopovereenkomst is gesloten met de Sauna (vertegenwoordigd door de aandeelhouders). Op eigendomsoverdracht van het bedrijf c.q. aandeelverhoudingen en onttrekkingen uit het bedrijf kunnen wij geen invloed uitoefenen

4. Waarom zijn er in het koopcontract geen afspraken gemaakt over de herstart van de sauna op de nieuwe locatie achter Contact der Continenten?

Antwoord:

De provincie wenste zekerheid over de aankoop van de huidige locatie, terwijl er nog geen zekerheid was over de nieuwe locatie. In de koopovereenkomst is afgesproken dat een aanzienlijk deel van de koopsom pas zou worden uitgekeerd als de koopovereenkomst tussen de sauna en de gemeente Soest voor de nieuwe locatie onherroepelijk zou zijn geworden.

5. Waarom zijn er geen afspraken gemaakt, dat bij verkoop van de onderneming, de opbrengsten ten goede zouden komen voor het HvdH project?

Antwoord:

De provincie onderhandelde met de toenmalige eigenaar van de sauna over aankoop ten behoeve van de aanleg van de oostelijke corridor\Boele Staal. Met de eigenaar is overeenstemming bereikt. Op dat moment was er nog geen definitieve zekerheid over de herbouw van de sauna, en de mogelijke locatie daarvan. Het is aan de verkopende partij om te bepalen wat hij/zij met de verkoopopbrengsten doet. Het kan worden aangewend om in een nieuwe locatie te investeren, maar de provincie kan dat niet afdwingen.

6. Bent u met ons van mening, dat er fouten zijn gemaakt bij de koop van de sauna in augustus 2009?

Antwoord:

Wij zijn niet van mening dat er fouten zijn gemaakt.

7. In de zomer van 2009 wordt (zie de brief in de bijlage) het bestuur van gemeente Soest 4 miljoen extra voorziening vanuit de provincie toegezegd voor het HvdH project. Was deze toezegging alleen gedaan om steun te krijgen voor de koop van de sauna locatie?

Antwoord:

De aankoop van de saunalocatie was essentieel voor de voortgang van Hart van de Heuvelrug, in het bijzonder de ontwikkeling van de oostelijke ecologische corridor. De provincie heeft aangegeven bereid te zijn garant te staan voor € 4 mln.. Hiermee kon de zorg van Soest worden weggenomen.

8. In de mastergrex van het HvdH project komen wij dit bedrag niet tegen, waar is dat gebleven?

Antwoord:

Het betreft een voorziening van de provincie zelf en komt dus ook niet terug in de Mastergrex.



9. Waarom worden er juist nu voorbereidingen getroffen om alsnog over te gaan tot realisatie van het Ecoduct, terwijl er nog geen akkoord is over een nieuwe samenwerkingsovereenkomst?

Antwoord:

In afwachting van de instemming van de beide gemeenteraden en Provinciale Staten met het Afsprakenkader, hebben wij de werkzaamheden ten aanzien van het ecoduct Boele Staal 'on hold' gezet. Nu het afsprakenkader door alle partijen is vastgesteld, zetten wij de werkzaamheden voor de realisering van het ecoduct voort. De bouw van het ecoduct wordt overigens bekostigd uit provinciale middelen, en maakt als zodanig geen deel uit van de verevening Hart van de Heuvelrug.

10. Wat gaat er gebeuren met de sauna, wetende dat die nog lang niet gebouwd kan worden op de nieuwe locatie?

Antwoord:

Recent is een persbericht uitgedaan over de bouw van de nieuwe sauna. De provincie heeft met de exploitant van de sauna afspraken gemaakt over het moment dat hij de huidige locatie zal verlaten en over de voorwaarden waaronder hij zolang op de huidige locatie kan blijven.

11. U hebt besloten om nog in 2014 het ecoduct te bouwen. Geeft u daarmee aan dat de Sauna Soesterberg definitief verdwijnt?

Antwoord:

Wij hebben de saunalocatie en opstallen in 2009 aangekocht. Dit betekent dat de grond en de opstallen aan ons geleverd moeten worden op het overeengekomen moment, wanneer dat nodig is voor de bouw van het ecoduct. Zie verder beantwoording vraag 10.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,