



DATUM	18 januari 2016	TEAM	KCK
NUMMER	817AF963	REFERENTIE	J.R. Lolkema
UW BRIEF VAN	8 januari 2016	DOORKIESNUMMER	2418
UW NUMMER	817A3F2C	E-MAILADRES	janrienk.lolkema@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende Al Qaida-moskee Utrecht (d.d. 08-01-2016)

**Toelichting:**

De volgende toelichting werd ter inleiding van schriftelijke vragen ex artikel 47 RvO gegeven door de fractie Partij voor de Vrijheid:

"Het AD publiceerde een artikel waaruit blijkt dat de Al Fithra moskee in Utrecht, al dan niet direct, mede wordt gefinancierd door Revival of Islamic Heritage Society (RIHS). Deze club wordt verdacht van banden met terroristenclub Al Qaida.

Al eerder kwam deze moskee in het nieuws omdat zij kinderen opzetten tegen de Nederlandse samenleving. Jihadgangers volgden "cursussen" in deze moskee. Minister Asscher riep op tot snelle actie. Klaarblijkelijk slechts voor de Bühne. De Tweede Kamer heeft gevraagd om een strengere aanpak van salafisten.

Intussen schittert de burgemeester wederom en constant door afwezigheid. Er wordt slechts politiek correct gepapt en natgehouden. Overleg hier, taqiyya daar. Een Burgemeester die Marokkaanse vlaggen in zijn stad laat wapperen bij NATIONALE Dodenherdenking.

De Commissaris van de Koning dient toezicht te houden op het functioneren van de burgemeester van Utrecht. Vanuit de Wet Veiligheidsregio kan de Commissaris aanwijzingen geven aan de burgemeester indien deze opzichtig in gebreke blijft."

Volgen de schriftelijke vragen aan ons college, die gezien de aard en inhoud zijn doorgeleid aan de commissaris in zijn hoedanigheid als rijksorgaan (i.e. de commissaris van de Koning handelend als vertegenwoordiger van het rijk in de provincie, waarvoor hij verantwoording aflegt aan de minister). De van de commissaris ontvangen toelichting is hieronder per vraag opgenomen.

1. Bent u bereid om de burgemeester van Utrecht, na de overdaad aan bewijsmateriaal dat de openbare orde en veiligheid in het geding is zolang de Al Fithra moskee openblijft, een aanwijzing te geven deze moskee onmiddellijk te sluiten? Zo nee, waarom niet?

**Toelichting:** in de vraag en voorafgaande toelichting van het statenlid vind ik geen aanleiding mijn aanwijzingsbevoegdheid op grond van de Wet veiligheidsregio's in te zetten. De gestelde vraag geeft geen

blijk van een juist begrip van mijn bevoegdheden onder de Wet veiligheidsregio's: mijn aanwijzingsbevoegdheden onder die wet houden verband met toezicht op de bestuurlijke samenwerking in het geval van bovenlokale rampen en crises (artt. 39 e.v. Wet veiligheidsregio's) en met toezicht op de opvolging van bepaalde aanbevelingen van de Inspectie Veiligheid en Justitie ter verbetering van de voorbereiding op de rampenbestrijding en crisisbeheersing (artt. 57 e.v. Wet veiligheidsregio's).

2. Acht u de burgemeester nog wel in staat zijn functie te vervullen, nu hij weigert op te treden bij een salafistische moskee die uit verdachte buitenlandse bron mede wordt gefinancierd? Zo ja, waarom?

**Toelichting:** de burgemeester legt verantwoording over het gevoerde beleid af aan de raad. Overigens acht ik de burgemeester prima in staat zijn functie te vervullen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,

