



DATUM	18 maart 2014	TEAM	MOV/BMI
NUMMER	80F41201	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	10 februari 2014	DOORKIESNUMMER	2668
UW NUMMER	80F3EF8E	E-MAILADRES	brigit.valentijn@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door R. Dercksen namens Partij voor de Vrijheid betreffende elektrische laadpalen d.d. 10 februari 2014

Toelichting:

De provincie Utrecht gaat in samenwerking met andere overheden en marktpartijen een aanbesteding opstarten ten behoeve van de uitrol van laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen. GS heeft op 12 november 2013 hiertoe besloten. Eerder heeft de provincie met een rentekortingsregeling het plaatsen van snellaaders voor elektrisch vervoer gestimuleerd. De Partij voor de Vrijheid heeft hierover op 18 november 2013 en op 24 december 2013 vragen gesteld. Op 10 februari 2014 heeft de Partij voor de Vrijheid de volgende vervolgvragen gesteld:

1. De Provincie subsidieerde de snellaadpaal bij het BP station Galgenwaard. Of en in welke mate deze gebruikt wordt mag de belastingbetaler, die de subsidie moest ophoesten, echter niet weten.

Acht u het verantwoord om subsidie te verstrekken zonder daar enige resultaatverplichting of zelfs maar enig toezicht op het functioneren tegenover te stellen? Acht u dit passen binnen de SMART-doelstellingen die de provincie voor ogen heeft? Zo ja, waarom?

Antwoord:

Wij hebben nogmaals contact opgenomen met BP over de verbruiksgegevens en laadfrequenties. BP heeft hierop aangegeven landelijk een stijgende lijn te zien is in het gebruik bij hun snellaadpalen. Voorzien was dat het snellaadpunt bij BP Galgenwaard regelmatig zou worden gebruikt door elektrisch taxibedrijf Prestige GreenCab. Door het wegvallen van dit bedrijf heeft BP een terugval in het gebruik geconstateerd. Sinds enige tijd signaleren zij echter weer een stijgende lijn in het gebruik. Dit wordt mede ingegeven door een toenemend gebruik van het snellaadpunt door een aantal vaste gebruikers. De subsidie is verstrekt in een situatie waarin een ondernemer bereid was risico te nemen in een innovatieve en onzekere marktsituatie. Op dat moment een resultaatsverplichting vragen is niet reëel. In die zin achten wij de subsidieverstrekking verantwoord.

2. Over de mate waarin kan mogelijk enige discussie zijn, maar het staat vast dat de productie van elektrische auto's andere landen opzadelt met meer milieuvervuiling en meer uitstoot van broeikasgassen. U heeft dat terecht niet weersproken. De vraag echter of u dat moreel verantwoord vindt liet u echter onbeantwoord. Graag derhalve alsnog graag antwoord op onze vraag of u het moreel verantwoord vindt deze last te verplaatsen naar andere landen. Landen waar de milieuregels in de regel veel minder streng zijn als in ons land? Zo ja, waarom?

Antwoord:

De milieudruk die gepaard gaat met de productie van accu's voor elektrische auto's heeft vooral te maken met de beginfase waarin deze innovatieve markt zich bevindt. De autofabrikanten die de Tesla ontwikkelen bijvoorbeeld zijn in silicon valley bezig met een innovatie waarbij de carrosserie zo ontworpen wordt dat hierin energie kan worden opgeslagen. Wij zijn niet van mening dat wij een onevenredige milieudruk in andere landen veroorzaken door het stimuleren van elektrisch vervoer. Wij hebben vertrouwen in een markt die snel volwassen zal zijn, en waarbij veel mogelijkheden zullen zijn tot het recyclen van materialen voor accu's.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,

