



DATUM	2 februari 2016	TEAM	SRO
NUMMER	817B4B49	REFERENTIE	C. Berkelaar
UW BRIEF VAN		DOORKIESNUMMER	2947
UW NUMMER		E-MAILADRES	carola.berkelaar@provincie-Utrecht.nl
BIJLAGE	1	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door statenlid F. Bekkers van GroenLinks betreffende kernrandzones

#### Toelichting

In de nota van beantwoording van de Gebiedsvisie De Bilt-Zuid wordt melding gemaakt van de volgende inspraakreactie: "Is het verstandig om een gebiedsvisie op te stellen naar aanleiding van een concreet ruimtelijk initiatief? Wellicht was het beter geweest dit vanuit een breder perspectief te doen." De gemeente merkt in haar antwoord op: "Bij vrijwel alle kernrandzonevisies die tot op dit moment binnen de provincie Utrecht zijn opgesteld, vormde een concreet ruimtelijk initiatief de aanleiding." In de aanloop naar de herijking van de PRS heeft de GroenLinks fractie hierbij de volgende vragen:

1. Kan GS aangeven bij hoeveel kernrandzonevisies de aanleiding een concreet ruimtelijk initiatief is en in hoeveel gevallen is de wens om tot verbetering van ruimtelijke kwaliteit te komen de aanleiding?

#### **Antwoord:**

Alle kernrandzonevisies die zijn of worden opgesteld, hebben tot nu toe een concreet ruimtelijk initiatief als aanleiding gehad. (zie onderstaand overzicht.) Tot nu toe heeft de provincie met alle betrokken gemeenten vanaf een vroeg moment in het proces meegedacht. Elke kernrandzonevisie is maatwerk, waardoor de mate van betrokkenheid verschilt.

2. Om wat voor ruimtelijke initiatieven gaat het? In hoeverre gaat het in feite om pogingen de rode contour op te rekken "met compensatie" in plaats van integraal vergroten van de ruimtelijke kwaliteit?

#### **Antwoord:**

Het gaat hierbij voornamelijk om kleinschalige ontwikkelingen, die zijn gerelateerd aan het stedelijk gebied en passen in een kernrandzone. (zie ook onderstaand overzicht.) Bij twee kernrandzonevisies is sprake van substantiële woningbouw, die bij Zegveld tevens ten goede komt aan behoefte/leefbaarheid kleine kern. Bij beide is voorts sprake van de sanering/uitplaatsing van bedrijfsbestemmingen, wat een grote financiële impact heeft.



3. Kan GS in de aanloop naar de herijking PRS met een kwantitatief en kwalitatief overzicht komen van de werking van het artikel kernrandzones, alsmede een reflectie op die werking?

**Antwoord:**

De inventarisatie bij en het overleg met de gemeenten en andere betrokkenen over de ervaringen met de kernrandzones is in het proces van de herijking nog in volle gang. Het overzicht wat wij op dit moment kunnen geven is bijgevoegd. Wij kunnen pas een afgewogen reflectie geven over de werking als deze inventarisatie compleet is. Daarbij is de kanttekening dat er nog maar een beperkt aantal kernrandzonevisies daadwerkelijk is vastgesteld en geen van de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen in bestemmingsplan is vastgelegd c.q. gerealiseerd. Het in de PRS 2013-2018 geïntroduceerde fenomeen kernrandzones heeft dus sowieso nog meer tijd nodig om goed doorwerking te krijgen en om zich te bewijzen. De herijking van de PRS en PRV is voor wat betreft de kernrandzones dan ook vooral gericht op het zorgen voor het (nog) beter functioneren ervan. Een reflectie van GS op het kernrandzonebeleid zal in de herijking van de PRS en PRV worden verwerkt en ontvangt u middels het Ontwerp van de herijkte PRS en PRV waarvan wij voornemens zijn dit eind mei ter visie te leggen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,

**Kernrandzones – overzicht en ruimtelijke aanleiding**

Woerden	Zegveld-Zuid	sanering bedrijfsbestemmingen via woningbouw (vastgesteld)
Soest	Soesterveen	natuurontwikkeling via woningbouw
Montfoort	Montfoort-West	hervestiging manege (inmiddels andere locatie) (aangehouden)
De Bilt	De Bilt-West	hervestiging zwembad, ontwikkeling sporthal (inmiddels gaan beide niet door)
Ronde Venen	Demmerikse Landen	uitplaatsing bedrijf via woningbouw
De Bilt	De Bilt-Zuid	uitbreiding hotel (in raadsbehandeling)
Eemnes	Goyergracht	vestiging manege, uitbreiding kinderopvang en golfbaan
Baarn	Drakenburgergracht	ontwikkeling wellness (vastgesteld)
Utrecht	Haarzuilens	bouw woningen (alternatieve financiële dragers i.v.m. wegvallen RodS)
Ronde Venen	Centrum Vinkeveen	woningbouw, recreatie
Leusden	Ursulineweg e.o.	sanering verouderde kassenbedrijven via bouw woningen
Woudenberg	Oost- en Westrand	verschillende kleinere rode initiatieven (m.n. uitbreiding)
Vianen	Landelijk gebied	landgoedontwikkeling (begrenzing kernrandzones in landschapsvisie, geen uitwerking)