

DATUM	22 januari 2016	AFDELING	MEC
NUMMER	817B54EB	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	-	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	-
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer I. Thonon van D66 betreffende N201 Loenerslootsebrug (d.d. 22-01-2016)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

1. Ten tijde van dat onderzoek gold het SMPU nog waarin 53 km/u in de spits als richtsnelheid gold. In het Mobiliteitsplan geldt een richtsnelheid van 45 km/u (weg prio 4, 80 km/u). Maakt dat nog wat uit voor de uitkomsten van het onderzoek?
2. De doelstelling van de 1,5x reistijd tijdens de spits tov de free flow reistijd is in het Mobiliteitsplan vervallen, maakt dat nog uit?
3. Kan ik het onderzoek uit 2009 over verbreding naar 2\*2 ontvangen of waar kan ik dat vinden?
4. Maakt het uit dat het nieuwe verkeersmodel waarschijnlijk een stuk beter is dan het toenmalige model dat volgens het rapport met veel onzekerheden omgeven is omdat de N201 op de rand van het modelgebied van het VRU 2.1 ligt? Zo stelt het rapport dat het variëren van de intensiteiten op de omliggende (snel)wegen geen invloed hadden in het model omdat ze niet zijn meegenomen...
5. "Wel kan gesteld worden dat de oplossing van de problematiek op de kruising N201-Rijksstraatweg sterk bijdraagt aan het verbeteren van de doorstroming op de hele N201." Betekent dit dat als we dit kruispunt verbeteren dat een groot deel van de doorstromingsdoelen dan ook gehaald worden?
6. Waarom is niet gekeken naar de kosteneffectiviteit van het aanleggen van extra opstelstroken bij de kruisingen met de Rijksstraatweg en de N402 (aanbevolen door het rapport) versus het verdubbelen van het aantal rijstroken tussen de A2 en het ARK, of zelfs tussen de A2 en Vreeland?

Namens D66 en hoogachtend,

I. Thonon