

DATUM	21-01-2019	AFDELING	MOB
NUMMER	81E57D54	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	-	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	-
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende Uithoflijn (d.d. 21-01-2019)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting: In de commissie vergadering van 8 januari jl. werd kort de mogelijke rechtszaak tussen de provincie en de BAM besproken. Er werd aangegeven dat het waarschijnlijk is dat er in onderling overleg een financiële oplossing komt voor de geschillen.

Een onafhankelijke commissie van deskundigen, bekrachtigd door de provincie, heeft in een niet bindend advies de BAM in het ongelijk gesteld daar waar dit het geschil omtrent een deel van de (oude) spoorwegconstructie betreft. Dit behelst een bedrag van ca. € 8 miljoen. Het is derhalve zeer waarschijnlijk dat als deze zaak aan de rechter wordt voorgelegd de BAM in het ongelijk wordt gesteld en dat de belastingbetaler niet € 8 miljoen hoeft op te hoesten.

De PVV heeft dan ook de volgende vragen:

Vraag 1: Houdt u deze claim van de BAM buiten de discussie die thans loopt? Zo nee,

A, waarom niet?

B, bent u het met ons eens dat u dan per definitie de belastingbetaler te kort doet?

C, welk bedrag bent u bereid om onverplicht aan de BAM te betalen op dit onderdeel en op grond van welke onderbouwing? Realiseert u zich dat dit voor ons onacceptabel zal zijn?

Vraag 2: Bent u bereid om de financiële geschillen, dan wel het resultaat van uw gesprekken met de BAM, voor te leggen aan een onafhankelijke geschillencommissie ten einde hen een al dan niet bindend advies te laten verstrekken? Gelet op de ruis van belangenverstrengeling is dat ook richting de belastingbetaler (en PS) verreweg de meest objectieve en transparante manier om verantwoording af te leggen. Zo nee, waarom niet?

Vraag 3: Indien u daar niet toe bereid bent, bent u dan bereid het oordeel van Provinciale Staten hieromtrent af te wachten op 18 februari a.s., ten einde een spoeddebat te voorkomen?

Vraag 4: Bent u bereid PS, desnoods vertrouwelijk, per omgaande inzage te geven in de uitspraak van de bedoelde geschillencommissie op dit onderdeel?

Namens de Partij voor de Vrijheid-fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

René Dercksen