



DATUM 1 april 2014
NUMMER 80F6CBB3
UW BRIEF VAN 17 maart 2014
UW NUMMER 80F67EAA
BIJLAGE

TEAM SRO
REFERENTIE M. Hoefsloot
DOORKIESNUMMER 3655
E-MAILADRES Marielle.hoefsloot@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen namens de Partij voor de Vrijheid betreffende Energielandschappen (d.d. 17 maart 2014)

Geachte heer Dercksen,

In overeenstemming met artikel 47 van het Reglement van Orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van provinciale Staten ontvangt u hierbij een reactie op uw vragen.

Toelichting:

De externe adviseur ruimtelijke kwaliteit van de provincie Utrecht, Ingeborg Thorald, heeft haar advies "Energielandschappen" eind januari aan Provinciale Staten gestuurd. Op 24 februari is dit advies met bijbehorend rapport besproken in de commissie RGW. Op 17 maart verscheen er een artikel in Trouw over haar advies. De Partij voor de Vrijheid stelt daar de volgende vragen over:

1. De opstelster van het rapport stelt vast dat "een overgang naar duurzame energie onafwendbaar is". Op welke door haar opgedane wetenschappelijke kennis baseert de adviseur ruimtelijke kwaliteit zich om deze (onzinnige) conclusie te trekken, of roeptoetert zij slechts de "groene kerk" na ?

Antwoord:

De onafhankelijk adviseur baseert zich op bestaande afspraken en trends en de initiatieven die opkomen om hieraan invulling te geven. Nederland heeft de ambitie om in 2020 14% van het totale Nederlandse energieverbruik hernieuwbaar te laten zijn, dit is ook in Europees verband vastgelegd. In 2023 moet dit 16% zijn. Dit is overeengekomen in het Energieakkoord van 6 september 2013. In 2010 was het aandeel hernieuwbare energie 4% van het nationale energieverbruik. Er ligt dus nog een omvangrijke opgave. Binnen deze ambitie heeft de provincie Utrecht de afspraak met het Rijk gemaakt om in 2020 65,5 MW te produceren met windenergie. Daarnaast wordt er van de provincie Utrecht ook een bijdrage in andere duurzame energievormen verwacht. Dit past ook bij de door Provinciale Staten vastgestelde ambitie om in 2020 10 % hernieuwbare energie te realiseren, en in 2040 een klimaat neutrale provincie te zijn. Voor de onderbouwing van de conclusie zijn we de 'wetenschappelijke kennis' dus allang voorbij: de energietransitie is al een maatschappelijk feit. De adviseur geeft in haar rapport aan hoe je om zou kunnen gaan met deze werkelijkheid. Vanuit haar professionele focus zet daarbij op een manier die volgens haar het minst schadelijk is voor het Utrechts landschap.

- 1.a Indien blijkt dat deze adviseur geen enkele wetenschappelijke onderbouwing kan aandragen, bent u dan bereid haar op dit punt terecht te wijzen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie bij 1.

2. Heeft de adviseur kennis genomen van de ernstige overlast die de inwoners van Houten ervaren van de torenhoge subsidiemolens die daar geplaatst zijn? Zo nee, is dit rapport dan nog wel serieus te nemen?

Antwoord:

De adviseur is op de hoogte van overlast die omwonenden kunnen ondervinden van windturbines. De adviseur heeft als uitgangspunt genomen, dat windturbines moeten voldoen aan de jaarlijks wettelijk toegestane hoeveelheid geluid en slagschaduw. Daarnaast kunnen er locatiespecifieke maatwerkvoorschriften voor bijvoorbeeld hinder door geluid en slagschaduw gemaakt worden, zo nodig gespecificeerd naar dag en nacht, zoals ook voor Houten is gebeurd.

3. Heeft de adviseur uitgezocht hoeveel mensen er 's-nachts wakker gaan liggen van de door haar voorgestelde molens en welke consequenties dat heeft voor het functioneren van die gezinnen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie bij 2.

4. Heeft de adviseur kennis genomen dat in tal van Europese landen de afstand van windmolens tot woningen minimaal 1,5 kilometer dient te zijn ten einde overlast voor omwonenden te voorkomen? Zo nee, waarom niet? Zo nee, acht u de adviseur dan wel geschikt voor deze taak?

Antwoord:

De in Nederland relevante wetgeving wordt toegepast bij iedere windmolenlocatie. De adviseur ruimtelijke kwaliteit is aangesteld om binnen de landelijke wetgeving Provinciale- en Gedeputeerde Staten te adviseren over de ruimtelijke kwaliteit van ontwikkelingen en niet om de landelijke wetgeving te veranderen.

Uit vergelijkend onderzoek blijkt overigens, dat de Nederlandse normen voor geluid van windmolens vergelijkbaar zijn met die in de meeste buurlanden. In (delen van) Duitsland en Frankrijk zijn de normen iets strenger en liggen ze op 500 tot 1.000 meter. Voor externe veiligheid komen de gehanteerde minimale afstanden overeen. De norm voor slagschaduw is in Nederland strenger dan in onze buurlanden. Zie ook het rapport van Bosch & Van Rijn: "Normen voor windenergie over geluid, slagschaduw en externe veiligheid in België, Frankrijk, Groot-Brittannië en Denemarken" (2010) i.o.v. het ministerie van VROM.

5. Bent u het met de PVV-fractie eens dat iemand die de titel "adviseur ruimtelijke kwaliteit" heeft en vervolgens voorstelt om het landschap van de provincie Utrecht te vernietigen, die titel zo snel mogelijk dient in te leveren? Zo nee, waarom niet.

Antwoord:

Ja, maar daar is in dit geval geen sprake van.

6. Bent u het met de PVV-fractie eens dat de door de adviseur voorgestelde vernietiging van het mooie Utrechtse landschap volstrekt onacceptabel is? Zo nee, waarom niet.

Antwoord:

Wij hebben geen voorstel voor vernietiging van het landschap gezien. De adviseur geeft in haar advies slechts aan hoe een ontwikkeling die op het Utrechtse landschap af komt in goede banen geleid zou kunnen worden. U heeft in de PRS en PRV al de locaties vastgesteld voor windenergie. Mevrouw Thorald adviseert een andere invulling.

Mocht een adviseur bij een voorkomend advies overigens voorstellen het mooie Utrechtse landschap te vernietigen, dan adviseren wij u het advies van die adviseur niet over te nemen.

7. Is dit niet dé gelegenheid om vast te stellen dat de functie "adviseur ruimtelijke kwaliteit" volstrekt overbodig is en bent u bereid die functie zo spoedig mogelijk te schrappen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Provinciale Staten hebben een onafhankelijk adviseur ruimtelijke kwaliteit aangesteld om het

provinciebestuur gevraagd én ongevraagd van onafhankelijk advies over ruimtelijke kwaliteit te voorzien, om zo feedback over het door haar gevoerde beleid te krijgen. De adviseur heeft de onderwerpen waarover zij wil adviseren opgenomen in haar werkprogramma, dat in uw Staten heeft voorgelegd. De adviseur opereert daarmee volledig binnen de opdracht die zij van uw Staten heeft gekregen.

8. Welke consequenties voor flora en fauna hebben het realiseren van zonneakkers?

Antwoord:

De consequenties voor flora en fauna van zonne-akkers zijn afhankelijk van de locatie, hoogte, wijze van uitvoering en van de te beschermen doelsoorten.

- 8a. Zolang dat niet vaststaat, bent u bereid om te voorkomen dat deze zonneakkers worden gerealiseerd, of gaat u, net als bij ecoducten, gewoon door met de uitvoering zonder dat er enige, of slechts zeer beperkt wetenschappelijk nut is aangetoond?

Antwoord:

De Provincie Utrecht realiseert zelf geen zonne-akkers, maar biedt via de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) ruimtelijke mogelijkheden voor verschillende vormen van duurzame energie, al dan niet ingeperkt tot bepaalde locaties. Als er initiatieven uit de markt komen, dan zullen deze getoetst worden aan de PRV, zoals maandag 10 maart jongstleden door Provinciale Staten is vastgesteld.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

