



Aan:
mevrouw Noordenbos en de heer Suna

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 6-3-2018
NUMMER 81C9EAEC
UW BRIEF VAN 8-2-2018
UW NUMMER 81C91C66

DOMEIN LFO
REFERENTIE Chantal van Doorn
DOORKIESNUMMER +31 30 258 4659
E-MAILADRES Chantal.van.Doom@provincie-
utrecht.nl

BIJLAGE geen

ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door T.
Noordenbos en O. Suna van de SP en PvdA fractie
betreffende Actuele situatie bij Henschotermeer

Geachte mevrouw Noordenbos en de heer Suna,

Toelichting:

Op 8 februari 2018 heeft u schriftelijke vragen conform ex art 47 RvO aan het college van GS gesteld inzake de actuele situatie bij het Henschotermeer. Hieronder treft u onze antwoorden aan.

- 1. Wanneer is het bestemmingsplan gebied Henschotermeer aangepast, waardoor de mogelijkheid is gecreëerd voor het plaatsen van een hek?**

Antwoord

Voor de desbetreffende gronden van het Henschotermeer gelden het geconsolideerde bestemmingsplan "Buitengebied Woudenberg" (2010) van de gemeente Woudenberg, alsook het bestemmingsplan "Buitengebied Maarn" (1995) van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. In beide bestemmingsplannen wordt de realisering van een terreinafscheiding tot maximaal 2 meter hoog toegestaan binnen respectievelijk de bestemming "Bos" en/of "Recreatie" ("Buitengebied Woudenberg") en de bestemming "Recreatie" ("Buitengebied Maarn"). Overigens geldt dat voor het plaatsen van een hek van 2 meter hoogte een vergunning nodig is.

- 2. Zijn er nog meer veranderingen in het bestemmingsplan gekomen sinds 2014? Zo ja, wanneer was dat, en welke zijn dat? En wie heeft deze beslissingen genomen?**

Antwoord

In de geldende bestemmingsplannen zijn met betrekking tot bedoelde gronden sinds 2014 geen wijzigingen aangebracht.

3. Kan het bestemmingsplan nu nog gewijzigd worden? Zo ja, wat is de procedure?

Antwoord:

Uiteraard kan het ter plaatse geldende bestemmingsplan worden gewijzigd (c.q. een nieuw bestemmingplan in procedure worden gebracht) overeenkomstig de bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening. Een ieder kan hiertoe een verzoek indienen bij het gemeentebestuur. De gemeenteraad is het bevoegde gezag om deze wijzigingen c.q. het nieuwe bestemmingsplan vast te stellen

4. Kunt u uitleggen hoe het komt dat er ongeveer 100.000 euro meer begrotingstekort is voor het Henschotermeer in 2012, 2013, 2014 en 2015, vergeleken met het tekort in 2016?

Antwoord:

De omzet van het Henschotermeer bestaat voornamelijk uit opbrengsten uit parkeren. De hoogte van de omzet is weersafhankelijk. Een zomer met veel zomerse dagen of een schaatsperiode in de winter kunnen zorgen voor meer opbrengsten uit parkeren dan het jaarlijkse gemiddelde. In 2016 was het aan het einde van de zomer, van halverwege augustus tot eind september, uitzonderlijk warm en zonnig. Hierover schrijft het KNMI:

Augustus 2016:

**In de laatste fase van de maand werd met een overwegend zuidelijke stroming zeer warme lucht aangevoerd. In een flink deel van het land was 23 augustus de eerste zomerse dag van de maand (maximumtemperatuur 25,0 °C of hoger). Van 24 tot en met 27 augustus was het in delen van het land tropisch warm (maximumtemperatuur 30,0 °C of hoger). De landelijk hoogste temperatuur, 33,7 °C, werd gemeten op 25 augustus in het Zeeuwse Westdorpe.*

September 2016:

**Tot en met de 19e lag de gemiddelde temperatuur ver boven normaal en de eerste helft van de maand werden regelmatig zomerse maxima van 25 °C of meer bereikt. Op de 13e en 14e werd het zelfs in een groot deel van het land tropisch warm met maxima van 30 °C of hoger. Op deze dagen werd zeer warme lucht uit Spanje aangevoerd. In De Bilt waren er zeven zomerse dagen (normaal twee), in het zuiden plaatselijk tien. In De Bilt waren er twee tropische dagen, een zo groot aantal in september was nog nooit eerder voorgekomen. In het zuiden waren er plaatselijk drie tropische dagen. De hoogste temperatuur was 33,1 °C op de 13e, in Eindhoven en Gilze Rijen. Op 26 dagen werd het in De Bilt minimaal 20 °C, normaal zijn dat 10 dagen.*

**<https://www.knmi.nl/nederland-nu/klimatologie/maand-en-seizoensoverzichten/2016>*

Het aantal betalende strandgasten lag daarmee hoger dan normaal. Dit blijkt uit onderstaande gegevens, waarin de opbrengsten in de zomermaanden van de jaren 2012-2016 zichtbaar zijn.

		April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September
Rek.2016	Omzet excl.	12.965	46.586	31.792	68.213	109.685	56.713
	Omzet cumulatief Omzet	21.043	67.629	99.421	167.634	277.319	334.032
Rek.2015	Omzet excl	14.319	17.786	45.760	94.786	87.028	3.429
	Omzet cumulatief Omzet	19.034	36.820	82.580	177.366	264.394	267.823
Rek.2014	Omzet excl	10.157	26.770	50.760	98.630	21.067	12.567
	Omzet cumulatief Omzet	21.756	48.526	99.286	197.916	218.983	231.550
Rek.2013	Omzet excl	4.845	9.976	37.999	137.362	62.340	13.286
	Omzet cumulatief Omzet	7.126	17.102	55.101	192.463	254.803	268.089
Rek.2012	Omzet excl	6.960	70.369	6.776	54.949	97.168	20.284
	Omzet cumulatief Omzet	35.177	105.546	112.322	167.271	264.439	284.723

Omzet uit parkeren (excl. opbrengsten uit evenementen, kiosk, etc.)

NB. In het bovenstaande overzicht staan de opbrengsten t/m september en dit is zonder opbrengsten uit evenementen en overige exploitaties.

5. **Heeft dit te maken met sterk toegenomen bezoekers aantallen in 2016 of zijn er andere redenen dat het tekort in 2016 veel lager was dan andere jaren?**

Antwoord:

Dit heeft te maken met de toename van het aantal bezoekers. Zie beantwoording vraag 4.

6. **Klopt het dat de steun voor kasteel Amerongen wel toegestaan is als staatssteun en een subsidie voor het Henschotermeer niet?**

Antwoord:

Recente steun voor Amerongen betrof een lening. Voor het Henschotermeer is dat niet officieel onderzocht. Zie ook vraag 7.

7. **Is er een aanvraag ingediend om te controleren of staatssteun bij het Henschotermeer mogelijk is? Zo ja, wat kwam daar uit? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord:

Er is geen aanleiding om dit te onderzoeken want er is geen sprake van toegezegde middelen,. Mochten de staten extra middelen beschikbaar willen stellen voor het Henschotermeer dan zijn we bereid om een aanvraag in te dienen en samen met de gemeenten opnieuw met de exploitant in gesprek te gaan.

8. **In hoeverre is de 150.000 euro die geschonken is aan de eigenaar van Den Treek een vorm van staatssteun? En de gift van alle opstallen en aangebouwde zaken, en de parkeerplaats aan de nieuwe uitbater van het Henschotermeer?**

Antwoord:

Staatsteun heeft betrekking op subsidieverlening. De eenmalige toekenning van 150.000 euro en het om niet overdragen van roerende en onroerende zaken aan de eigenaar betreffen een tegemoetkoming voor het achterstallig onderhoud.

9. **Waarom is bij de opheffing van het schap Vinkeveense Plassen financiële middelen beschikbaar gesteld vanuit de Provincie en is er voor gekozen om bij de unieke recreatieterrein Henschotermeer dat niet te doen?**

Antwoord:

De opheffing van de twee recreatieschappen Vinkeveense Plassen en UHVK zijn twee verschillende processen met zeer verschillende kenmerken. Het recreatieschap Vinkeveense Plassen is van rechtswege opgeheven omdat de gemeente Amsterdam is uitgetreden. Door de toetreding van de gemeente De Ronde Venen tot het recreatieschap Stichtse Groenlanden zijn de taken, eigendommen, rechten en plichten van het ene schap overgegaan naar het andere schap. De extra financiële middelen hebben betrekking op een grote opgave in dit gebied: herstel van de legakkers en zandellanden. De opheffing van recreatieschap Utrechtse Heuvelrug is een 'echte' liquidatie: voor alle eigendommen, rechten en plichten zijn rechtsopvolgers gezocht en gevonden. Soms zijn deze rechtsopvolgers gemeenten en soms particulieren.

Over de bijdrage van de provincie aan het Toekomstplan Vinkeveense Plassen heeft voor het eerst, in 2015 besluitvorming plaatsgevonden in PS. Over de wijze en voorwaarden waaronder de eigendommen van het recreatieschap UHVK over zijn gegaan naar de rechtsopvolgers heeft het Algemeen Bestuur van het

recreatieschap besloten. Hiertoe heeft ze alle onderdelen in pakketten opgedeeld. Voor het pakket Henschotermeer is door het AB in de vergadering van 27 november 2017 een eenmalige bijdrage van € 160.000 vastgesteld ter afronding van het pakket.

10. Waarom is er keuze gemaakt om 250.000 euro uit het opgeheven schap UhVK over te hevelen naar Vinkeveense Plassen i.p.v. dit in te zetten voor het gratis toegankelijk houden van het Henschotermeer?

Antwoord:

Omdat financiële vraagstukken ten principale opgelost dienen te worden in de eigen portefeuille, zijn de vrijkomende middelen van UHVK aangewend ter dekking van het tekort in de Vinkeveense Plassen. Van de vrijkomende bijdrage na opheffing van het recreatieschap UHVK, is in het voorjaar van 2017 door ons besloten om ten behoeve van het Toekomstplan Vinkeveense Plassen voor de jaren 2018-2023 € 230.000 beschikbaar te stellen. Met dit besluit kwamen wij het voornemen na om ook haar bijdrage aan de 2e fase van het Toekomstplan beschikbaar te stellen. Er lag op dat moment geen verzoek bij de deelnemers van het recreatieschap om een structurele bijdrage te leveren aan de exploitatie van het Henschotermeer na opheffing van het schap.

11. Bent u het met ons eens dat het plaatsen van een hek slecht is voor het natuur rondom het Henschotermeer? Zo ja, waarom bent u niet bereid om poging te doen om dit te voorkomen?

Antwoord:

Gebieden zonder terreinafscheiding of hek hebben een volledig vrije doorgang voor de fauna. Het is echter niet zo dat het plaatsen van een hek of terreinafscheiding altijd slecht is voor de natuur. Het plaatsen van een afrastering, als dat al gebeurt bij het Henschotermeer, gebeurt in nauw overleg met natuurdeskundigen. Met als uitgangspunt dat de doorgang zo optimaal mogelijk wordt gehouden. Denk hierbij aan ontwerpen met een open onderstrook van 20 cm zodat er passeerbaarheid is voor kleine dieren en een hoogte die passeerbaar is voor grote dieren.

Aangezien een afrastering in de huidige bestemmingsplannen mogelijk is, zetten wij in op een voor natuur zo optimaal mogelijke afrastering.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

