



DATUM 16 februari 2016
NUMMER 817C1D3A
UW BRIEF VAN 25 januari 2016
UW NUMMER -
BIJLAGE geen

TEAM MEC/MOB
REFERENTIE E. van Dijk
DOORKIESNUMMER 2668
E-MAILADRES Eric.van.Dijk@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer G. van Leeuwen namens SGP betreffende Wieksloterweg Soest (d.d. 25 januari 2016)

Toelichting:

De Statenfractie van de SGP stelt het volgende:

De situatie van de Wieksloterweg in het buitengebied van Soest is slecht. Doordat het asfalt fors is beschadigd kan de verkeersveiligheid niet meer worden gegarandeerd. De maximumsnelheid is daarom teruggebracht van 50 km/h naar 30 km/h. Daarnaast is de toegankelijkheid van de weg beperkt tot het bestemmingsverkeer. In de Mobiliteitsvisie van de provincie Utrecht is de Wieksloterweg aangemerkt als fietsroute. Hierdoor kan de gemeente bij vernieuwing van de weg gebruik maken van de regeling waarin de provincie voor 50% in de kosten bijdraagt. Met dat kader in het achterhoofd heeft de gemeente Soest de benodigde één miljoen euro beschikbaar gesteld, dit om te voldoen aan de nadere voorwaarde dat de gemeente moet laten zien bereid te zijn de kosten voor haar rekening te nemen. Verwacht zou mogen worden dat de provincie Utrecht nu 500.000 euro aan dit project zal bijdragen. Dit blijkt echter anders te zijn. Het lijkt erop dat de provincie maar 200.000 euro aan deze vernieuwing wil bijdragen.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de SGP-fractie op 25 januari 2016 de volgende vragen aan het College gesteld:

1. Is in het bovenstaande de gang van zaken correct weergegeven? Zo nee, op welk punt is de geschiedenis van dit dossier dan anders?

Antwoord:

Nee, bovenstaande gang van zaken is niet helemaal correct weergegeven. De Uitvoeringsverordening subsidie Actieplan fiets en veiligheid gemeentelijke infrastructuur 2015-2018 (hierna: Actieplan F&V) is in juli 2015 door ons vastgesteld. Om voor subsidie in aanmerking te komen moet aan enkele voorwaarden worden voldaan; zo zijn onderhoudskosten van gemeentelijke infrastructuur conform de verordening niet subsidiabel. De 50% cofinanciering van de provincie geldt voor het 'extra' dat nodig is om de fietsverbinding sneller, veiliger en comfortabeler te maken. De investering aan de Wieksloterweg bestaat voor een groot deel uit regulier onderhoud en voldoet daarmee niet aan een belangrijk criterium. Dit is ook gecommuniceerd met de gemeente Soest en in onze Algemene Subsidie Verordening opgenomen.



2. Klopt het dat de Wieksloterweg gegadigde is voor de bovengenoemde regeling? Zo ja, waarom ligt er dan nu een voorstel voor 20% van de kosten?

Antwoord:

Ja, de Wieksloterweg komt in aanmerking voor een bijdrage uit het Actieplan F&V. Bij de inventarisatieronde van de eerste Realisatie-impuls (Doelstelling van de Realisatie-impuls is om de uitvoering van projecten te versnellen) en voor het in ophanden zijnde Actieplan F&V is de Wieksloterweg als knelpunt door gemeente Soest opgevoerd. Omdat deze weg onderdeel uitmaakt van het provinciaal hoofdfietsrouten netwerk hebben wij het indertijd opgenomen als 'kansrijk' project. Bij nadere uitwerking blijkt een groot deel van de investering aan de Wieksloterweg uit (regulier) onderhoud te bestaan en dit deel van de investering komt niet voor subsidie in aanmerking (zie antwoord op de eerste vraag). Daarom subsidiëren wij een lager percentage van de totaal benodigde investeringskosten.

3. Inmiddels is er al een tijd voorbijgegaan en is de toegankelijkheid van de weg nog verder beperkt. Op welke termijn denkt de provincie optimale duidelijkheid richting de gemeente Soest te gaan geven?

Antwoord:

De Wieksloterweg is onderdeel geweest van het bestuurlijk overleg 'Realisatie-impuls' op 22 januari 2016. Gedeputeerde Verbeek-Nijhof en wethouder van Berkel-Vissers hebben in dit overleg afgesproken dat de provincie 25% van de totaal benodigde investering co-financiert ten behoeve van het oplossen van verkeersveiligheidsknelpunten op de Wieksloterweg. Ook zijn tijdens dit overleg concrete procesafspraken gemaakt om te komen tot een overeenkomst.

4. Wat gaat de provincie doen om de blijkbaar ontstane verwarring in het vervolg te voorkomen?

Antwoord:

Bij opstellen van het Actieplan F&V is gekozen voor een systematiek waarbij samenwerking centraal staat. Dit vraagt om een goede afstemming in het voortraject. We hebben dit met de gemeente Soest gedaan en we zijn ons ervan bewust dat dit constante aandacht verdient.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,