



DATUM	6 mei 2014	TEAM	MEC
NUMMER	80F9FD48	REFERENTIE	E. Vlemmings
UW BRIEF VAN	15 april 2014	DOORKIESNUMMER	2203
UW NUMMER	80F9751D	E-MAILADRES	Erma.vlemmings@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	Geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer A. Meijer namens SP betreffende ANWB onderzoek verkeersveiligheid provinciale wegen (d.d. 15-04-2014)

Toelichting:

Vandaag presenteerde de ANWB haar onderzoek naar de verkeersveiligheid van de provinciale wegen in Utrecht. In dit rapport worden maatregelen besproken waarmee de veiligheid van de provinciale wegen in Utrecht effectief zal kunnen worden verbeterd. De bijbehorende indicatieve berekening leert dat het mogelijk is voor de provincie Utrecht om met een investering van ongeveer 113 miljoen euro over een periode van 20 jaar tenminste 97% van haar provinciale wegen naar een veiligheidsniveau van 3 sterren of meer te tillen. Het aantal verkeersslachtoffers zou daardoor uiteindelijk met ongeveer 777 afnemen, waarmee een sterke vermindering van het totale aantal verkeersslachtoffers wordt bereikt. De kosten hiervan zijn geraamd op 113 miljoen euro, terwijl de maatschappelijke baten worden geschat op ongeveer 250 miljoen euro.

1. Onderschrijft u de uitkomsten van dit ANWB onderzoek en de juistheid van de gehanteerde onderzoeksmethode?

Antwoord:

Iedere bijdrage aan de verbetering van de verkeersveiligheid is welkom. Dit rapport biedt hiervoor ook een handvat. Er zijn al jaren geen blackspots meer op onze provinciale wegen, toch blijven we zoeken naar maatregelen om de wegen nog veiliger te maken. In het nieuwe mobiliteitsplan staat een aangescherpte aanpak ten aanzien van verkeersveiligheid waar deze EuroRAP-uitkomsten in meegenomen worden. Het concept Mobiliteitsplan is recent door uw Staten ter visie gelegd.

Zoals we al eerder aangaven in de Statenbrief van 24 september 2013 blijven er onduidelijkheden aanwezig in de door de ANWB toegepaste scoringsmethodiek. Een eerste inventarisatie laat zien dat sommige wegen die in de rapportage van de ANWB twee sterren scoren in de praktijk soms even veilig blijken te zijn als wegen die drie sterren scoren. Mogelijk komt dit doordat de ANWB zich richt op autobestuurders en niet op andere weggebruikers.

De methodiek van de ANWB richt zich alleen op de weginrichting. Deze benadering is zinvol, maar geeft geen integraal beeld van de (on)veiligheid van de provinciale wegen waarbij aspecten zoals gedrag en andere vervoerwijze (voetganger, fiets of motor) ook een belangrijke rol spelen. Daarom hebben de provincies gezamenlijk opdracht gegeven aan de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV), om een uitgebreide pro-actieve methodiek (Promev) te ontwikkelen. Promev identificeert onveilige wegen op basis van wegkenmerken, maar houdt ook rekening met het gedrag van de weggebruiker. Deze nieuwe methodiek is op 24 april 2014 tijdens het Nationaal verkeersveiligheidscongres (NVVC) gepresenteerd. Basisgedachte in het nieuwe mobiliteitsplan is de

Promev-aanpak ook als afwegingsinstrument (naast de bestaande instrumenten) voor verkeersveiligheid toe te passen binnen de trajectaanpak.

2. Komen de uitkomsten voor u als een verrassing? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, omdat de ANWB de nationale uitkomsten van de EuroRAP verkeersveiligheidsrapportage al op 10 september 2013 heeft gepresenteerd. Op 24 september 2013 hebben we het EuroRAP verkeersveiligheidsrapport en een Statenbrief met toelichting naar u toegezonden.

3. In welke mate komen de conclusies van dit onderzoek overeen met uw eigen waarnemingen en in welke mate wijken die daar van af?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 1.

4. Welke conclusies verbindt u aan de resultaten van dit onderzoek?

Antwoord:

Onze wegen voldoen aan de landelijke richtlijnen van verkeersveiligheid. Dat neemt natuurlijk niet weg dat we altijd moeten blijven kijken naar waar het veiliger kan of moet. Daarom zijn we blij met dit rapport: het geeft ons extra handvatten en adviezen voor ons verkeersveiligheidsbeleid.

5. Welke maatregelen overweegt u op basis van dit onderzoek en binnen welke termijn wilt u dergelijke maatregelen ter besluitvorming voorleggen?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 1.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,

