



DATUM	17 juni 2014	TEAM	WEG/BEM
NUMMER	80FDBF4E	REFERENTIE	J.F. Stafleu
UW BRIEF VAN	28 april 2014	DOORKIESNUMMER	3097
UW NUMMER	80FA5EB3	E-MAILADRES	Frans.stafleu@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer A. Meijer namens de SP betreffende Binnenvaartschippers in het nauw door handhavingsbeleid provincie in het Merwedekanaal d.d. 26 april 2014

Geachte heer Meijer,

Toelichting:

Afgelopen twee weken kwamen er verschillende berichten binnen van binnenvaartschippers die afgemeerd lagen in het Merwedekanaal. Deze berichten hadden betrekking op een plotseling intensieve controle langs het kanaal gevolgd door verwijderingsacties namens de provinciale overheid onder dreiging van dwangsommen en het uitschrijven van processen verbaal.

Desgevraagd geeft de Provincie Utrecht ambtelijk aan dat gebleken is dat binnenvaartschepen langdurig afgemeerd lagen in het Merwedekanaal. De Provincie noemt dit een ongewenste situatie. Om handhaving mogelijk te maken is het verkeersbesluit aangepast. Nu is er opgenomen dat binnenvaartschepen max 7x24uur een ligplaats mogen innemen en vervolgens minstens een week niet. Door het opnemen van deze clausule is handhaving mogelijk en dat gebeurt nu dus ook. Dit verkeersbesluit is geldend voor het hele Merwedekanaal, dit omdat GS Utrecht mandaat heeft verleend aan GS Zuid-Holland. Een dergelijk besluit is in Utrecht op de rivier De Eem eveneens aan de orde.

Naar het oordeel van de SP-fractie worden hier niet alle belangen op een redelijke manier afgewogen. Allereerst kan het Merwedekanaal moeilijk vergeleken worden met De Eem. Het Merwedekanaal is aanzienlijk belangrijker voor de binnenvaart, die zich op dit moment in een crisis bevindt. Het is voor veel schippers erg lastig om werk te vinden. Daardoor liggen zij vaker onvrijwillig langs het kanaal afgemeerd. Het nieuwe handhavingsbeleid maakt dat schippers zich zeer onwelkom voelen. In hun eigen bewoordingen: "Opgejaagd wild en behandeld als criminelen."

Verschillende gemeenten met een streng ligplaatsbeleid onderkennen dat schippers het zwaar hebben en dat zij onvrijwillig afgemeerd liggen bij gebrek aan werk. Deze gemeenten kiezen er voor hun regels (tijdelijk) soepeler toe te passen om de schippers wat rust te gunnen.

Voor de SP-fractie is deze ontwikkeling aanleiding om de volgende vragen te stellen:

Algemene inleiding bij de beantwoording van de 14 vragen van de SP fractie:

Door de provinciale herindeling van Vianen van 1 januari 2002 is een deel van het Merwedekanaal, gelegen binnen de gemeente Vianen, toegevoegd aan de provincie Utrecht. Vanwege doelmatigheidsredenen (eenheid van beheer en onderhoud en één aanspreekpunt voor de burger) zijn bij besluit van Gedeputeerde Staten van 4 maart 2003 de eigen bevoegdheden betreffende het beheer en onderhoud, vergunningverlening en handhaving, optreden bij calamiteiten en afhandeling van schade aan het Utrechtse deel van het Merwedekanaal gemandateerd aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

In een door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland genomen verkeersbesluit is bepaald dat de maximumduur dat een ligplaats mag worden ingenomen 7x24uur is.

In verband hiermee zijn de vragen 1, 3 t/m 11, 13 en 14 door de provincie Zuid Holland beantwoord.

1. Waarom vindt u het wat langer afgemeerd liggen van binnenvaartschippers in het Merwedekanaal eigenlijk zo'n ongewenste situatie en op welke manier heeft u het antwoord op deze vraag afgewogen tegen het belang van de binnenvaartschippers?

Antwoord:

Het provinciaal vaarwegen- en ligplaatsenbeleid richt zich op het stimuleren en faciliteren van de doorgaande scheepvaart. Op het Merwedekanaal geldt al sinds lange tijd een algeheel ligplaatsverbod, waarbij de ligplaatsen met een ontheffing en de aangewezen ligplaatsvakken zijn uitgezonderd. Door het ligplaatsverbod creëren we op de vaarweg voldoende ruimte voor een vlotte en veilige doorvaart.

Toezichthouders hebben tijdens hun routinevaart schippers in voorkomende gevallen gewezen op de geldende regels. Wij constateren dat er op het Merwedekanaal langdurig ligplaats wordt ingenomen door binnenvaartschepen die niet meer actief voor de binnenvaart worden gebruikt en de verbodsbepaling uit het verkeersbesluit overtreden.

Om de beroepsvaart nog beter te faciliteren zullen wij de huidige regeling op het Merwedekanaal aanpassen. Actieve binnenvaartschippers kunnen daardoor voortaan langduriger ligplaats innemen dan de huidige 7 dagen conform het verkeersbesluit, zonder daarvoor een ontheffing te hoeven aanvragen. Er dient daartoe echter wel sprake te zijn van een beroepsmatige (aan het Merwedekanaal gerelateerde) noodzaak.

2. Houden de handhavers zich wel strikt aan de provinciale instructies en op welke wijze wordt daarop toegezien?

Antwoord:

De bevoegdheid met betrekking tot het nautisch beheer is gemandateerd aan de provincie Zuid-Holland bij besluit van Gedeputeerde Staten van 4 maart 2003.

Dat betekent dat bevoegdheden betreffende het beheer en onderhoud, vergunningverlening en handhaving, optreden bij calamiteiten en afhandeling schade aan het Utrechtse deel van het Merwedekanaal gemandateerd zijn aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

3. Is er in het Merwedekanaal, naar uw oordeel, eigenlijk wel sprake van een schaarste aan ligplaatsen voor binnenvaartschepen en - zo ja - op basis van welke objectief vastgestelde cijfers/metingen kunt dit onderbouwen (graag overleggen)?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1

4. Onderschrijft u de visie dat, zolang er geen verdringing plaatsvindt, schepen ook langer op eenzelfde ligplaats moeten kunnen liggen? Zo ja waarom? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij willen dit alleen toestaan in geval van een beroepsmatige noodzaak. Zie verder het antwoord op vraag 1.

5. Waarom is er voor gekozen dat de schipper het gehele kanaal moet verlaten en niet de gemeente waarin het schip op dat moment afgemeerd ligt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1

6. Wat is naar uw oordeel de actuele economische stand van zaken in de binnenvaart en herkent u op basis daarvan de onmogelijkheid voor veel schippers om aan uw handhavingseisen te voldoen?

Antwoord:

De crisis heeft naar onze mening haar dieptepunt bereikt en de economie trekt weer voorzichtig aan. Wij verwachten dat ook de binnenvaartschippers hiervan zullen profiteren. Daarbij willen wij de actieve binnenvaartschippers nog beter faciliteren, zie het antwoord op vraag 1.

7. Bent u met ons van mening dat schippers niet vrijwillig voor langere tijd zonder werk afgemeerd liggen?

Antwoord:

Wij delen uw mening voor wat betreft de binnenvaartschippers met een actieve binnenvaartonderneming.

8. Wat vindt u van het opgejaagde gevoel van schippers door het telkens verplicht verplaatsen van de schepen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1

9. Wat is de extra uitstoot van het onnodig verplaatsen van schepen door de huidige manier van handhaven?

Antwoord:

Voor actieve binnenvaartschippers is er geen sprake van extra uitstoot.

10. Bent u bereid om, omwille van de crisis, coulanter om te gaan met het aantal dagen waarop een ligplaats ingenomen mag worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze zal dit ingevuld worden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1

11. Zijn er hardheidsclausule of ontheffingsregeling voor economisch barre tijden of calamiteiten en overmachtsituaties, waardoor schippers gedwongen aan de wal moeten verblijven? Zo ja, welke zijn dat en waar staan die? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De Provincie beschikt over de mogelijkheid om ontheffing te verlenen op de verbodsbepaling in het verkeersbesluit voor het Merwedekanaal.

12. Wordt het belang van een sterke binnenvaartsector niet in diverse beleidsstukken en visies van de Provincie Utrecht onderkend en op welke wijze draagt het huidige handhavingsbeleid in het Merwedekanaal bij aan versterking van die binnenvaartsector?

Antwoord:

Door het ligplaatsverbod wordt op de vaarweg voldoende ruimte gecreëerd voor een vlotte en veilige doorvaart. Het belemmeren van de doorvaart is niet in het belang van een sterke binnenvaart. Zie verder het antwoord op vraag 1.

13. Los van de crisis in de binnenvaart is het voor schippers ook om andere redenen noodzakelijk om voor langere tijd af te meren. Te denken valt aan ziekte of een sterfgeval in de familiesfeer, ziekte van de schipper zelf, mantelzorg voor iemand op de wal of domweg enige dagen vakantie. Welke locaties zijn er langs het Merwedekanaal waar schippers voor langere tijd (langer dan 3 tot 7 dagen) af kunnen meren? Als er geen locaties zijn, waarom niet?

Antwoord:

Schippers kunnen hiervoor uitwijken naar haven, waaronder die van Werkendam, Drechtsteden en Rotterdam. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om een ligplaats in te nemen bij Nieuwegein.

14. Welke maatregelen overweegt u nog meer om de nadelige gevolgen van uw handhavingsbeleid voor de binnenvaartschippers in het Merwedekanaal weg te nemen en op welke termijn gaat u die maatregelen, gezien het belang van die schippers, ook daadwerkelijk nemen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

