



Aan:

De heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid.

In afschrift aan:

Provinciale Staten van Utrecht.

DATUM	5-3-2019	DOMEIN	BDO
NUMMER	81E7652A	REFERENTIE	C. Bontje
UW BRIEF VAN	11-2-2019	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	81E6E151	E-MAILADRES	cor.bontje@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende Integis-rapport (d.d. 09-02-2019)

Geachte heer Dercksen,

Toelichting:

Naar aanleiding van de debatten rond de Uithoflijn heeft u namens de PVV-fractie de navolgende vragen gesteld. Onderstaand ontvangt u de antwoorden op de vragen.

1. In hoeverre heeft GS vooraf inzage gehad in de samenvatting van het Integis-rapport, en/of de geheime bijlagen en/of naar nu blijkt ook nog additionele achterliggende stukken? Heeft GS op welke wijze dan ook invloed uitgeoefend, of uit kunnen oefenen, of commentaar kunnen geven, op de openbare samenvatting en/of selectie van stukken die al dan niet in de geheime bijlage of de additionele achterliggende stukken zaten? Zo ja, dan krijgen wij daar graag, desnoods in het geheim, inzage in.

Antwoord:

Wij hebben vooraf geen inzage gehad in de rapportage van Integis en de samenvatting; evenmin hebben wij van Integis inzage gekregen in de bijlagen bij de rapportage. Wij hebben van Integis ook geen inzage gekregen in 'additionele achterliggende stukken'. Wij hebben op geen enkele wijze 'invloed uitgeoefend, of uit kunnen oefenen, of commentaar kunnen geven, op de openbare samenvatting en/of selectie van stukken die al dan niet in de geheime bijlagen of de additionele achterliggende stukken zaten'. Ook heeft Integis geen conceptrapportage aan de opdrachtgevers overlegd. Op 6 november 2018 heeft Integis een toelichting aan ons gegeven over de uitkomsten van het onderzoek. Op 12 november 2018 hebben PS in een besloten informatiebijeenkomst met Integis kennis genomen van de openbare samenvatting van het detailrapport. Op 13 november 2018 hebben wij het detailrapport en de openbare samenvatting met de bestuurlijke reactie in een statenbrief vastgesteld, waarna de openbare samenvatting voor PS beschikbaar is gesteld en het detailrapport onder geheimhouding ter inzage is gelegd voor PS. Op 26 november 2018 zijn de statenbrief met de bestuurlijke reactie en de openbare samenvatting van het detailrapport in de statencommissie Bestuur, Europa en Middelen (BEM) behandeld.



2. Is er een algemene zin aan te geven waarom stukken wel en stukken niet zijn opgenomen in de geheime bijlagen die ter inzage liggen?

Antwoord:

Integis hanteert als uitgangspunt dat de inhoud van het rapport als zelfstandig document moet kunnen worden gelezen. Integis heeft geen reden(en) gezien specifieke bescheiden bij te voegen. Reacties in samenhang met de procedure van wederhoor worden bijna altijd als bijlage bij een rapport gevoegd, tenzij betrokkene expliciet aangeeft anders te wensen.

3. Bent u bereid om alle achterliggende stukken onder geheimhouding aan PS vrij te geven? Zo nee, hoe kunnen wij onze controlerende taak dan uitvoeren, te meer daar een deel van PS de samenvatting niet of in ieder geval niet volledig vindt stroken met de geheime bijlagen.

Antwoord:

Integis stelt de 'additioneel achterliggende dossierstukken' uit het onderzoek niet ter beschikking aan de provincie.

4. Zijn alle stukken waarover Integis beschikt, dus ook stukken die niet in de geheime bijlagen zitten, beschikbaar gesteld aan EY? Zo nee, kunt u Integis er toe bewegen deze informatie onmiddellijk ter beschikking te stellen aan de accountant?

Antwoord:

EY heeft een review op het onderzoeksdossier en rapport van Integis uitgevoerd na afronding van het onderzoek. De door EY gevraagde bescheiden zijn door Integis aan EY verstrekt. Interviewverslagen zijn door Integis niet verstrekt aan EY omdat interviews onder toezegging van geheimhouding uitgevoerd zijn.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,
Voorzitter,

Secretaris,