



Aan:

De heer W. Wijntjes en mevrouw T. Koelewijn

In afschrift aan:

Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	12-3-2019	DOEIN	Leefomgeving, Team Milieu
NUMMER	81E7C2ED	REFERENTIE	mr. M.J.C. Schouten
UW BRIEF VAN	12-2-2019	DOORKIESNUMMER	+31 30 258 3643
UW NUMMER	81E70D95	E-MAILADRES	maurits.schouten@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	n.v.t.	ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN	
			Optreden RUD Bunschoten

Geachte heer Wijntjes en mevrouw Koelewijn,

Onderstaand treft u ons antwoord aan op de medio februari jl. door u beiden gestelde vragen over het optreden van de RUD Utrecht in de gemeente Bunschoten. Wij herhalen hieronder eerst uw toelichting. Vervolgens geven wij antwoord op de door u gestelde vragen.

Toelichting:

Recente berichten vanuit de (lokale) pers melden dat er o.a. op 11 februari actief door de RUD op het industrieterrein Zuidwenk in Bunschoten is gecontroleerd op het op de juiste manier afvoeren van afvalwater bij het wassen van verkoopwagens door vishandelaren. Bij een vorige controle werd er, zo begrijpen wij, 3 maal een proces verbaal (500 Euro voor de eerste overtreding) opgemaakt. Vanuit de inwoners van Bunschoten ontvangen wij vragen over de toedracht van deze controle en het direct verbaliseren van geconstateerde overtredingen. Temeer omdat dit op hetzelfde industrieterrein plaatsvindt, als waar de firma Van de Groep is gevestigd. Daarbij speelt de observatie, dat er tot nu niet actief wordt gehandhaafd, dan wel wordt verbaliseerd bij de firma V.d. Groep, terwijl er door de RUD Utrecht wel overtredingen zijn geconstateerd. In uw memo van november 2018 – ingebracht t.b.v. de BEM-vergadering op 26 november jl. geeft u zelf het volgende aan: 'Ook zijn de controles t.a.v. de lozingen van afvalwater geïntensiveerd. Het blijkt dat Van de Groep B.V. tot nu toe bij elke controle van het afvalwater de norm overschrijdt. Er is inmiddels 20x een last verbeurd. Wij zetten in op de inning van de verbeurde dwangsommen. Tevens is geconstateerd dat de overtreding (nog) niet teniet is 11/21/18 gedaan. Daarom hebben we nieuwe LOD verzonden met een hogere dwangsom (van € 500 per overtreding naar € 5000 per overtreding met een maximum van 10x om de prikkel te vergroten. Deze wordt in de week van 19 november verzonden. Ook zal in deze week een eerste controle plaatsvinden'. Dit brengt het CDA op de volgende vragen:

1. Kunt u aangeven wat de aanleiding is voor het actief door de RUD controleren op het juist afvoeren van afvalwater bij het wassen van verkoopwagens door vishandelaren?

Antwoord:

Neen. Burgemeester en Wethouders van Bunschoten zijn opdrachtgever inzake het door u aangehaalde optreden van de RUD Utrecht in deze gemeente. Wel hebben wij begrepen dat de RUD Utrecht in Bunschoten waarschuwingsbrieven heeft verzonden aan drie eigenaren van visbakwagens vanwege het bij schoonmaakwerkzaamheden onjuist lozen van afvalwater. Ons is ook bekend, dat de gemeentepolitie in Bunschoten tijdens verschillende controlerondes de afgelopen tijd in totaal drie eigenaren van visbakwagens vanwege die dergelijke overtreding (strafrechtelijk) heeft beboet.

2. Zijn de vishandelaren in dit gebied vroegtijdig gewezen en geïnformeerd over de wijze waarop dit afvalwater juist kan worden afgevoerd?

Antwoord:

Dat is ons niet bekend. Zie ook ons antwoord onder vraag 1.

3. Bent u bereid om de acties door de RUD op te schorten, totdat voor alle betrokkenen helder is wat de aanleiding is?

Antwoord:

Deze vraag kunnen wij niet beantwoorden. Wij hebben geen zeggenschap over hetgeen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bunschoten aan toezichts- en handhavingswerkzaamheden aan de RUD Utrecht opdragen.

4. Begrijpt u dat de handelwijze van de RUD het draagvlak voor haar handelen en opereren ernstig aantast en dat hiermee de geloofwaardigheid van de Provincie Utrecht in het geding komt?

Antwoord:

De vraagstelling veronderstelt een onderling verband tussen beide optredens van de RUD Utrecht. Die veronderstelling is onjuist. De RUD Utrecht werkt niet alleen in opdracht van de provincie Utrecht, maar ook in opdracht van de gemeente Bunschoten. In de gemeente Bunschoten houdt de RUD Utrecht toezicht op bedrijven waar Burgemeester en Wethouders van Bunschoten bevoegd gezag voor zijn. Visverkoopwagens vallen onder laatstgenoemde bevoegdheid. Als eerder gezegd, heeft niet de RUD Utrecht, maar de politie van de gemeente Bunschoten tijdens controlerondes in de afgelopen periode in totaal aan drie eigenaren van visbakwagens een (strafrechtelijke) boete uitgedeeld vanwege het onjuist lozen van afvalwater.

Ons college is bevoegd gezag voor het bedrijf van de firma Van de Groep. Wij hebben op zondag 3 februari jl. van Van de Groep B.V. een melding ontvangen dat er schuim over de rand van de eigen bedrijfsrioolwaterzuiveringsinrichting was gelopen en dat men inmiddels bezig was het overgelopen schuim op te ruimen. Omtrent dit ongewone voorval zijn geen klachten of meldingen van omwonenden en/of andere burgers ontvangen. Zogeheten 'ongewone voorvallen' en eventueel verder te ondernemen acties moeten standaard per omgaande bij het bevoegd gezag (in dit geval onze provincie) worden gemeld, zodat de gevolgen kunnen worden beoordeeld. Van de Groep heeft, conform het protocol, aan bedoelde meldingsplicht voldaan.

Kortom, het betreft hier afzonderlijke, los van elkaar staande takenpakketten op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving van enerzijds de gemeente Bunschoten en anderzijds onze provincie. Tussen (de uitvoering van) beide takenpakketten bestaat onderling geen causaal verband.

5. Waarom is er tot op heden niet tot het afdwingen van de dwangsom overgegaan bij de firma Van de Groep?

Antwoord:

De vraagstelling berust op onze inziens op onjuiste informatie. Van alle opgelegde dwangsommen is inmiddels 90% betaald. Van de overige dwangsommen is de betalingstermijn nog niet verstreken. Wij gaan onverminderd voort met het aanpakken van de geurhinder en het doen verbeteren van de bedrijfsprocessen bij Van de Groep.

6. Waarom bereiken ons berichten dat de voortgang van de vergunningaanvraag door de firma Van de Groep onverminderd doorgang vindt, terwijl er onlangs op de locatie aan de Groeneweg een incident met digestaat heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

Ons zijn geen recente incidenten met digestaat bekend. Wel hebben wij, zoals hiervoor al aangegeven, op zondag 3 februari jl. van Van de Groep B.V. een melding over een ongewoon voorval ontvangen. Zie hiervoor ons antwoord onder vraag 4. Zoals bij elk bedrijf, staan aantoonbare ongewone voorvallen los van lopende reguliere vergunningen- en/of handhavingstrajecten.

7. Bent u er van op de hoogte dat het digestaat op deze locatie onafgedekt in de open lucht wordt opgeslagen en er sprake is van gasvorming?

Antwoord:

Sinds medio vorig jaar wordt digestaat bij Van de Groep niet meer onafgedekt in de open lucht opgeslagen. Zowel de opslag van, als de belading van digestaat in kiepwagens vindt tegenwoordig plaats met behulp van een op onderdruk werkende zogeheten beladingsbalg. Bij deze werkwijze treedt er, zoals metingen inmiddels hebben aangetoond, bij opslag en verlading vrijwel geen geuremissie meer op naar de buitenlucht.

8. Hebt u begrip voor de verontwaardiging bij betrokkenen en inwoners van Bunschoten, die de handelwijze van de RUD niet meer kunnen volgen?

Antwoord:

Wij kunnen ons voorstellen dat het voor betrokkenen en de inwoners van de gemeente Bunschoten niet altijd even duidelijk is dat de RUD Utrecht binnen hun eigen gemeente opdrachtnemer is voor meerdere opdrachtgevers. Met het onder vraag 4 gegeven antwoord hopen wij hierover meer helderheid te hebben verschaft. Uit het aantal inmiddels door ons aan Van de Groep opgelegde lasten onder dwangsom mag overigens genoegzaam blijken dat dit bedrijf volop onze aandacht heeft.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,