



Aan:  
D66  
T.a.v. mevrouw Chidi en de heer Kamp

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 26-5-2020  
NUMMER 820E6CF2  
UW BRIEF VAN 28-4-2020  
UW NUMMER 820D5151

DOMEIN SLO  
REFERENTIE N. van de Lagemaat  
DOORKIESNUMMER +31 30 258 2140  
E-MAILADRES Natasja.van.de.lagemaat@provincie-utrecht.nl

BIJLAGE -

ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS,  
betreffende reclame-uitingen van ondernemers langs  
provinciale wegen

Geachte mevrouw Chidi en meneer Kamp,

Toelichting:

Op 28 april 2020 heeft u namens de D66-fractie de volgende vragen ex. art 47 RvO gesteld betreffende reclame-uitingen van ondernemers langs provinciale wegen.

1. Ondernemers hebben het in deze tijd van het coronavirus al moeilijk genoeg. D66 vindt het wenselijk iets meer begrip te tonen voor de positie van ondernemers waar het gaat om reclame-uitingen langs bijvoorbeeld provinciale wegen. Hoe kunnen we er samen voor zorgen dat er minder streng wordt gehandhaafd?

**Antwoord:**

Wij hebben uiteraard begrip voor de positie van ondernemers in deze bijzondere tijd. Daarnaast hechten wij ook nu veel waarde aan de Verordening Natuur en landschap (VNL). De VNL zorgt er mede voor dat het zo mooi is in onze provincie.

Vanwege de bijzondere situatie als gevolg van de coronacrisis hebben wij met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht afgesproken dat zij de komende tijd enige coulance betracht wat betreft reclame-uitingen. Dat wil zeggen dat de provincie wel blijft toezien op reclame-uitingen, maar pas op een later moment, wanneer er weer sprake zal zijn van een meer normale situatie, alsnog zal verzoeken om de reclame-uitingen te verwijderen. Zo nodig zal hierop dan gehandhaafd worden.

2. Ziet u mogelijkheden om tijdelijk, bijvoorbeeld via een noodverordening of ontheffing, ondernemers iets meer vrijheid te geven om hun producten en diensten aan te prijzen?

**Antwoord:**

Een ontheffing is niet mogelijk, omdat de VNL wat betreft borden/opschriften werkt met een gesloten systeem van een verbod met daaraan gekoppelde vrijstellingen. Ontheffingen kunnen simpelweg niet worden verleend. Was die ontheffingsmogelijkheid er wel geweest, dan had er vanuit de VNL alsnog alléén kunnen worden getoetst aan waarden in relatie tot natuur, landschap, cultuurhistorie en archeologie. En dus niet aan belangen van ondernemers.



3. Wat is volgens u een goede aanpak om het handhavingsbeleid met gemeenten te bespreken?

**Antwoord:**

Wij passen het provinciale handhavingsbeleid onder de huidige omstandigheden niet formeel aan, maar gaan uit van een zekere coulance bij de invulling van de provinciale handhavingstaak door de RUD Utrecht op dit punt. Dit spreken wij nader met hen af. Wij zien geen aanleiding om hierover alsnog actief met gemeenten te communiceren. In die gevallen waarbij er reeds contact is over enkele casussen, zullen wij de betreffende gemeente(n) over ons besluit informeren.

4. Indien u een uitzondering maakt, in deze coronatijd, in de vorm van een tijdelijke ontheffing, hoe gaat u dit communiceren met de inwoners van de provincie en specifiek de ondernemers? Indien u daar niet toe besluit, hoe kunnen ondernemers daartegen, in een spoedprocedure, bezwaar maken?

**Antwoord:**

Zoals bij vraag 2 is aangegeven, is een ontheffing binnen het kader van de VNL niet mogelijk. Met het bieden van coulance in deze coronacrisis is het onzes inziens niet nodig om daarnaast nog nadere afspraken te maken in relatie tot Algemene wet bestuursrecht (Awb)-bezwaarprocedures.

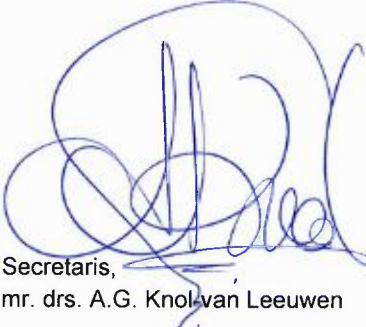
5. Kunt u de RUD opdracht geven de handhaving van de Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017, paragraaf 5.2 tot nader order uit te stellen, cq. met enige gepaste terughoudendheid te handhaven?

**Antwoord:**

Wij hebben ons besluit over het bieden van meer coulance inmiddels afgestemd met de RUD Utrecht. Zij zullen tot nader order hun werkzaamheden met inachtneming daarvan uitvoeren.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,  
mr. J.H. Oosters



Secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol van Leeuwen