



DATUM 23 maart 2016
NUMMER 817FD6C1
UW BRIEF VAN 7 maart 2016
UW NUMMER 817F9C33
BIJLAGE

TEAM Duurzaamheid
REFERENTIE Florian Scager
DOORKIESNUMMER 2694
E-MAILADRES florien.scager@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen namens de Partij voor de Vrijheid betreffende subsidie NMU (d.d. 07-03-2016)

Toelichting:

Op eerdere vragen van de PVV-fractie ter zake het bovengenoemde onderwerp antwoordde u dat de subsidie die op 15 december 2015 door GS werd toegekend was bedoeld voor de periode 1 juli 2015 t/m 1 januari 2016. Het bleek derhalve een subsidie achteraf.

De werkzaamheden zouden hebben bestaan uit o.a. het kennismaken met partners en het belichten van duurzaamheidsinitiatieven in de regio.

De PVV-fractie heeft hierover de navolgende vragen:

1. Waarom is de NMU niet gewoon gestopt met deze "werkzaamheden" toen men van mening was dat het belastinggeld op was? Heeft GS toestemming gegeven om de werkzaamheden voort te zetten terwijl men van mening was dat deze niet meer financieel gedekt zouden zijn?

Antwoord:

Netwerk Utrecht2040 is voor de provincie een waardevol duurzaamheidsnetwerk waarin de provincie in een faciliterende en beïnvloedende rol samenwerkt met partners uit de regio. Er is afgesproken dat 2015 een overgangsjaar zou zijn waarin er wel financiering zou worden verstrekt, in mindere mate, mede door de implementatie van businessmodel en in afwachting van de uitkomst van het lopende proces met betrekking tot positionering.

Het netwerk, al dan niet tijdelijk, stil leggen had als risico dat het netwerk (partnerrelaties, lopende projecten en samenwerkingen) daardoor zou worden beschadigd.

2. Kunt u een nauwkeurige omschrijving geven van de werkzaamheden? Waarom kost het bijna een halve ton extra om werkzaamheden achteraf te subsidiëren die de NMU normaal gesproken ook al uitvoert? Kunt u dat onderscheid van die werkzaamheden nauwkeurig aangeven?

Antwoord:

Het is geen juiste veronderstelling dat NMU deze werkzaamheden normaal gesproken ook uitvoert. Zie ook het antwoord bij vraag 1. Het was de bedoeling eerder een besluit te nemen over de financiering van de extra werkzaamheden van de NMU, maar gezien alle ontwikkelingen omtrent positionering heeft dit langer geduurd.

Overzicht van werkzaamheden conform aanvraag:

- (Verder) uitwerken/implementeren businessmodel.
- Werven partners.
- Netwerkbijeenkomsten hosten en organiseren.
- Innovatietafels organiseren.
- Organiseren dialoog en handelingsperspectief.
- Bijdragen aan regio-agenda op duurzaamheid.
- Sleutelthema's en deal-aanpak vormgeven.
- Formuleren regio-agenda.
- Begeleiden startende projecten tot deal-aanpak.
- Verzorgen communicatie en secretariaat (incl. website, nieuwsbrieven, media etc.)
- Organiseren kerngroepvergaderingen (incl. voorbereiding en follow-up).

3. Waarom betaalt GS bijna een halve ton aan belastinggeld aan de NMU achteraf? Waarom is niet aan de NMU aangegeven dat men niet oneindig in de portemonnee van de belastingbetaler kan graaien?

Antwoord:

Het subsidiebedrag bedraagt € 42.400,-. De aanvraag is ingediend voorafgaand aan de start van de periode die de subsidie betreft. Per 2016 stopt de financiering aan NMU ten behoeve van de uitvoering van coördinerende activiteiten van het netwerk Utrecht2040.

4. Wie kunnen er nog meer werkzaamheden uitvoeren en achteraf de rekening bij GS indienen zonder daaraan voorafgaande toestemming en is de hoogte van het bedrag gelimiteerd? Zo ja hoog, is dat bedrag per periode?

Antwoord:

Deze 'rekening' is niet achteraf ingediend, de aanvraag is ingediend voorafgaand aan de start van de periode die de subsidie betreft.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

