

Aan:

De heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid.

03/21/2019

DOMEIN

BDO

In afschrift aan:

Provinciale Staten van Utrecht

DATUM

NUMMER 81E8F93D

UW BRIEF VAN 02/21/19

UW NUMMER 81E79C0F

BIJLAGE Geen

REFERENTIE C. Bontje

DOORKIESNUMMER -

E-MAILADRES cor.bontje@provincie-utrecht.nl

ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

ex art. 47 RVO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende geheimhouding rapport Integis (d.d. 21-02-2019)

Geachte heer Dercksen,

Toelichting:

Het hoogste orgaan dat geheimhouding moet bekrachtigen is Provinciale Staten. Naar aanleiding van de opgelegde geheimhouding van het rapport van Integis en het zelfs niet geheim vrijgeven van nog een deel van het Integis-rapport, heeft de PVV fractie de navolgende vragen.

1. Op basis waarvan kunnen geïnterviewden, door GS of door derden, vertrouwelijkheid of geheimhouding worden toegezegd als daartoe niet het voorbehoud van de bekrachtiging door PS is gemaakt?

Antwoord: De in de artikelen 25 en 55 van de Provinciewet opgenomen bevoegdheid tot het opleggen dan wel opheffen van geheimhouding geldt slechts voor stukken die aan GS of PS zijn overgelegd. Omdat aan de provincie geen interviewverslagen door Integis zijn overgelegd, hebben PS geen positie met betrekking tot die stukken. Op stukken die niet in het bezit zijn van de provincie kan dan ook geen besluit worden genomen, ook niet door PS als hoogste orgaan, over al of niet opheffen van geheimhouding. Genoemd bureau is (na een aanbesteding) gecontracteerd om het onderzoek te verrichten teneinde het accountant EY mogelijk te maken op grond daarvan de impact op de controle van de jaarrekening over 2017 en eventuele eerder afgegeven verklaringen te bepalen. Integis heeft haar eigen werkwijze gehanteerd, gebaseerd op de voor haar onderzoeken en beroepsgroep geldende (gedrags)regels. Integis heeft aan de geïnterviewden vertrouwelijkheid op de interviewverslagen toegezegd. Het bureau heeft van het onderzoek Uithoflijn alleen de eindrapportage (inclusief bijlagen) en een samenvatting aan de provincie als opdrachtgever verstrekt. Interviewverslagen maken geen deel uit van de eindrapportage, maar van het onderzoeksdossier van Integis. Dit ligt in lijn met de tussen de provincie en Integis gemaakte afspraken. Via die afspraken heeft de provincie op haar beurt zich door middel van een privaatrechtelijke, contractuele, verhouding gecommitteerd aan deze werkwijze van het gekozen bureau.

Op de inhoud van de met geïnterviewden gemaakte afspraken door Integis gaan wij bij het antwoord op vraag 3 nader in.

- 2 Is de geïnterviewden aangegeven dat volgens de provinciewet Provinciale Staten over geheimhouding het laatste woord hebben en niemand hen derhalve geheimhouding kan garanderen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, omdat dit niet het geval is zoals in het antwoord op vraag 1 is beargumenteerd.

- 3 Kan Integis vertrouwelijkheid toezeggen als men acteert in opdracht van GS, waarbij PS het mandaat heeft om geheimhouding te bekrachtigen of niet? Graag verkrijgen wij het document waarin Integis aan de geïnterviewden toezegt dat het gesprek vertrouwelijk zal worden behandeld. Als dit, zoals zoveel in het Uithoflijn-dossier, ook al niet is vastgelegd, het is naar wij begrepen in ieder geval niet gemeld bij de uitnodiging, in hoeverre houdt dit dan nog langer stand?

Antwoord: Zie hiervoor antwoord onder 1. Integis heeft aan geïnterviewden een schriftelijke uitnodiging gezonden voor het interview, waarin de opdrachtformulering en de voor geïnterviewde relevante objecten van onderzoek zijn vermeld en hen is medegedeeld dat medewerking aan het interview geschiedt op basis van vrijwilligheid, zoals vermeld in bijlage 3 van de eindrapportage. Daarin is ook vermeld dat in de uitnodiging voor het interview mededelingen omtrent de totstandkoming en aanwending van het interviewverslag zijn opgenomen. Opgenomen in de uitnodiging is: *"Het verslag [dan wel: De beantwoording van onze schriftelijke vragen] maakt deel uit van het onderzoeksdossier van Integis en wordt niet als zelfstandig stuk aan de opdrachtgever verstrekt. Relevante passages en/of samenvattingen van passages uit het verslag kunnen worden opgenomen in het rapport van Integis. Het verslag [dan wel: de beantwoording] wordt niet integraal als bijlage bij het rapport gevoegd, tenzij [geïnterviewde] daartoe schriftelijk toestemming heeft verleend"*. Deze afspraak is dus wel degelijk vastgelegd. Verder verwijzen wij nog naar de brief dd. 30 november 2018 van Integis voor de beantwoording van de schriftelijke vragen van CU, PVV, SGP en SP waarin is vermeld, dat Integis geen dossierstukken ter beschikking stelt, ook niet aan ons als opdrachtgever.

- 4 Voor PS bestaat er geen vertrouwelijkheid, alleen geheimhouding. Wat is op welke manier aan de geïnterviewden toegezegd?

Antwoord:

Voor wat betreft hetgeen toegezegd is aan de geïnterviewden verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 3.

5—Wist GS dat Integis geheimhouding zou toezeggen? Heeft GS aan Integis dan aangegeven dat PS daar uiteindelijk over gaat? Zo nee, waarom niet?

De vertrouwelijkheid naar geïnterviewden en ten aanzien van het onderzoeksdossier was ons bekend.
Nee, zie antwoord 1.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,