



DATUM	23 juni 2015	AFDELING	UFL-E (opdrachtgeversunit)
NUMMER	8154CB35	REFERENTIE	mr. M.J.C. Schouten
UW BRIEF VAN	28 mei 2015	DOORKIESNUMMER	030-2583643
UW NUMMER	8153D05B	E-MAILADRES	maurits.schouten@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	---	ONDERWERP	beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer H. van Essen namens GroenLinks over vergunning voor helikoptervluchten (d.d. 28-05-2015)

Toelichting

De provincie Utrecht heeft onlangs het bedrijf Heliflight Holland BV een TUG-ontheffing verleend voor maximaal 100 helikoptervluchten van en naar de Westbroekse Binnenweg 98 bij de Molenpolder in Maarsveen. Het betreft een locatie tussen natuur- en stiltegebieden (Utrechtse Gagel en het Westbroekse stiltegebied).

We hebben begrepen dat de aanvrager heeft verzocht om de ontheffing die hiervoor was verleend in te trekken omdat er geen gebruik van gemaakt gaat worden.

Naar aanleiding hiervan heeft de GroenLinks-fractie de volgende vragen:

1. Is het verlenen van deze ontheffing conform het staande beleid? Zo ja, op basis waarvan is deze aanvraag beoordeeld en voldeed deze aan het beleid?

Antwoord:

Ja, deze ontheffing voor tijdelijk en uitzonderlijk gebruik (verder: TUG-ontheffing) is verleend conform bestaand provinciaal beleid.

Bij besluit van 8 november 2011 (Provinciaal blad 2011, 54) hebben wij op grond van de Wet luchtvaart de 'Beleidsregels ontheffingen tijdelijk en uitzonderlijk gebruik luchtvaart provincie Utrecht' (verder: de Beleidsregels) vastgesteld. Deze beleidsregels verschaffen duidelijkheid wanneer en op basis van welke argumenten een TUG-ontheffing al dan niet moet worden toe- of afgewezen. Een TUG-aanvraag wordt bijvoorbeeld afgewezen wanneer:

- *het betreffende terrein vaker dan 12 dagen per kalenderjaar wordt gebruikt;*
- *er niet kan worden voldaan aan geluidseisen ter bescherming van nabij gelegen woningen;*
- *de beoogde locatie is gelegen in een stiltegebied of een Natura 2000-gebied.*

De artikelen 5 en 6 van de Beleidsregels bevatten nog diverse andere weigeringsgronden en toetsingscriteria in relatie tot een aanvraag voor een TUG-ontheffing. Wij hebben de door Heliflight Holland BV aangevraagde ontheffing indertijd verleend omdat aan alle criteria werd voldaan. In onze afweging hebben wij de woning van de eigenaar van het terrein (die toestemming voor de activiteit heeft verleend) niet meegenomen. De burgemeester van de gemeente Stichtse Vecht is op 22 april 2015 akkoord gegaan met verlening van de TUG-ontheffing.

2. Hoe kan het dat de provincie deze ontheffing heeft verleend op een terrein dat zo dicht bij beschermde natuurgebieden en naast een groot (provinciaal aangewezen) stiltegebied ligt?

Antwoord:

De beoogde start- en landingslocatie was gelegen op ongeveer 750 meter van een Natuurbeschermingsgebied, op ongeveer 170 meter van een EHS-gebied en op ongeveer 500 meter van een stiltegebied. In ons antwoord onder vraag 1 hebben wij al aangegeven dat de aanvraag voldeed aan de Wet luchtvaart en de provinciale Beleidsregels. Wat betreft andere relevante beleidsterreinen merken wij het volgende op:

- **Natura 2000-gebieden:**

Het is verboden om zonder een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet een activiteit uit te voeren wanneer dit een negatief effect heeft op een Natura 2000-gebied. Echter, op een afstand van 750 meter van een dergelijk gebied is de kans op het ontstaan van een negatief effect te verwaarlozen. Een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is in zo'n situatie niet vereist, te meer niet nu het een tijdelijke activiteit betrof;

- **EHS-gebieden:**

Deze gebieden worden beschermd via de Provinciale Ruimtelijke Verordening en het bestemmingplan. EHS-gebieden zijn geen geluidgevoelige bestemmingen. Alleen bijv. woningen en ziekenhuizen. De EHS kent een eigen beschermingsregime. Structurele activiteiten in of nabij EHS-gebieden moeten worden geregeld in een bestemmingsplan. Bij incidentele activiteiten geldt dat niet. Een TUG-ontheffing is zo'n niet-structurele activiteit (tijdelijk en uitzonderlijk gebruik van een terrein met een maximum van 12 dagen);

- **Stiltegebieden:**

Op grond van de Provinciale Milieu Verordening (verder: PMV) is een ieder verplicht schade aan het bijzondere belang van een stiltegebied te voorkomen of, voor zover schade niet kan worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken. Op grond van de PMV worden starts en landingen binnen een stiltegebied niet toegestaan. Wij hebben de TUG-ontheffing verleend met inachtneming van artikel 27 van de PMV;

- **Overige wet- en regelgeving:**

Dat wij een TUG-ontheffing hebben verleend betekent niet, dat ook ontheffing op enig ander wettelijk voorschrift is verleend. In onze TUG-ontheffing hebben wij, zoals te doen gebruikelijk, de aanvrager er op gewezen dat hij zich ervan moet vergewissen of ook andere wet- en regelgeving van toepassing is. Daarbij hebben wij, als suggestie, enkele reguliere relevante mogelijkheden opgesomd.

3. Is de juiste besluitvormingsprocedure doorlopen? Kan de RUD zonder besluit van GS zulke vergunningen verstrekken?

Antwoord:

Ja, de TUG-ontheffing heeft de juiste besluitvormingsprocedure doorlopen. In ons 'Besluit van het college van gedeputeerde staten van Utrecht houdende de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan de directeur van de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (mandaatbesluit RUD Utrecht provincie Utrecht - Provinciaal blad 2014 nr. 1165 - 3 juli 2014) hebben wij de directeur van de RUD Utrecht gemandateerd om besluiten als deze te nemen. Op basis van ons mandaatbesluit heeft de RUD Utrecht een ondermandaatbesluit vastgesteld. Daarin is de bevoegdheid om besluiten, zoals bijvoorbeeld een TUG-ontheffing, neergelegd bij teamleiders van de RUD Utrecht.

4. Waarom heeft de provincie niet gepubliceerd over dit verzoek tot ontheffing en/of de naburige bewoners (-verenigingen) hierover geïnformeerd?

Antwoord:

Publicatie heeft wel degelijk plaatsgevonden. Besluiten als deze publiceren wij conform het bepaalde in de op 10 maart 2014 door Provinciale Staten vastgestelde 'Verordening elektronische kennisgeving provincie Utrecht 2014'. Onze besluiten tot verlening, resp. intrekking van deze TUG-ontheffing hebben wij op 4 mei en 1 juni 2015 gepubliceerd via www.officielebekendmakingen.nl.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

