



Aan:  
De heer R. van Reenen

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 19-3-2019  
NUMMER 81E89ADF  
UW BRIEF VAN 21-2-2019  
UW NUMMER 81E7A286  
BIJLAGE n.v.t.

DOMEIN Leefomgeving, team Milieu  
REFERENTIE mr. M.J.C. Schouten  
DOORKIESNUMMER +31 30 258 3643  
E-MAILADRES maurits.schouten@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
Drugsafval in de Eempolder bij Eemnes

Geachte heer Van Reenen,

Onderstaand treft u ons antwoord aan op de medio februari jl. door u gestelde vragen over drugsafval, dat volgens RTV Utrecht recent werd aangetroffen in een sloot langs de Noord Ervenweg in de Eempolder bij Eemnes. Wij herhalen hieronder eerst uw toelichting. Vervolgens geven wij antwoord op de door u gestelde vragen.

Toelichting:

Volgens RTV Utrecht drijven er vandaag, woensdag 20 februari 2019, meer dan 30 zakken met geknippede wietplanten in een sloot langs de Noord Ervenweg in de Eempolder bij Eemnes. Ook liggen er grote plastic bakken met potaarde en meerdere kartonnen dozen in het water. Handhavers doen onderzoek naar de herkomst van het drugsafval. De spullen zijn gedumpt in een sloot in het vogelreservaat van Natuurmonumenten. Namens de VVD fractie heb ik hierbij de volgende vragen.

1. Heeft u kennisgenomen van het bovenstaande bericht dat er tientallen vuilniszakken zijn gevonden met daarin drugsafval?

**Antwoord:**

Ja, wij hebben bedoeld bericht gelezen.

2. Is het u bekend of de grondeigenaren nu zelf op moeten draaien voor het opruimen van gedumpt drugsafval en de daarmee gepaard gaande kosten?

**Antwoord:**

Ja. Recent, op 27 februari jl., heeft de Raad van State in een vergelijkbaar geval (dumping drugsafval in Nuenen) bepaald, dat door de gemeente gemaakte kosten voor het opruimen van drugsafval niet verhaald mogen worden op de grondeigenaar (ECLI:NL:RVS:2019:622).

3. Bij amendement van het Tweede Kamerlid Remco Dijkstra is bepaald dat in de begroting van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voor 2015, 2016 en 2017 jaarlijks € 1 mln vrij zou worden gemaakt voor co-financiering (tot maximaal 50%) van kosten die gemeenten en andere grondeigenaren maken voor het opruimen van gedumpt drugsafval. In dit amendement was tevens opgenomen dat er naar een duurzame financieringsoplossing van provincies en gemeenten moest worden gezocht. Het geld is jaarlijks vanuit het budget van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat naar het provinciefonds overgemaakt. De provincies zijn verantwoordelijk voor de besteding van het budget. De provincies hebben van het door het ministerie beschikbaar gestelde budget in 2015 en 2016 respectievelijk € 0,3 mln en € 0,8 mln aan co-financiering uitgekeerd. Er is derhalve over deze jaren sprake van een onderuitputting geweest van € 0,9 mln. Voor het jaar 2017 is ook het derde miljoen vanuit het ministerie aan het provinciefonds overgemaakt. De aanvragen en beoordeling daarvan en de toekenning van co-financiering geschieden in de tweede helft van 2018. De provincies hebben zelf geen budget beschikbaar gesteld. Kunt u aangeven hoe de subsidieregeling voor het opruimen van gedumpt drugsafval in de afgelopen jaren werd vormgegeven, wat de bijdrage van het Rijk en de provincies was en hoeveel van deze regeling gebruik is gemaakt in de provincie Utrecht?

**Antwoord:**

De rijkssubsidieregeling voor het opruimen van gedumpt drugsafval is de afgelopen jaren vormgegeven zoals omschreven in de vraagstelling. Over 2015 en 2016 bedroegen de rijksbijdragen voor de provincie Utrecht respectievelijk € 21.722,12 en € 18.707,33. Omdat over die jaren bij ons geen subsidie-aanvragen zijn ingediend, werd de rijksbijdrage voor de provincie Utrecht over 2017 ruimschoots gehalveerd tot een bedrag van € 10.222,22. Over 2017 ontvingen wij twee verzoeken om een bijdrage in de verwijderingskosten. Eén verzoek was afkomstig van een particulier en één verzoek kwam van een gemeente. Wij hebben beide verzoeken gehonoreerd. Het in totaal over 2017 uitgekeerde subsidiebedrag overschreed met ruim € 700,- de beschikbare rijksbijdrage.

4. Deelt u de mening van de VVD dat het onwenselijk is dat grondeigenaren zelf de kosten voor het opruimen van drugsafval voor hun rekening moeten nemen, terwijl zij niet of onvoldoende in staat zijn om het te voorkomen?

**Antwoord:**

Tot voor kort gold landsbreed het in de betreffende provinciale subsidieverordeningen neergelegde, en destijds in IPO-verband overeengekomen uitgangspunt, dat slechts 50% van de gemaakte opruimkosten in aanmerking kwam voor vergoeding. Met het bekend worden van de in ons antwoord onder vraag 1 genoemde uitspraak van de Raad van State, komt daarin mogelijk verandering. Wij zullen de uitspraak van de Raad van State op dit punt nog nader analyseren.

5. Is het uw voornemen om met een structurele provinciale subsidieregeling te komen?

**Antwoord:**

Wij hebben ons daarover nog niet beraden. Via diverse kanalen wordt er bij voortdurend bij de Rijksoverheid op aangedrongen om van rijkswege alsnog het initiatief te nemen om te komen tot een duurzame landbrede subsidieregeling voor dit doel. Mocht daar na de komende zomer, ondanks alles, nog geen zicht op zijn, dan zullen wij vóór het einde van dit jaar alsnog de mogelijkheid nagaan van een tijdelijke provinciale subsidieregeling over 2019 en Provinciale Staten hierover informeren. Wij houden nauwlettend de landelijke ontwikkelingen in de gaten.

6. Kunnen grondeigenaren in dat geval met terugwerkende kracht gebruik maken van een eventuele nieuwe regeling?

**Antwoord:**

Neen. Een eventuele nieuwe subsidieregeling kan, in het licht van de door ons al voor 2018 vastgestelde vergoedingsregeling, alleen betrekking hebben op in 2019 geconstateerde en opgeruimde dumpingen van drugsafval.

7. Waarom is er destijds voor gekozen om slecht 50% van de gemaakte opruimkosten te vergoeden?

**Antwoord:**

Voor dit vergoedingspercentage is destijds van rijkswege en in IPO-verband gekozen om gemeenten en grondeigenaren te stimuleren om ook zelf al het mogelijke te doen om drugsafvaldumpingen op hun grondgebied te voorkomen. E.e.a. vanuit de wettelijke verantwoordelijkheid, de zogeheten zorgplicht, die gemeenten en grondeigenaren hebben voor hun grond (Wet bodembescherming, artikel 13).

8. Is het uw voornemen om met een eventuele nieuwe subsidieregeling een hoger percentage van de gemaakte kosten te vergoeden?

**Antwoord:**

Daar kunnen wij nu nog geen uitspraak over doen. E.e.a. is mede afhankelijk van de op dit moment nog niet volledig uitgekristalliseerde impact van de in ons antwoord onder vraag 1 genoemde uitspraak van de Raad van State.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,

