



DATUM 14 juli 2015
NUMMER 815C688F
UW BRIEF VAN 29 mei 2015
UW NUMMER 8153F0D4
BIJLAGE

TEAM VVN
REFERENTIE RP Zoer
DOORKIESNUMMER 06-11713932
E-MAILADRES Roland.zoer@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door mevrouw F. M. Arissen van de Partij voor de Dieren betreffende het afschieten van katten (d.d. 29-05-2015)

Toelichting

Elk jaar worden er landelijk tussen de 8.000 en 13.500 katten doodgeschoten. Hieronder vallen ook veel huiskatten, omdat verwilderde katten en huiskatten niet van elkaar te onderscheiden zijn. Onlangs heeft ook Zuid-Holland het afschieten van katten verboden. De provincie Utrecht behoort daarmee tot de laatste vier provincies (samen met Noord-Brabant, Friesland en Overijssel) die het afschieten van katten toestaat. De Tweede Kamer heeft in 2013 een motie aangenomen om het afschieten van katten te verbieden. Deze motie van de PvdD werd gesteund door D66, GroenLinks, PVV, Bontes, 50+, PvdA en SP.

In het Faunabeheerplan 2014-2019 wordt gesteld dat door verwilderde katten zeer veel predatie op met name vogels plaatsvindt. De angst dat de kat bijdraagt aan de achteruitgang van beschermde weidevogels lijkt echter ongegrond. Schade aan de natuur is nooit aangetoond, en uit onderzoek van SOVON blijkt dat de kat slechts verantwoordelijk is voor een minimaal percentage (1/365 Grutto kuikens en 0 van de 297 Kievitskuikens) van de predatie op weidevogels. Daarnaast wordt geconcludeerd dat predatie slechts een klein effect heeft op de achteruitgang van de weidevogelstand, welke vooral het gevolg is van de intensivering van de landbouw. Ook zijn er veel andere diersoorten die jagen op weidevogels, waardoor het afschieten van één van die soorten weinig effect zal sorteren.

1. Ben u op de hoogte van het besluit van de provincie Zuid-Holland om te stoppen met het afschieten van katten?

Antwoord:

Ja, wij zijn op de hoogte van het besluit van de provincie Zuid-Holland.



2. Onderschrijft u dat er weinig draagvlak bestaat voor de jacht op katten, noch onder de bevolking, noch onder politieke partijen?

Antwoord:

Wij kennen het verzet op dit punt. Over dit onderwerp heeft uw fractie in 2009 vergelijkbare vragen gesteld. Daarnaast is door uw fractie bij de begrotingsbehandeling in november 2013 een tweetal moties ingediend. Deze moties zijn destijds verworpen.

Echter, de Beleidsnota Flora- en Faunawet provincie Utrecht, is op 29 september 2014 met een ruime meerderheid aanvaard (alleen uw fractie en de SP hebben tegengestemd).

Voorafgaand aan deze vaststelling heeft er een consultatie van organisaties plaatsgevonden, waarbij geconstateerd werd dat er inderdaad bij sommige organisaties weerstand bestaat tegen het doden van verwilderde katten, maar dat daaruit niet geconcludeerd kon worden dat dit een meerderheid betrof.

3. Kunt u aangeven waarin de provincie Utrecht verschilt van Zuid-Holland op het vlak van overlast door verwilderde katten?

Antwoord:

De verwilderde kat is opgenomen in een provinciaal aanwijzingsbesluit ex artikel 67 van de wet. Op grond hiervan kan de soort, om de in de wet genoemde belangen te beschermen, met het geweer worden bestreden door jachtaktehouders op gronden waarvan zij jachthouder zijn of op gronden van anderen mits zij daartoe over een schriftelijke toestemming van de desbetreffende grondgebruiker beschikken.

Indien noodzakelijk kan besloten worden tot het verlenen van een ontheffing om beheer en schadebestrijding mogelijk te maken in velden kleiner dan 40 ha. Dit geldt voor de provincie Zuid-Holland alsook voor de provincie Utrecht.

Er is geen specifiek onderzoek uitgevoerd naar de predatie door verwilderde katten in Utrecht. Ons inziens is dit ook niet nodig. Het is bekend hoeveel verwilderde katten er zich minimaal in de provincie bevinden. Er is geen enkele reden om aan te nemen dat deze katten een ander predatiegedrag vertonen dan de katten in andere provincies, of in de gebieden waar in onderzoek wel een hoge predatie is vastgesteld. Om die reden wordt een aanpassing van de huidige aanwijzing in de provincie Utrecht als te risicovol beschouwd.

4. Bent u het met ons eens dat het afschieten van katten niet zal leiden tot een significante afname van het aantal weidevogels dat door predatie om het leven komt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Op grond van artikel 67 hoeft er geen sprake te zijn van ernstige of belangrijke schade aan de fauna. Voldoende is dat er een (dreiging van) schade bestaat. Een significant effect op populaties van andere diersoorten hoeft dan ook niet aangetoond te worden. Dat verwilderde katten kleine zoogdieren en vogels prederen staat buiten twijfel. Gelet hierop is de verwilderde kat terecht opgenomen in het besluit. Hiervoor verwijzen wij naar het Faunabeheerplan 2014-2019 en de hierin vermelde literatuur.

Overigens zijn wij van mening dat ook een geringe vermindering van de predatiedruk, als dat veroorzaakt wordt door een 'toegevoegde predator' van belang is voor het instandhouden van weidevogels. Weidevogels staan onder druk en er wordt door de provincie samen met andere actoren in het landelijk gebied veel inspanning verricht om deze groep van vogels duurzaam in stand te houden.



5. Bent u bereid om ook in de provincie Utrecht het afschieten van katten te verbieden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij zien geen aanleiding om ons beleid ten aanzien van het afschot van verwilderde katten te wijzigen. In de herfst van 2014 is de nieuwe beleidsnota vastgesteld en voorafgaand daaraan is de noodzaak van wijziging van de aanwijzing van de verwilderde kat overwogen. Die wijziging is er niet gekomen. Bij de volgende beleidsnota, in het kader van de nieuwe Wet natuurbescherming zal er opnieuw een overweging plaatsvinden.

Ook zal het afschieten van katten er slechts toe leiden dat de lege plekken in de populatie worden opgevuld door nieuwe katten. Een veel effectievere oplossing om de populatie zwervkatten in de hand te houden is de TNR (Trap, Neuter and Return) methode. Ook het Stray Animal Foundation Platform, dat onlangs een inventarisatierapport heeft gepresenteerd over zwervkatten in Nederland, pleit voor deze methode, evenals de Dierenbescherming.

6. Bent u het met ons eens dat de TNR methode, in tegenstelling tot afschot, een blijvende oplossing kan bieden voor het in de hand houden van de populatie zwervkatten? Zo nee, waarom niet? In de provincie Utrecht bevinden zich diverse instanties die verwilderde katten opvangen en bevoegd zijn tot het terug uitzetten van katten. Helaas verloopt deze vergunning, die door de landelijke overheid is verstrekt, dit jaar.

Antwoord:

Het vangen en vervolgens steriliseren van verwilderde katten is geen goed alternatief voor afschot. Een weer losgelaten gesteriliseerde kat kan zich niet meer voortplanten maar kan nog steeds schade aan de fauna veroorzaken. Verwilderde katten zijn niet of nauwelijks te socialiseren en zijn als zodanig niet (her)plaatsbaar.

De gemeenten zijn in eerste instantie verantwoordelijk voor verwilderde en zwervende katten in de stedelijke omgeving. Zij zijn vrij hiertoe de maatregelen te nemen die zij het meest geschikt achten. Wij verwijzen hiervoor ook naar de antwoorden die door de toenmalige minister van LNV zijn gegeven op kamervragen door uw partij (brief van 1 juli 2008 met kenmerk DL. 2008/1508.). Toepassing van diervriendelijke methoden als castratie en sterilisatie om de stand van verwilderde katten te beperken, zijn buiten de bebouwde kom niet praktisch uitvoerbaar. Gemeenten kunnen deze methoden binnen de bebouwde kom wel toepassen. Zij zijn van deze methoden op de hoogte.

Daarnaast wijzen wij er op dat de eigenaren van katten ook een verplichting hebben zoveel mogelijk te voorkomen dat deze katten schade aanrichten aan de inheemse fauna.

7. Bent u bereid om er bij het Rijk op aan te dringen de vergunning voor het toepassen van de TNR methode te verlengen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, wij zijn hiertoe niet bereid, zie voor de overweging ons antwoord op bovenstaande vraag 6.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,