



DATUM	20 juni 2017	TEAM	SRO
NUMMER	81B4B8D1	REFERENTIE	R.Buis
UW BRIEF VAN	1 mei 2017	DOORKIESNUMMER	3397
UW NUMMER	81AEBC64	E-MAILADRES	<a href="mailto:Rudolf.buis@provincie-utrecht.nl">Rudolf.buis@provincie-utrecht.nl</a>
BIJLAGE		ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de PVV betreffende Windmolens Rijnenburg, vervolgvragen (7 juni 2017).

#### Toelichting

De PVV geeft aan:

Op 6 juni was er een Raadsinformatiebijeenkomst van de stad Utrecht ter zake de windmolenplannen in Rijnenburg. Een haalbaarheidsstudie van Bosch en Van Rijn, dat niet pro-actie naar buiten is gebracht, was daar tevens onderwerp van gesprek.

De PVV-fractie heeft daarover nog de navolgende vragen.

1.

De studie van Bosch en Van Rijn stelt dat als bewoners participeren in windenergie de overlast zal verdwijnen.

Meent u ook dat er opeens minder geluidsbelasting zal zijn (alook laagfrequent geluid, horizonvervuiling, woningwaardedaling e.d.) als men participeert in een windproject?

Zo ja, hoe zit dat dan bij de burens die niet participeren?

#### Antwoord

Het genoemde rapport is een niet door de raad vastgesteld onderzoek uit 2010. Het rapport is door het vorige college van Utrecht wel in de openbaarheid gebracht. De raadsmotie uit 2011 waarin opgeroepen wordt om de plaatsing van windturbines te Rijnenburg te stimuleren is gebaseerd op de conclusies uit dit rapport.

Het is juist dat participatie in een windpark de acceptatie ervan kan wijzigen. In algemene zin betreft dit een andere verdeling van lasten & lasten, waarvoorheen de lasten enkel naar de ontwikkelaars gingen en de lasten in het gebied bleven. Het is niet zo dat geluidsdruk en andere effecten daarmee verdwijnen. Het participeren op zich zelf is inderdaad geen middel om overlast te beperken, wel om iets te wijzigen aan de verdeling van de lasten en lasten.

2.

Denk u dat participeren in je eigen overlast een aansprekend business model zal blijken te zijn? Zo ja, waarom?

Antwoord.

Het blijkt dat onderdeel uitmaken van een businesscase de acceptatie ervan kan verhogen. Of dat ook van toepassing is in Rijnenburg hangt van de direct betrokkenen af. Het is een vorm om de lasten en lusten te verdelen. De initiatiefnemer zal een deel van de businesscase moeten reserveren voor afdrachten. De direct betrokkenen die financieel participeren zullen moeten afwegen wat dat voor hun acceptatie betekent. De effecten, zoals geluidsdruk, zullen niet wijzigen.

3.

Windmolens draaien op subsidie. Bent u het met de PVV-fractie eens dat elke participatie derhalve deels een sigaar uit eigen doos is en voor het grootste deel een sigaar uit iemand anders doos?

Antwoord

Subsidies zijn een erkent en veelvuldig toegepast middel om gewenste ontwikkelingen te stimuleren. Een andere verdeling van lasten en lusten daarbij, kan een gewenst doelbereik zijn.

4.

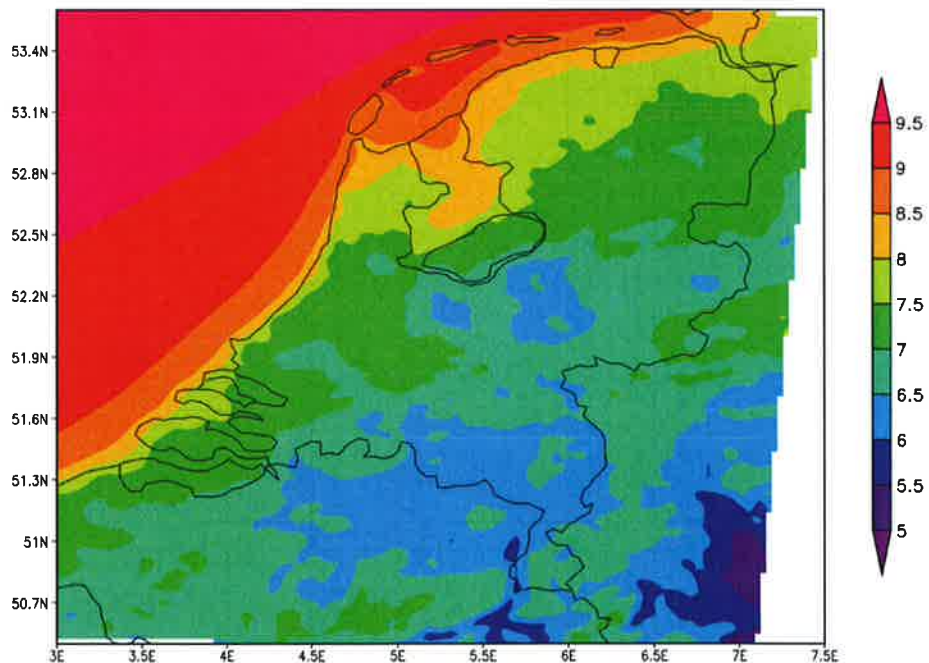
Klopt het dat Utrecht een windluwe provincie is en dat Rijnenburg daar geen uitzondering op vormt? In het rapport van Bosch & Rijn zijn slechts 6 locaties met elkaar vergeleken. Als zij dan stellen dat Rijnenburg de meest interessante optie is terwijl iedereen weet dat de provincie Utrecht windluw is, duidt u dat dan ook, net als de PVV-fractie, als misleiding? Zo nee, waarom niet?

Ter verificatie hier de windkaart:

•○○○○ Vodafone NL 4G

10:30  
bibliotheek.knmi.nl

100% 🔋



Figuur 4.9: Gemiddelde windsnelheid over 2004-2013 op 100 m hoogte boven Nederland volgens HARMONIE. De correctie van vergelijking 4.1 is hierin meegenomen.

Antwoord

Vergeleken met de kustprovincies is de provincie Utrecht windluwer. De huidige generatie windturbines kunnen prima renderen met de wind in onze provincie; zowel oostzijde als westzijde van de provincie. Per windsnelheid (zoals in het figuur), maar ook per karakteristiek (gelijmatig of grote verschillen) zijn verschillende turbines voorhanden. Voor Rijnenburg zijn voldoende type turbines voorhanden om de locatie vanuit dat opzicht geschikt te achten.

5.

Bent u het met de PVV-fractie eens dat de zogenaamde stadsgesprekken (en dit soort raadsinformatiebijeenkomsten waarbij uit de zaal niet eens vragen mochten worden gesteld) uiteindelijk stadmonologen zijn waarbij belanghebbenden worden misleid, gemanipuleerd en monddood gemaakt?

Antwoord

De raadsinformatieavond is ingesteld door fracties uit de raad om zich te oriënteren op enkele vragen die bij hen leefden, zoals geluid en waardedaling woningen. Daarnaast is ruimte geboden aan RijnEnergie en aan Buren van Rijnenburg om de raad plenair toe te spreken en konden alle aanwezigen met de raadsleden in gesprek. Het is niet aan ons een oordeel te vellen hoe de raadsfracties zich willen informeren.

6.

Rijne Energie presenteert zich als een voornamelijk speler. Heeft u zich als vergunningverlener al georiënteerd wie er achter Rijne Energie steken? Is het juist dat dit slechts enkelingen zijn?

Antwoord

Rijne Energie bestaat uit individuele personen. Het maakt voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid niet uit hoeveel personen tot een initiatiefnemer behoren. Er bestaan zelfs eenpersoons energiebedrijven. Van belang is dat de initiatiefnemer bij een eventuele vergunning en bestemmingsplanwijziging de voorgenomen activiteit ook daadwerkelijk kan ontwikkelen.

7.

Rijne Energie stelde dat elke provincie zich moet inspannen om de opwarming van de aarde onder de 2 graden te houden. Uit berekeningen van het kabinet blijkt dat het energieakkoord, kosten ca. € 90.000.000.000,00, de stijging van de temperatuur (gebaseerd op modellen die de invloed van CO2 tot nu toe altijd veel te groot inschatte) met slechts 0,0001 graad Celsius beperkt.

Het klimaatakkoord, waaruit de meest prominente deelnemer, de Verenigde Staten, zich intussen heeft teruggetrokken, heeft een impact van 0,05 graden Celsius tegen geraamde kosten van \$ 12.100.000.000.000,00.

Bent u het met de PVV-fractie eens dat hier derhalve wederom sprake is van misleiding of op zijn minst van een totaal gebrek aan wezenlijke kennis?

Antwoord

De visie van de leden van Rijne Energie op de noodzaak een bijdrage te willen aan het klimaatdebat laten wij aan hen. Wij baseren ons handelen op enerzijds de gemaakte afspraken in het energie akkoord om op ons grondgebied de realisatie van 65,5 MW te realiseren en op onze eigen ambities zoals opgenomen in de Energie-agenda.

8.

Is het juist dat de op de molens in Houten geplaatste uilenveren een averechts effect hebben waardoor de geluidsoverlast alleen maar groter is geworden?

Antwoord

Wij hebben vernomen dat de eerste plaatsing van de uilenveren een verandering teweeg heeft gebracht in de geluidsdruk of frequentie. Wij hebben berichten ontvangen dat het geluid, weliswaar lager in decibellen, nu verder reikt waardoor er inwoners zijn die nu voor het eerst te maken krijgen met de geluidseffecten. Wij hebben contact opgenomen met de gemeente om deze berichten na te gaan. Wij zullen u over de uitkomst daarvan informeren.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris

