



DATUM 25 augustus 2015  
NUMMER 815EF815  
UW BRIEF VAN 13 juli 2015  
UW NUMMER 815CCAA7.  
BIJLAGE -

TEAM MOV  
REFERENTIE A.M. van 't Zand  
DOORKIESNUMMER 3346  
E-MAILADRES ab.van.t.zand@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door mevrouw J. d'Hondt en de heren I. Thonon, J.W. Jansen, H. van Essen en A. Schaddelee namens PvdA, D66, CDA, GroenLinks en ChristenUnie betreffende N233 (d.d. 13 juli 2015)

**Toelichting:**

Naar aanleiding van berichtgeving in de media (onder meer <http://www.midlandfm.nl/nieuws/veenendaal/2132-veenendalers-protesteren-tegen-verbreding-n233>) hebben vertegenwoordigers van D66 en de PvdA op dinsdag 9 juni een bezoek gebracht aan een groep aanwonenden van de N233 (Randweg Veenendaal Oost, de weg tussen de A12 en de Rijnbrug bij Rhenen). De aanwonenden vrezen meer geluidsoverlast, verslechtering van de luchtkwaliteit en verkeersveiligheid. Naar aanleiding van deze ontmoeting hebben de fracties van D66, PvdA, CDA, GroenLinks en ChristenUnie een aantal vragen.

1. Via een brief van 30 april 2015 (kenmerk 81510795) heeft het college de aanwonenden van de N233 uitgenodigd voor een inloopavond op maandag 18 mei. Op die inloopavond zou het college de aanwonenden informeren over het aanleggen van verkeerslichtgeregelde kruispunten op de N233 en het verwijderen van de rotondes. Echter, de inloopavond is op het laatste moment door de provincie afgezegd, naar verluid omdat een familielid van de projectleider ziek is geworden. Daarna hebben de aanwonenden niets meer van de provincie vernomen. De aanwonenden zijn overigens bang dat door het aanleggen van verkeerslichtgeregelde kruisingen de geluidsoverlast toeneemt en de luchtkwaliteit verder verslechtert, omdat zij in plaats van het huidige doorstromend verkeer (bij de rotondes) dan geconfronteerd verwachten te worden met stilstaand dan wel stevig afremmend en optrekkend verkeer. Zij zijn ook bevreesd voor meer ongelukken, aangezien rotondes door de bank genomen veiliger zijn dan verkeerslichtgeregelde kruispunten. Hierover hebben we een aantal vragen:
  - a. Wat is nu de status van het aanleggen van kruispunten in de plaats van rotondes? Klopt het bericht in De Gelderlander dat dit voor volgend jaar gepland staat (<http://www.gelderlander.nl/regio/de-vallei/veenendaal/provincie-rondweg-oost-veenendaal-moet-verbreed-1.4795305>)?

**Antwoord:**

*De in 2016 geplande reconstructie van de kruispunten bevindt zich in de studiefase waarover nog besluitvorming moet plaatsvinden. De plannen voorzien, op dit moment, in het vervangen van de rotondes door met verkeerslichten geregelde kruispunten op de kruisingen van de N233 met de Prins Clauslaan en de Wageningse laan en een turbo-rotonde op de kruising met De Smalle Zijde.*

- b. Wat zijn de effecten voor de omwonenden en voor de veiligheid van het vervangen van de rotondes door verkeerslichtgeregelde kruispunten/turborotondes?

**Antwoord:**

*De milieueffecten waaronder geluid en lucht zijn onderdeel van de studiefase. Inzicht in deze effecten is momenteel nog niet voorhanden. De verkeersonveiligheid die nu is gebleken bij dubbelstrooks rotondes wordt met het vervangen hiervan opgelost.*

- c. Waarom heeft de provincie geen vervanger gestuurd naar de inloopavond op 18 mei?

**Antwoord:**

*Wegens het kort na elkaar overlijden van beide ouders van de projectleider en door onvoorziene ernstige familieomstandigheden van de vervangende projectleider was op dat moment geen vervanger meer voorhanden. Het in een halve dag inwerken van een andere projectleider als vervanger op dit complexe dossier was geen haalbare oplossing. Samen met de gemeente Veenendaal is besloten de informatieavond te verplaatsen. Dit is door de Gedeputeerde met de wethouder van Veenendaal op 6 juli 2015 besproken.*

- d. Zijn de bewoners nader geïnformeerd of geraadpleegd over bovenstaand plan ondanks het niet doorgaan van de inloopavond en zo nee, wanneer gaat dit alsnog gebeuren?

**Antwoord:**

*Nee.*

*Op 2 juli 2015 is een brief verstuurd waarin de reden van het niet doorgaan van de informatieavond is vermeld. Hierin is tevens een nieuwe informatieavond op 27 augustus 2015 aangekondigd.*

- e. We bemerken dat onze raadsfracties in Veenendaal goed geïnformeerd zijn door het college aldaar, en dat ook de lokale media er weet van hebben ([http://www.veenendaalsekrant.nl/lokaal/onderzoek\\_naar\\_vierbaans\\_rondweg\\_oost\\_3518500.html#\\_VZGgrNJWHVg](http://www.veenendaalsekrant.nl/lokaal/onderzoek_naar_vierbaans_rondweg_oost_3518500.html#_VZGgrNJWHVg)) maar wanneer en hoe zijn Provinciale Staten in het verleden geïnformeerd over bovenstaand plan? (Immers, de stukken bij PS2013MME02 - over het aanleggen van de tidal flow-strook op de Rijnbrug - gaan niet over het aanpassen van de kruispunten op de N233 volgens bovenstaand plan.)

**Antwoord:**

*Bij brief 2 juli 2013 (nummer 80<sup>F</sup>5FB3A) als antwoord op schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO van Statenlid Van Wikselaar (SGP) hebben wij u hierover geïnformeerd.*

2. In de brief van 30 april staat ook de zin "Voor de lange termijn wordt gekeken naar mogelijkheden om de Rondweg-Oost (de N233) op den duur te verbreden naar 2x2 rijstroken". De aanwonenden maken zich ernstige zorgen over de effecten van een mogelijke verbreding, en achten hem ook niet nodig voor de afwikkeling van verkeer. Volgens hen staat het niet stil in de avond- en ochtendspits, maar rijdt het altijd (wel langzamer) door en scheelt het vanaf de A12 hoogstens enkele minuten tot de rotonde met de Prins Clauslaan. Volgens hen is ook het merendeel van het vrachtverkeer (en wellicht ook van het personenautoverkeer) op weg naar de Rijnbrug richting de A15 en de Betuwe, waarmee de weg meer een nationale dan een regionale functie vervult.
- a. Wat is nu de status van die verbreding, ook gezien uitlatingen van Remco van Lunteren op een avond met kiezers op 9 maart dat de provincie zich wil inspannen voor een verdubbeling van de N233 versus de stukken bij PS2013MM02 ('Verkeersstudie Zuidelijke ontsluiting FoodValley' - Royal HaskoningDHV-rapport van 23 november 2012) waarin de verdubbeling slechts als mogelijk scenario genoemd wordt?

**Antwoord:**

*In het kader van de 'Verkeersstudie Zuidelijke ontsluiting Food Valley' is een verdubbeling van de N233 één van de drie mogelijke scenario's voor de lange termijn na 2030 die de Provincie Gelderland nader gaat onderzoeken. Zowel de beide regio's Food Valley en Rivierenland als wij monitoren de bestuurlijke afspraak.*

- b. Kan het college aangeven welk deel van het verkeer over de N233 doorgaand is (van buiten FoodValley naar buiten FoodValley is volgens bovenstaand RH DHV-rapport 5%, klopt dat?), welk deel regionaal is (van buiten FoodValley naar binnen FoodValley) en welk deel lokaal is (binnen FoodValley)?

**Antwoord:**

*Het klopt dat 5% doorgaand verkeer is. Het percentage verkeer met een herkomst en/of bestemming in Food Valley bedraagt 43%. De overige 52% is lokaal verkeer dat zich tussen de A12 en A15 over de Rijnbrug beweegt. In de studie is geen specifiek onderzoek gedaan naar verkeersbewegingen binnen Food Valley.*

- c. Wanneer en hoe zijn Provinciale Staten geïnformeerd over een mogelijke verbreding van de N233 naar 2x2 rijstroken, of moeten we de stukken bij PS2013MME02 als zodanig opvatten?

**Antwoord:**

*De stukken bij PS2013MME02 zijn als zodanig op te vatten. De onderzoeken naar de lange termijn waren als bijlage toegevoegd.*

- d. Mocht het tot een verdubbeling komen, welke procedure zou het college dan volgen om de aanwonenden te compenseren voor eventuele toename van geluidsoverlast en verminderde luchtkwaliteit? Heeft het college onderzoeken van de effecten van deze verdubbeling of zouden die onderzoeken deel gaan uitmaken van de procedure?

**Antwoord:**

*Het is te prematuur om te spreken over een compensatie. De uitkomsten van nog te starten milieuonderzoeken zijn onderdeel van het onderzoek naar een verdubbeling en geven inzicht in compenserende maatregelen volgens de dan geldende wet- en regelgeving.*

3. Op dit moment ervaren de aanwonenden van de N233 al veel geluidsoverlast van de weg. Overdag kunnen ze niet buiten zitten en 's nachts slapen ze aan de wegkant met gesloten ramen en balkondeuren, omdat het vrachtverkeer hen anders 's-ochtends vroeg wekt. Vooral het optrekken en afremmen van vrachtverkeer bij de rotonde met de Prins Clauslaan ervaren zij als overlast gevend. Een bewoner op de bovenste verdieping van het appartementencomplex aan de MacBridestraat stelt dat ze soms de balkondeur dicht moet doen om de tv te kunnen horen.

*Volgens notitie 2005.1099-8 DEFINITIEF van Cauberg-Huygen Raadgevend Ingenieurs is de geluidsbelasting op de gevels van de huizen aan de Albert Schweitzerstraat (in de notitie 'Blok 30' genoemd) na aftrek voor het geluidsscherme worden van auto's precies de in de provincie Utrecht toegestane 60 dB(A). Echter, in een mailwisseling voorafgaand aan het opstellen van de notitie verwachten zowel de adviseur van Cauberg-Huygen als de verkeersadviseur van de gemeente Veenendaal dat de Rondweg-Oost meer vrachtverkeer gaat krijgen dan dat zij als uitgangspunt in de berekening gebruikt (namelijk: een rapport van GoudappelCoffeng uit 2001).*

- a. Kent het college deze verwachting en zo ja, is die verwachting ook uitgekomen?

**Antwoord:**

*Ja. Voor de Rondweg Oost is deze verwachting uitgekomen. Wel zullen we in komende milieuonderzoeken uitgaan van de meest recente verkeersgegevens.*

- b. Wat is de huidige voertuigverdeling voor de N233 (de verdeling over motoren en lichte, middelzware en zware motorvoertuigen)?

**Antwoord:**

*De huidige voertuigverdeling op de Rondweg Oost bedraagt ten zuiden van de Prins Clauslaan voor een gemiddeld nachtuur: licht: 86%/middelzwaar: 9%/ zwaar: 5%. Ten noorden van de Prins Clauslaan zijn deze percentages: licht: 86%, middelzwaar: 3% en zwaar: 11%.*

- c. Mocht de huidige voertuigverdeling meer verkeer in de middelzware en zware categorieën hebben dan bij de berekeningen in 2005 is aangenomen, wat betekent dit dan voor de verplichtingen van de provincie voor de geluidwerende voorzieningen als de geluidswal en gevelisolatie?

**Antwoord:**

*In het kader van de huidige Wet op de Geluidhinder hebben wij geen verplichtingen. Er is geen sprake van een reconstructie van de weg in de zin van de Wet op de Geluidhinder door een veranderde voertuigverdeling.*

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

