



Aan:
R. Dercksen

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

| | | | |
|--------------|-----------|--|-------------------------------------|
| DATUM | 9-6-2020 | DOMEIN | Mobiliteit |
| NUMMER | 820EB42C | CONTACTPERSOON | C. Schreurs |
| UW BRIEF VAN | 25-5-2020 | DOORKIESNUMMER | +31 30 258 26 96 |
| UW NUMMER | 820EA8DD | E-MAILADRES | corne.schreurs@provincie-utrecht.nl |
| BIJLAGE | - | ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN | Kentekenregistratie |

Geachte heer Dercksen,

Bij deze treft u ons antwoord aan op door u op 25 mei 2020 gestelde vragen over Kentekenregistratie.

Toelichting:

De Telegraaf meldt dat de provincie Utrecht kentekens gaat registreren. Hierbij gaat het gebruikmaken van ANPR-camera's.

De provincie gaat deze privacygevoelige wijze van het vaststellen van verkeersstromen nu ook inzetten terwijl verkeersstromen ook anoniem kunnen worden gemonitord.

De PVV-fractie heeft hierover de navolgende vraag:

1. Welke wettelijke grondslag kent deze manier van gegevens verzamelen voor dit doel?

Antwoord:

Op grond van artikel 42, lid 4c van de Wegenverkeerswet kunnen adressen door wegbeheerders opgevraagd worden in het kentekenregister, als dit voor hun publieke taak noodzakelijk is. De provincie Utrecht, als aanbestedende dienst namens Goedopweg (een samenwerking tussen het Rijk en lokale overheden), heeft als publiek doel de bereikbaarheid te verbeteren. Op grond van deze doelstelling worden de adressen door onze, met deze aanbesteding te contracteren, opdrachtnemer opgevraagd bij de RDW en omgezet naar anonieme informatie over de verkeersstromen. Deze informatie wordt vervolgens aan ons geleverd. Het onderzoek en de registratie vinden plaats onder strikte voorwaarden, conform de geldende privacywetgeving.

De winnende inschrijver doet een DPIA (data protection impact assessment) en met deze partij wordt een verwerkersovereenkomst afgesloten voor het werken met de verzamelde gegevens voor het door ons gestelde doel. De gegevens worden door de opdrachtnemer omgezet naar geaggregeerde en geanonimiseerde informatie over de verkeersstromen. Wij ontvangen als opdrachtgever dus geen persoonsgegevens en hebben hier ook geen directe toegang toe.



2. Kunt u gedetailleerd aangeven waarom het nodig is om kentekens te registreren voor het vaststellen van verkeersstromen in plaats van simpelweg het aantal voertuigen? Hoe deed u dat in het verleden en wat waren de aantoonbare tekortkomingen om dat nu anders te doen? Waarom gebruikt u, als college van CDA, D66, GroenLinks, PvdA en CU, dit disproportionele privacygevoelige middel?

Antwoord:

Alleen het tellen van het aantal voertuigen op drukke corridors voldoet niet om goed inzicht te krijgen in herkomsten en bestemmingen van verkeer. Om effectief te kunnen zijn in het verbeteren van bereikbaarheid is het nodig om te weten waar een voertuig vandaan komt en waar het heen gaat. Hoeveel kilometer legt het af en welke alternatieven zijn er beschikbaar voor die reis? Voor het verkeerskundig onderzoek is het overigens absoluut niet interessant wie een bepaald voertuig bestuurt. De kentekens worden om die reden direct versleuteld. In het uitzonderlijke geval van een datalek bij de opdrachtnemer zijn ze nooit terug te leiden naar een kenteken en dus ook niet naar personen of bedrijven.

Wij krijgen op ons eigen uitdrukkelijke verzoek alleen inzage in de gegevens die nodig zijn voor ons werk. In dit geval de viercijferige postcodes waar voertuigen vandaan komen en naartoe gaan. Hoeveel voertuigen komen er uit postcodegebied X en gaan naar -gebied Y via route Z. Het gebruik van geanonimiseerde gegevens verkregen uit de kentekenregistratie is naar onze mening niet disproportioneel privacygevoelig. Er zijn andere methoden om dit soort verkeersgegevens te verkrijgen, bijvoorbeeld via geofencing. Dit werkt via de mobiele telefoon van de bestuurder. Dit heeft potentieel meer impact op de privacy, omdat naast het voertuig ook de persoon gevolgd wordt. Vandaar dat we hier bewust van af zien en hebben gekozen voor kentekenregistratie waarbij de verkregen informatie direct geanonimiseerd wordt.

3. Bij de behandeling van de Wijziging van het wetboek van strafvordering in verband met de regeling van het vastleggen van kentekengegevens door de politie zei de minister van Justitie het volgende:

Het ANPR-wetsvoorstel regelt de bewaring van kentekengegevens van voertuigen wanneer voertuigen langs de openbare weg een camera passeren. Kentekengegevens mogen vier weken worden bewaard, en gedurende die termijn kunnen de kentekens beschikbaar komen voor politie en justitie voor specifieke opsporingstaken, heel beperkte specifieke opsporingstaken. Dan gelden voor dat gebruik strikte voorwaarden voor toegang tot en het gebruik van die kentekengegevens.

Waarom wil de provincie de mogelijkheid om ook vier weken in de database te grasduinen die primair bedoeld is om criminaliteit en terreur te bestrijden, op basis van een wet waar D66 en GroenLinks tegen stemden vanwege de privacy? Waar in de wet is omschreven dat het gerechtvaardigd is dat u voor dit doel de informatie mag gebruiken?

Antwoord:

Wij hebben en krijgen geen toegang tot kentekengegevens geregistreerd door andere overheden. Er is ook geen centrale database waar wij of anderen door kunnen "grasduinen". Justitie mag wel in de vier weken dat de data bewaard worden, bij de opdrachtnemer, een gerichte zoekvraag aan ons stellen. Is voertuig met kenteken A op straat B gezien in tijdvak C. Als dit verzoek aan de in de wet gestelde voorwaarden voldoet, moeten we daar antwoord op geven.

Het verzamelen van deze gegevens verloopt via de richtlijn ANPR en voldoet aan de AVG-wetgeving.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen