



DATUM	18 augustus 2015	TEAM	MOV
NUMMER	815FC5D8	REFERENTIE	H. Schoen
UW BRIEF VAN	15 juli 2015	DOORKIESNUMMER	2360
UW NUMMER	815D02C0	E-MAILADRES	Hans.schoen@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer Dercksen namens PVV betreffende Bekogeling van bussen Amersfoort

Toelichting

Via RTV Utrecht bereiken ons berichten dat de busdienst door de wijk Kruiskamp in Amersfoort enkele dagen heeft stilgelegen vanwege een driedaagse bekogeling met stenen. De bussen moesten uiteindelijk een andere route rijden om de veiligheid van buschauffeurs en passagiers te kunnen garanderen. De politie zoekt een week nadat de bekogelingen plaats vonden getuigen. Dit nieuws is echter een week onder de pet gehouden.

1. Wanneer was het college op de hoogte van de bekogelingen?

Antwoord:

Op donderdagochtend 9 juli zijn wij geïnformeerd over de ongeregelde heden, die op dinsdagavond 7 juli voor het eerst plaats vonden.

2. Waarom is dit nieuws een week lang onder de pet gehouden en wie heeft daarover de regie gevoerd?

Antwoord:

Connexxion heeft donderdagochtend 9 juli, anderhalve dag na het eerste incident, de provincie op de hoogte gebracht. Er is dus geen sprake van "een week lang onder de pet houden". In de verhouding tussen concessieverlener en concessiehouder ligt de regie bij incidenten bij de concessiehouder, in dit geval dus vervoerder Connexxion. Na woensdagavond 8 juli zijn er geen incidenten meer geweest. Connexxion heeft niet actief de pers benaderd. De verantwoordelijkheid voor de openbare orde bij incidenten in de openbare ruimte – en daarmee ook voor het persbeleid - ligt bij de politie en gemeente.

3. Zijn er na de eerste bekogeling beveiligers en /of agenten en / of de Koninklijke marechaussee meegereden op de bussen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Connexxion heeft uitvoerig en reeds op dinsdagavond 7 juli overleg gevoerd met de politie. In overleg met de politie en Connexxion is besloten dat de veiligste oplossing voor passagiers en chauffeurs was het voorlopig instellen van een omleiding door de wijk. De busdienst door de wijk Kruiskamp heeft dan ook niet stil gelegen. Vanaf maandag 13 juli is weer de normale route gereden.

4. Zijn er camera's in de bussen aanwezig die ook de omgeving van de bus registreren?

Antwoord:

Nee. In de bus hangen camera's, die alleen binnen de bus registreren.

5. Zo nee, bent u bereid om de veiligheid van het personeel en ook de passagiers te vergroten door de bussen op deze lijn alsnog onmiddellijk met dergelijke camera's uit te rusten? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Nee. Het domein van de vervoerder beperkt zich tot de bus zelf. Aangezien de (handhaving) van openbare orde primair een taak is van de gemeenten en politie, zijn zij nauw betrokken bij deze incidenten. Overigens waren de incidenten in Amersfoort niet specifiek gericht tegen het vervoerbedrijf.

6. Bent u bereid om de daders een vervoersverbod voor het openbaar vervoer op te leggen voor onbepaalde tijd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De daders waren geen gebruikers van het openbaar vervoer, maar bevonden zich buiten de bus. Het opleggen van een vervoersverbod is dan ook niet een adequate maatregel. Connexxion is wel bezig met het verhalen van de schade op de daders.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

