

Aan:
R. Dercksen

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 23-6-2020
NUMMER 820F217A
UW BRIEF VAN 25-5-2020
UW NUMMER 820EA8DE
BIJLAGE -

DOMEIN BDO
CONTACTPERSOON W. Jager
DOORKIESNUMMER 0650057371 doorkiesnummer
E-MAILADRES Wim.paul.jager@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
Beantwoording schriftelijke vragen ex.art.47 RvO aan het
College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de
PVV betreffende "massa-immigratie" (d.d. 25-05-2020).

Geachte heer Dercksen,

Toelichting:

Naar aanleiding van de brief die wij op 19 mei jl. stuurden aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over de situatie van alleenstaande minderjarige vluchtelingen in opvangkampen in Griekenland, heeft uw fractie ons hierover enkele schriftelijke vragen gesteld. Hieronder beantwoorden wij uw vragen.

1. Met uitzondering van Gülenisten hoeft niemand die uit Turkije vlucht, te vrezen voor zijn leven. Zeker de "minderjarigen" niet waarover u schrijft. Daarmee is er geen enkele reden om deze mensen aan te duiden als vluchteling. Waarom doet u dat wel?

Antwoord:

Met onze brief aan de staatssecretaris reageren wij op een oproep van de Europese Commissie aan de regeringen van EU-lidstaten om zorg te dragen voor een groep alleenstaande, minderjarige vluchtelingen. Deze groep vluchtelingen begeeft zich in een humanitaire crisissituatie, wegens de overvolle opvangkampen, de afwezigheid van ouderlijke bescherming en het gevaar van een Corona-uitbraak. Wij geven met onze brief een signaal af en uiten onze zorgen over de situatie van deze groep minderjarige vluchtelingen. Hiermee volgen wij de oproep van de Coalition of the Willing. Dit is een samenwerkingsverband bestaande uit Stichting Vluchteling, VluchtelingenWerk Nederland, en Defence for Children. Onze oproep is om de bereidheid van de inmiddels 12 gemeenten in de provincie Utrecht om vluchtelingen op te vangen, mee te laten wegen bij het zoeken naar een structurele oplossing voor deze schrijdende problematiek.

2. Door wederom immigranten op te nemen faciliteert en stimuleert u de mensenhandel en moedigt u tevens de onophoudelijke stroom gelukszoekers aan om de oversteek te wagen, waardoor talloze mensen zullen verdrinken. Door dit signaal af te geven maakt u zich derhalve medeverantwoordelijk voor "dood door schuld", de verdrinkingsdood van vluchtelingen tussen Turkije en Griekenland. In de afgelopen jaren verdronken er ca. 2.000 mensen. Nabestaanden van verdrinkingslachtoffers hebben reeds aangifte gedaan. In hoeverre wens u deze verantwoordelijkheid te dragen? Is er ook sprake van hoofdelijke aansprakelijkheid?

Antwoord:

Ons signaal betreft een kwetsbare groep alleenstaande minderjarige vluchtelingen. Zoals gesteld in de brief aan de staatssecretaris, is de provincie niet als eerste aan zet in deze kwestie. De besluitvorming over het al dan niet opvangen van deze kinderen ligt bij het kabinet. Wij begrijpen de zorgen die u uit omtrent de verdrinking van vluchtelingen. Ook de eventuele precedentwerking die uitgaat van de opvang van minderjarige, alleenstaande vluchtelingen, is een terecht aandachtspunt. Dit neemt niet weg dat de humanitaire crisis die op dit moment plaatsvindt in Griekenland, beslecht moet worden. Het kabinet zal bij de structurele oplossing voor de vluchtelingproblematiek uiteraard precaire zaken als precedentwerking mee moeten nemen.

3. Slechts een enkele journalist heeft de moeite genomen vast te stellen wat de feiten zijn.

<https://www.thekarskenstimes.com/archief>

Onderschrijft u deze objectieve feiten? Zo nee, welke niet en waarom niet en hoe verhoudt zich dat tot uw brief?

Antwoord:

In het artikel op "The Karskens Times" worden uitzonderlijke en bijzondere omstandigheden en praktijken binnen de vluchtelingenopvang benoemd. Bij de uitvoering en de beoordeling van de situatie ter plekke met betrekking tot alleenstaande minderjarige vluchtelingen dienen deze inderdaad te worden meegenomen. De beoordeling van de situatie ter plaatse laat ons echter zien dat de minderjarige alleenstaande vluchtelingen waar wij naar refereren wel degelijk onder slechtere omstandigheden verkeren.

4. Kent u de documentaire "Borderless" waarin wordt aangetoond hoe NGO's vluchtelingen helpen om te liegen om de immigratiediensten te misleiden en hoe mensenhandelaren tegen vorstelijke vergoedingen deze immigranten overzetten.

<https://www.youtube.com/watch?v=z4lvwNSEXuQ>

Welke aanleiding heeft u om te denken dat deze alleenreizenden niet liegen, bijvoorbeeld over hun leeftijd? Hoe denkt u te weten dat ze geen ouders hebben?

Antwoord op vraag 3 en 4:

We hebben kennisgenomen van de documentaire "Borderless". In de documentaire wordt een aantal relevante thema's in de vluchtelingenproblematiek besproken, zoals mensensmokkel. Het signaal dat de provincie heeft verzonden betreft specifiek de groep alleenstaande minderjarige vluchtelingen van wie is vastgesteld dat zij zich zonder ouderlijke bescherming verkeren in een humanitaire crisissituatie. De huidige corona-uitbraak legt extra druk op deze humanitaire crisissituatie waarin deze minderjarigen zich verkeren. Wij hebben daarom vanuit humanitair oogpunt het signaal aan het kabinet afgegeven om te blijven zoeken naar een passende en structurele oplossing voor de minderjarige vluchtelingen zonder ouderlijke bescherming, en de bereidheid van Utrechtse gemeenten om opvang te bieden daarin mee te wegen.

5. Een asielzoeker kost per jaar € 27.900,00. Dat is veel meer dan AOW-uitkering. Gaan de gemeenten (lees: de belastingbetaler ter plaatse) die deze economische vluchtelingen willen opvangen de kosten hiervan zelf betalen? Zo nee, wie dan wel?

Antwoord:

Alleenstaande, minderjarige vluchtelingen vallen tot hun 18^e levensjaar onder de verantwoordelijkheid van het Rijk voor opvang. Na hun 18e verkrijgen zij een verblijfsvergunning of geen verblijfsvergunning. In het eerste geval zijn zij geen asielzoekers meer en is er geen uitzondering meer tussen de vergunninghouder en een andere Nederlander.

Indien het huidige stelsel voor opvang en voogdij van alleenstaande minderjarige vluchtelingen onverkort van toepassing blijft, dragen de betreffende gemeenten hiervoor dus geen kosten. De kosten die het Rijk heeft voor deze opvang vinden wij gerechtvaardigd gezien de humanitaire crisis waarin deze groep zich bevindt.

6. Uit onderzoek is gebleken dat zogenaamd niet begeleide minderjarige "vluchtelingen" vaak met een familied reizen en tijdens de oversteek hun paspoort weggooien om zo aangemerkt te kunnen worden als alleenreizende en dat naïeve politici als u ze dan willen opvangen. Aangekomen in het beoogde land met de beste sociale voorzieningen vraagt men om gezinshereniging of verdwijnen velen. Veelal naar elders in de EU verblijvende familie. Onderschrijft u deze praktijken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom wilt u de Nederlandse gemeenschap hier voor op laten draaien?

Antwoord:

Wij begrijpen dat u vragen heeft over delicate kwesties als gezinshereniging en verdwijning. Dat zijn punten die zeker meegewogen moeten worden in het vormgeven van de uiteindelijke oplossing.

Daarvoor blijft het kabinet aan zet. De Europese Commissie, de Griekse regering en Vluchtelingenwerk Nederland stellen dat van de betreffende alleenstaande minderjarige vluchtelingen geen ouderlijke bescherming kon worden gevonden ten tijde van de opvang in de vluchtelingenkampen. Samen met de Nederlandse Vereniging voor Kindergeneeskunde beamen zij ook dat deze minderjarige vluchtelingen zich op dit moment als slachtoffer bevinden in een humanitaire crisissituatie.

Voor ons was dit humanitaire aspect de reden om met onze brief aan de staatssecretaris toch dit signaal te willen geven.

7. U roept het kabinet op om de gehele groep minderjarige vluchtelingen (hetgeen ze dus niet zijn) op te vangen. Hoeveel zijn er dat?

Antwoord:

Wij reageren op de oproep van de Europese Commissie aan de lidstaten om in totaal 2500 minderjarige vluchtelingen op te vangen. De oproep die in Nederland door een flink aantal gemeenten (in aansluiting bij Coalition of the Willing) aan het kabinet is gedaan betreft een groep van 500 kinderen.

8. Op de wereld zijn talloze plekken waar het leven erbarmelijk is voor kinderen en zeker ook voor kinderen die wel daadwerkelijk wees zijn. Waarom richt uw specifieke aandacht zich op deze groep in Griekenland?

Antwoord:

Op de Griekse kampen zit een recordaantal van 42.000 mensen vast, waaronder 5.500 kinderen. Dit zijn kampen die in eerste instantie plaats boden aan een paar duizend vluchtelingen. Deze druk van het aantal vluchtelingen, het gebrek aan ouderlijk toezicht en de dreiging van een Corona-uitbraak, heeft ervoor gezorgd dat meerdere bestuurlijke instanties het verzoek van de Europese Commissie en de Griekse regering steunen om deze specifieke groep kinderen op te vangen buiten Griekenland. Daarnaast hebben de Nederlandse Vereniging voor Kindergeneeskunde en AJN Jeugdartsen Nederland middels een brandbrief aan het ministerie van VWS aangegeven zich grote zorgen te maken over de veiligheid en gezondheid van deze kinderen. De provincie Utrecht trekt zich deze humanitaire crisissituatie waarin deze kinderen zich bevinden aan. Daarom hebben wij met onze brief aan de staatssecretaris dit signaal willen geven.

9. Het verdrag van Dublin, de Dublinverordening III, bepaalt dat het Schengenland waar de asielzoeker aankomt verantwoordelijk is voor de behandeling van dat verzoek. Waarom wenst u zich niet aan deze internationale afspraak te houden? Wat is de reden dat u meent arbitrair in de internationale afspraken te kunnen shoppen.

Antwoord:

Het verzoek van de Europese Commissie en de Griekse regering om de alleenstaande minderjarige vluchtelingen op te nemen - dat wij ondersteunen - is gebaseerd op Europees recht, verankerd in Europees beleid en is niet in strijd met de Dublinverordening. Voor dit verzoek geldt het solidariteitsprincipe (artikel 80 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie), wat betreft asiel, grenscontroles en immigratie. Dit houdt in dat als Griekenland een andere lidstaat vanwege humanitaire redenen verzoekt om een vluchteling over te nemen, dit mogelijk is zonder dat sprake is van strijd met de Dublinverordening. Daarbij komt dat van de door u aangehaalde bepaling in het Dublinverordening -dat het land waar de asielzoeker het Schengengebied als eerst binnenkomt verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielaanvraag- onder meer op humanitaire gronden kan worden afgeweken (artikel 17, tweede lid van de Dublinverordening). Tot slot wijzen we nog op een uitspraak van Hof van Justitie van de Europese Unie van 6 juni 2013, waarin het belang van het kind bij snelle toegang tot de asielprocedure boven het belang van een land om asielzoekers terug te sturen naar een andere EU-lidstaat werd gesteld.

10. De massa-immigratie kostte in 2010 al € 7,2 miljard per jaar. In 2015 was dat volgens Elsevier al opgelopen tot € 13 miljard, per jaar, berekeningen die nooit zijn weerlegd. Is er een bovengrens aan wat de massa-immigratie Nederland en de Provincie Utrecht mag kosten?

Antwoord:

Op het moment dat het kabinet toch besluit over te gaan tot het naar Nederland halen van deze alleenstaande minderjarige vluchtelingen, overlegt in eerste instantie het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) met Nidos, de landelijke instelling voor jeugdbescherming, over de verdeling van deze alleenstaande minderjarige vluchtelingen over Nederland. Bij dit proces zijn geen directe kosten voor de provincie Utrecht. Voor ons was het gegeven dat een groep minderjarige, alleenstaande kinderen zich in een humanitaire crisissituatie begeeft, reden om een brief aan de staatssecretaris te sturen. We wilden, gegeven de combinatie van omstandigheden, het signaal van de Coalition of the Willing onderstrepen en benadrukken dat inmiddels 12 Utrechtse gemeenten aangegeven hebben bereid te zijn opvang te verzorgen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen